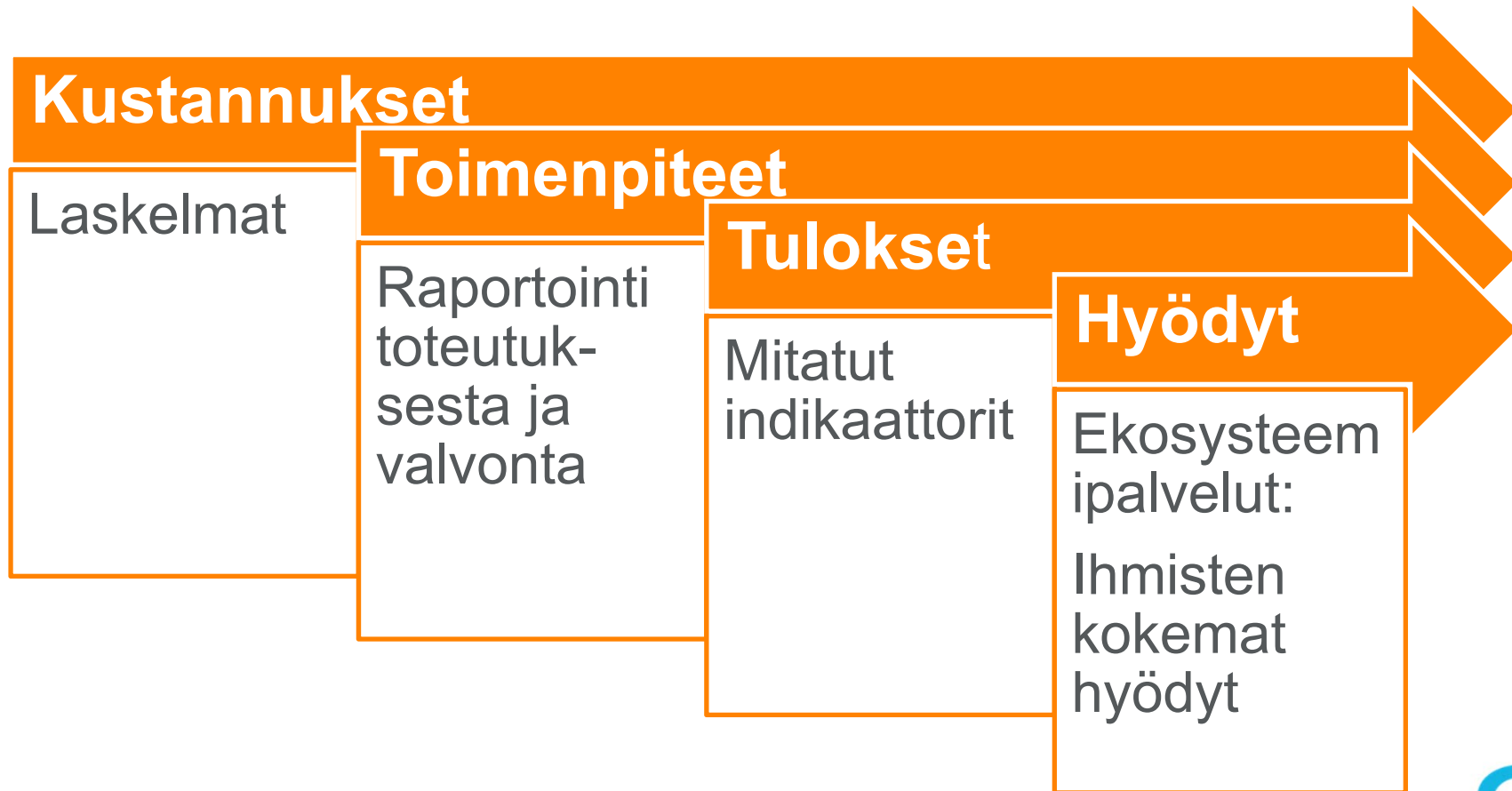


**Maatalousympäristöjen
ekosysteemipalvelut: kysyntä,
tarjonta ja politiikkaohjaus,
MAAESP (Luke, PTT)**

**Value based result-oriented
agri-food policies: legitimacy,
efficiency and feasibility
VABARO (Luke)**

Eija Pouta

Ympäristökorvauksen perusteena:



Ekosysteemipalvelut

- erilaisia luonnon palveluja ja tuotteita, jotka tukevat ihmisen olemassaoloa ja hyvinvointia
- aineellisia ja aineettomia
- sekä markkinoilla vaihdettavia tuotteita että markkinattomia palveluita



MAAESP-hankkeessa

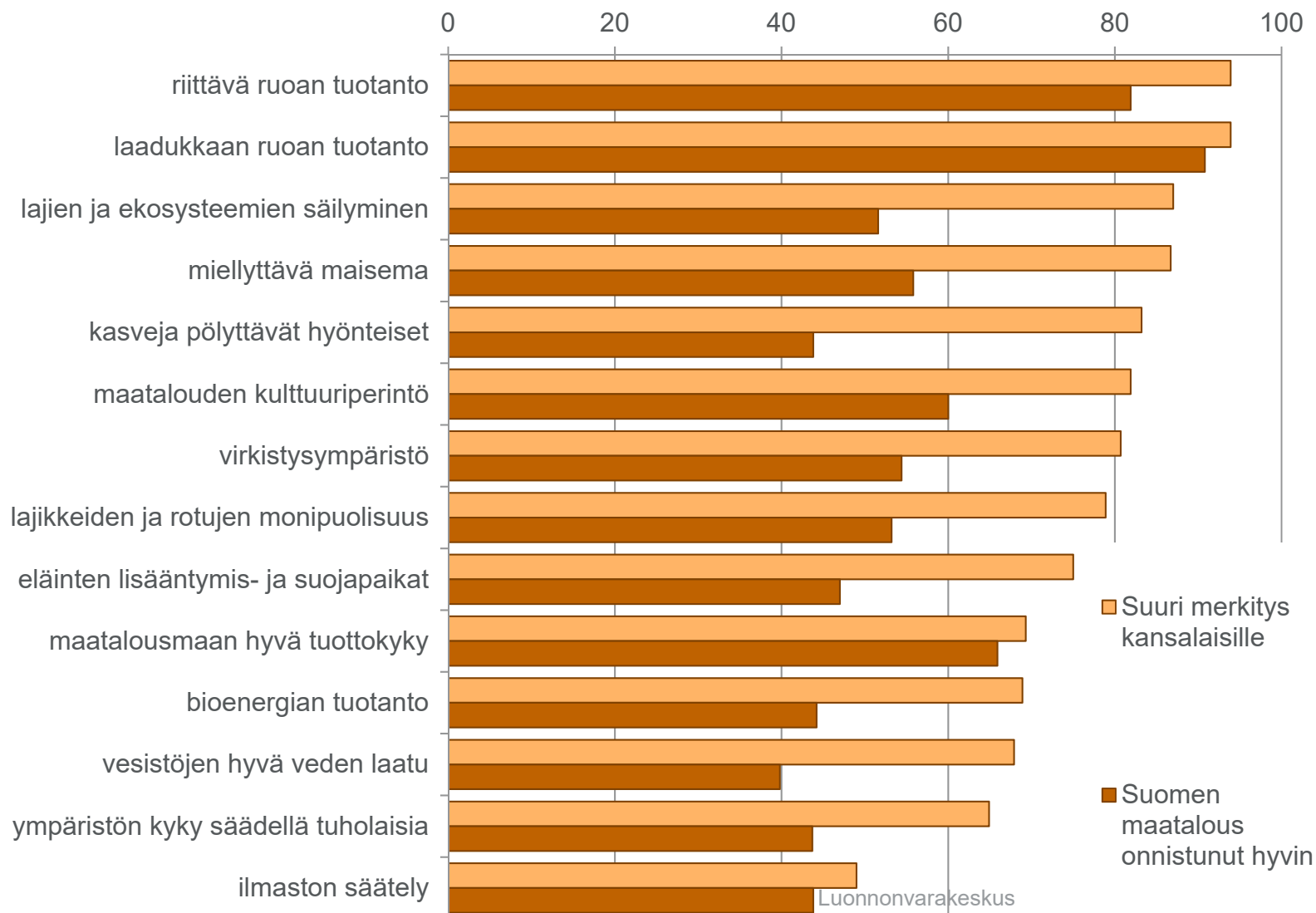
- tuotettiin tietoa maaseudun ekosysteemipalveluiden **kysynnästä** ja niiden **arvosta**
- arvioitiin maanomistajien **halukkuutta** tärkeiksi arvioitujen ekosysteemipalvelujen **tuotantoon**
- tuotettiin näkökulmia ekosysteemipalvelut huomioon ottavan **maatalouspolitiikan kehittämiseen**



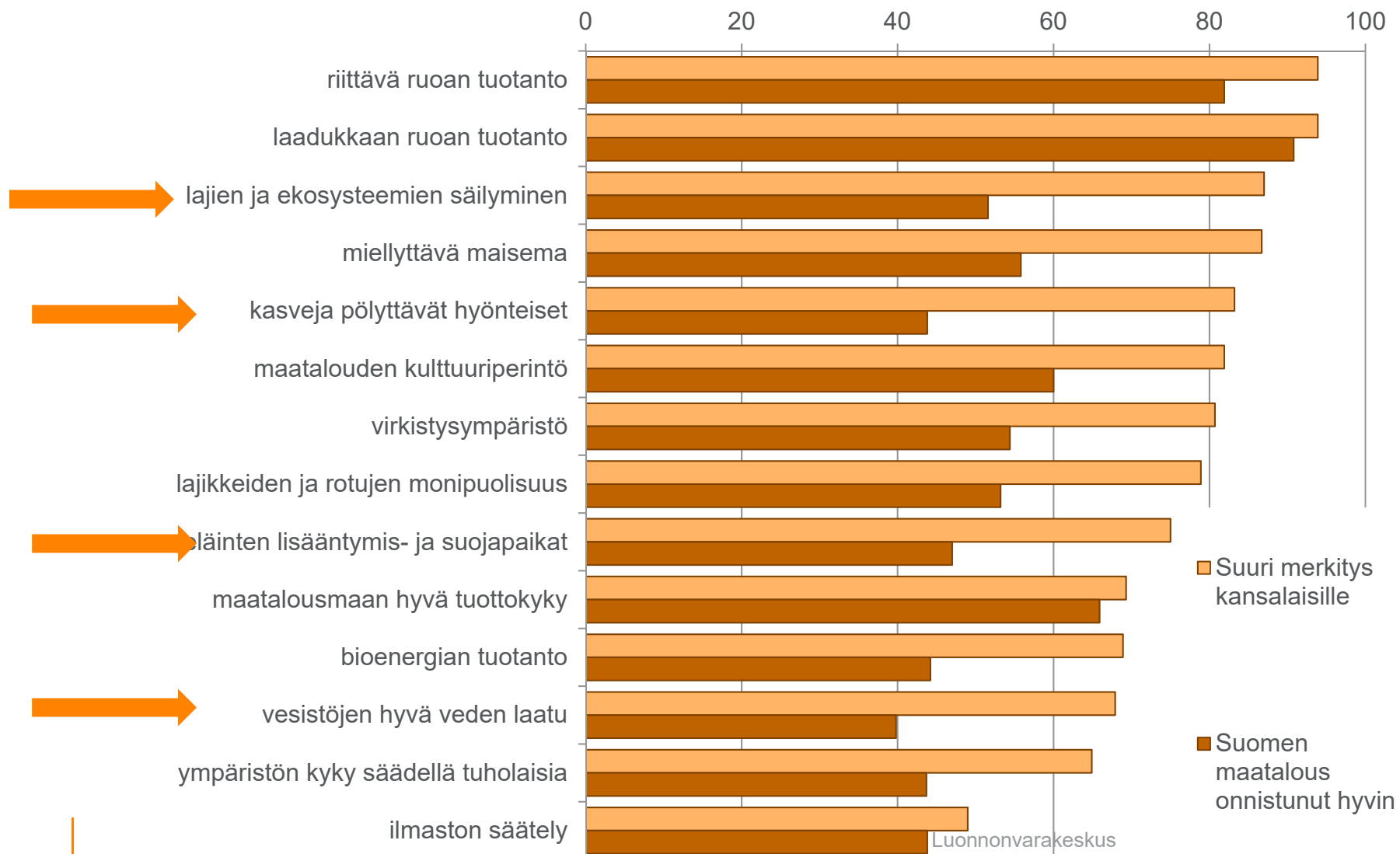
Toteutus

- Kuluttajakysely 2016: N=2066, vastausprosentti 25%
- Tuottajakysely 2017: N= 1200, vastausprosentti 12 %
- Asiantuntijatyöpaja
- Tutkijoiden synteesi

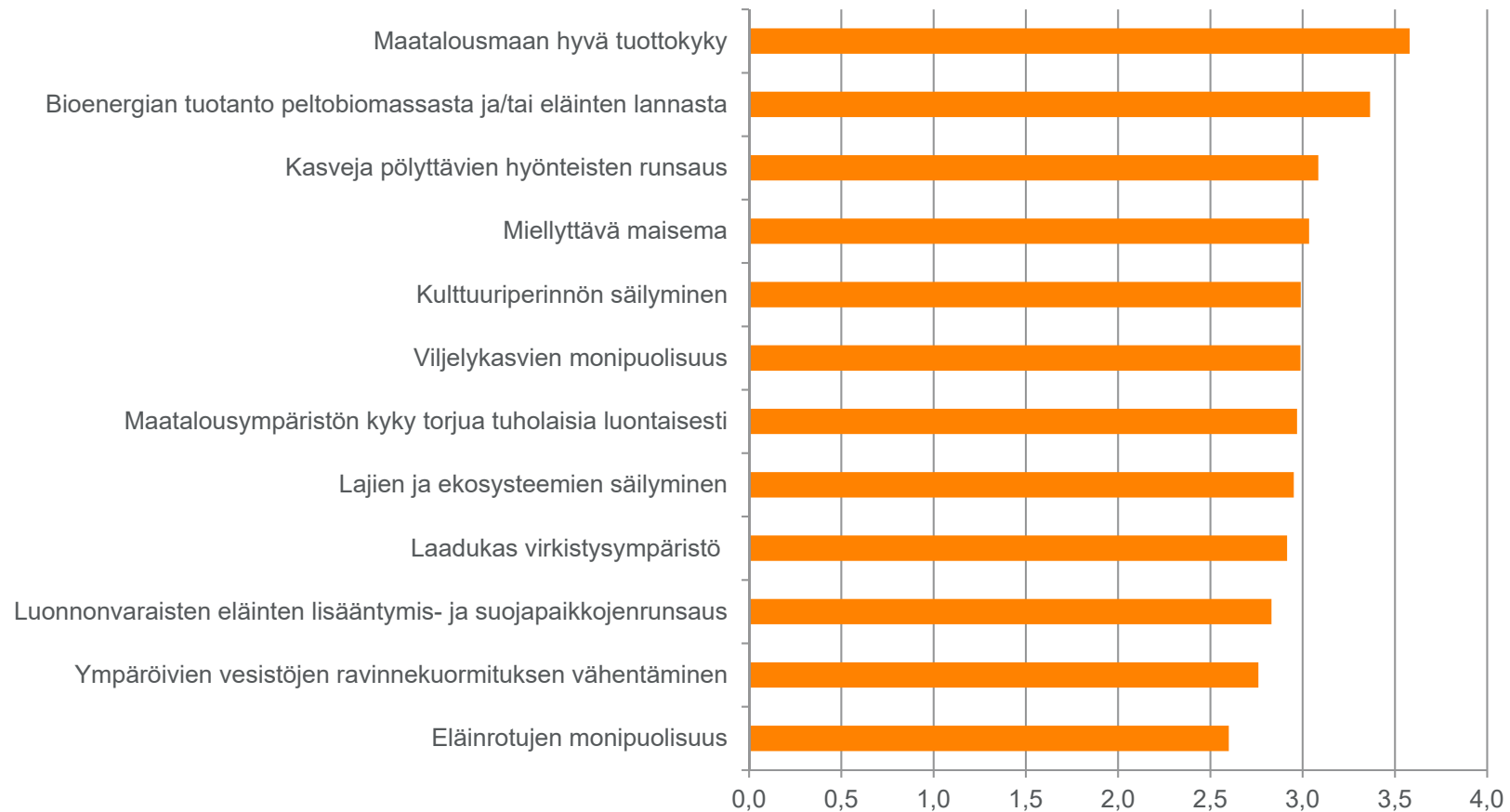
Ekosysteempipalvelut: kuluttajien näkemys



Ekosysteempipalvelut: kuluttajien näkemys



Mahdollisuus lisätä ekosysteemipalveluiden tarjontaa omalla tilalla




Viljelijäkyselyn valintakoe

Ympäristöhyöty	Ohjelma 1	Ohjelma 2	Ohjelma 3
Laiduntavien eläinten määrä	Naudat, lampaat ja hevoset laiduntavat alle 3 kk	Naudat, lampaat ja hevoset laiduntavat alle 3 kk	Naudat, lampaat ja hevoset laiduntavat 6 kk (eläinten hyvinvointituki pois)
Monivuotisten kasvien osuus peltopinta-alasta	Vähintään 20 % peltoalasta	Vähintään 60 % peltoalasta	Vähintään 20 % peltoalasta
Ravinnehuuhtouman pienentäminen viljelijän valitsemissa keinoilla ja huuhtouman seuranta laskuojaan asennettavalla mittarilla	Tilasi nykyinen huuhtouma	Tilasi nykyinen huuhtouma	70 % nykyisestä huuhtoumasta
Perinnebiotooppien pinta-ala tilalla	Tilasi nykyinen perinnebiotooppien määrä	5 ha lisää verrattuna nykyiseen	10 ha lisää verrattuna nykyiseen
Koko tilan ympäristökorvauksen määrä, €/ha/vuosi vuosina 2021-2027	Nykyinen ympäristökorvauksen määrä €/ha/vuosi	800 €/ha/vuosi	100 €/ha/vuosi

Edellä esitetyistä ohjelmista valitsisin ohjelman numero

Kansalaiskyselyn valintakoe

	Nykyinen ohjelma	Vaihtoehto X	Vaihtoehto Y
Hoidettujen perinnebiotooppien pinta-ala ja uhanalaiset lajit	Nykyinen ala, turvattu 0 uhanalaista lajia	Ala kasvaa 60 %, turvattu 200 uhanalaista lajia	Ala kasvaa 30 %, turvattu 100 uhanalaista lajia
Tyypillinen peltomaisema <ul style="list-style-type: none"> Laiduntavia eläimiä Viljelykasveja 	Näkyä harvoin 3 lajia	Näkyä usein kesällä 5 lajia	Näkyä usein kesällä ja sulan kauden aikana 4 lajia
Ilmastovaikutukset: Vähennys nykyisistä päästöistä	0 %	10 %	30 %
Vesistövaikutukset: Osuus pintavesistä, jotka hyvässä tai erinomaisessa tilassa	60 %	80 %	70 %
Kustannus/ veronmaksaja / vuosi, vuosina 2017-2026	40 €	70 €	130 €
Valintani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	 <input type="radio"/> Luke LUONNONVARAKESKUS

Tulokset kansalaiskyselystä

- Uusia ohjelmia kannatettiin, nykytila valittiin vain 7% valintatilanteista.

Ympäristölähtöiset, 34%

- Kannattavat uuden tyyppistä ohjelmaa
- Kustannusten vaikutus vähäinen
- Erityisesti monimuotoisuus ja päästövähennykset ovat tärkeitä

Puntaroijat, 31%

- Kustannuksia punnitaan
- Erityisesti veden laadulla ja maisemalla (eläimet) merkitystä

Kustannushervät, 17%

- Lähinnä kustannukset vaikuttavat
- Veden laadulla ja maisemalla (kasvit) merkitystä

Nykytilan kannattajat, 9%

- Eivät kannata uusia ohjelmia

Satunnaiset, 8%

- Valinnoista ei löydy juurikaan johdonmukaisuutta

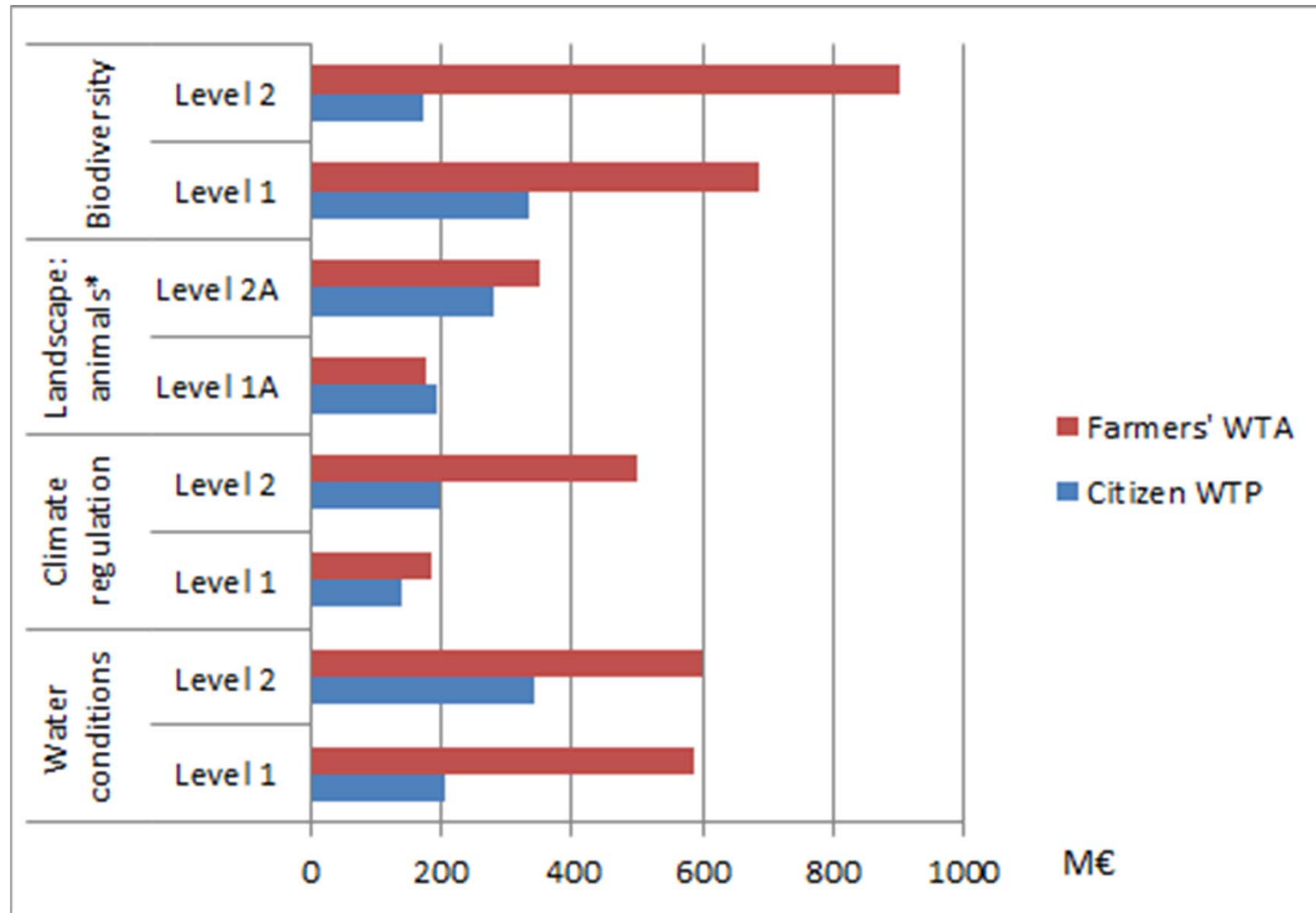
Ekosysteempipalveluiden kysyntä ja tarjonta

Kansalaiset	Viljelijät
1) Vesistövaikutukset	4) Perinnebiotooppien lisääminen
2) Perinnebiotoopit ja uhanalaiset lajit	3) Vesistövaikutukset (ravinnehuuhtouman pienentäminen)
3) Maisema (eläimet)	2) Ilmastovaikutukset (kasvipeitteisyyden lisääminen)
4) Ilmastovaikutukset	1) Maisema (laiduntavat eläimet /kasvilajien määrä)
5) Maisema (kasvilajien määrä)	

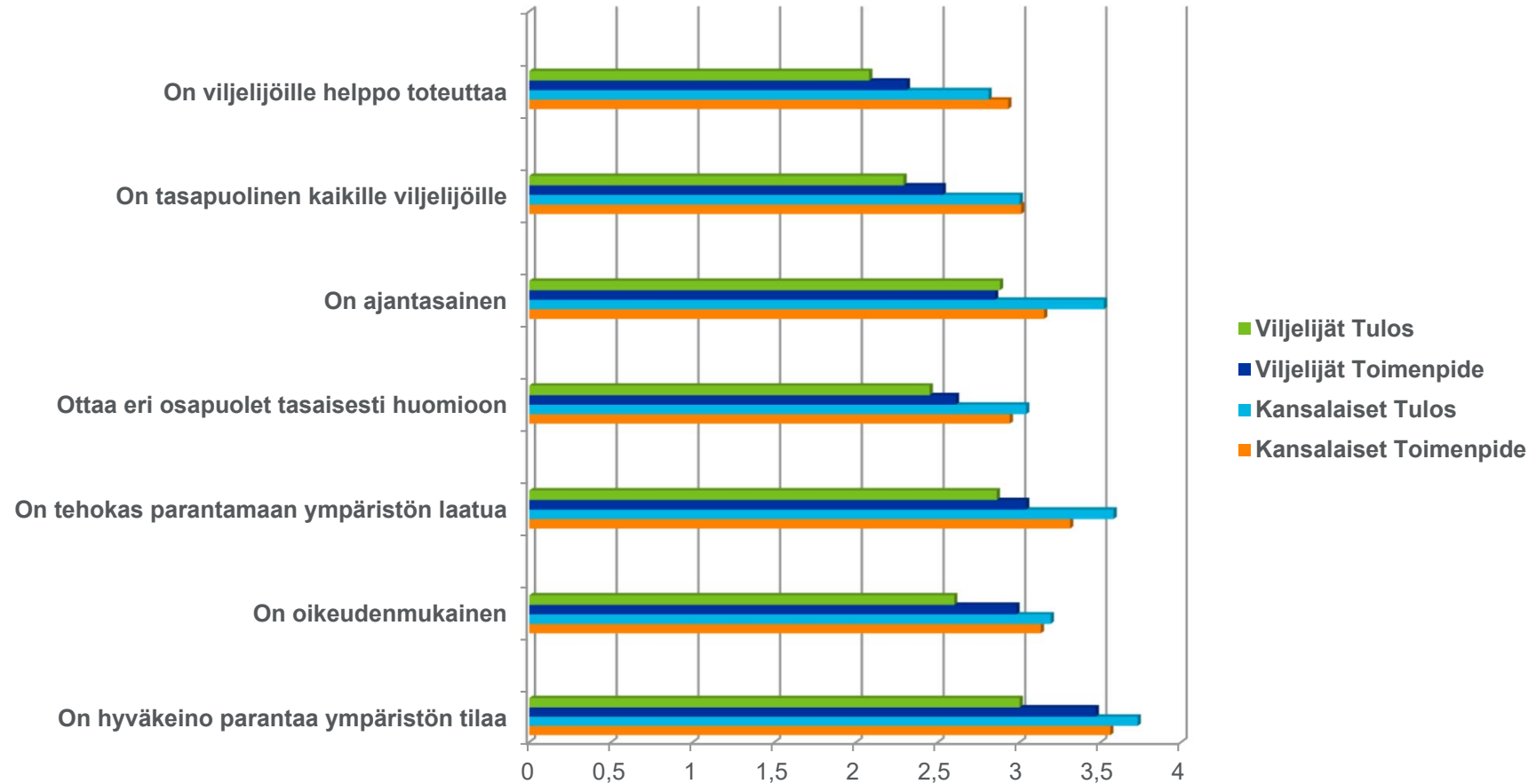
Maksuhalukkuus

Kompensaatio-
vaatimus

Aggregoidut hyödyt ja kustannukset



Maatalouden ympäristöpolitiikan legitimitetti



Politiikkatyöpajan antia

- Tuottajille valmius vahvistaa ekosysteemipalveluiden tarjontaa
 - Ekosysteemipalveluiden tuotantotietoa tarvitaan
- Hyöty/tuloslähtöiset politiikkakeinot sopivat joidenkin ekosysteemipalveluiden tarjonnan edistämiseen
 - Tarvitaan kokeiluja
- Joidenkin ekosysteemipalveluiden kohdalla toimenpidelähtöisyys toimii todennäköisesti paremmin

Politiikka suositukset

- Tilausta parantaa: pölyttäjät, maisema, luonnontilaisten kasvi- ja eläinlajien sekä ekosysteemien säilyminen
- Maaperäasiat motivoivat viljelijöitä
- Kansalaisille tärkeää, viljelijöille mahdollista: eläinten laiduntamisen lisäämiseen
- Tarvitaan uusia keinoja biodiversiteetin ja vesiensuojelun tuotantoon
- Noin 30% viljelijöistä voisi valita tuotantosuunnakseen ekosysteemipalveluiden tuotannon.
- Ekosysteemipalveluiden tuotannon kustannuksia voidaan kattaa myös osana ruoan hintaa.
- Hyöty/tuloslähtöisten politiikkakeinojen pilotointia kaivataan
- Aktiivinen viestintä on tärkeää hyväksyttävyyden lisäämiseksi.

Value based result-oriented agri-food policies (VABARO): priorisoinnit

Maatalouden budjetin hyväksyttävä allokaatio:

- a) maataloustulot ja maatalojen selviytymiskyky
- b) markkinasuuntautuneisuus ja kilpailukyky tutkimuksen, teknologian ja digitalisoinnin avulla
- c) viljelijöiden asema arvoketjussa
- d) ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen
- e) vesientila ja maaperän kunto
- f) luonnon monimuotoisuus ja maisema
- g) yrittäminen maaseutualueilla
- h) biotaloudesta osallistumista ja toimintaa maaseudulle
- i) ravinto ja terveys
- j) eläinten hyvinvointi

Kiitos!



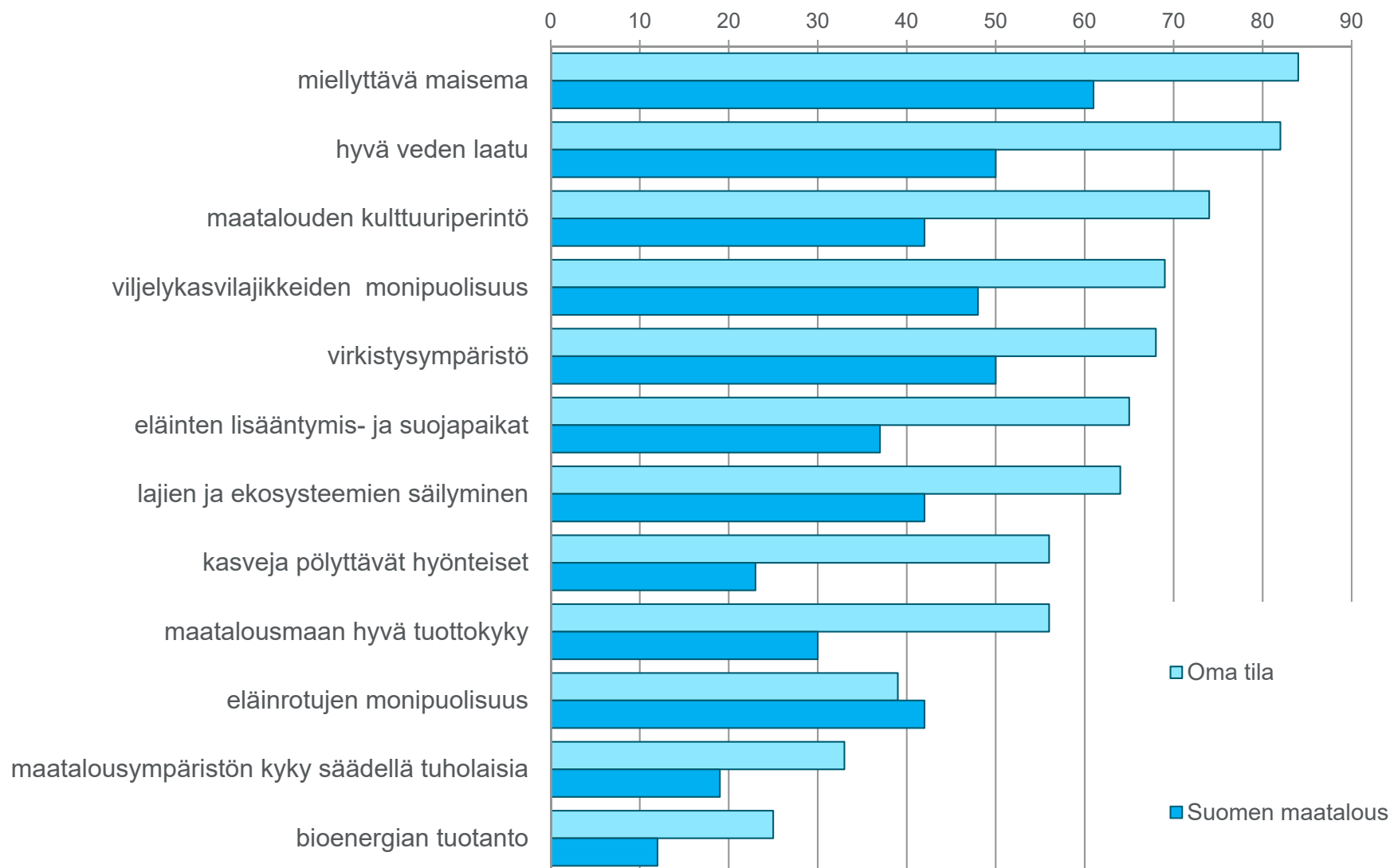
MATO 2018

18

7.2.2018



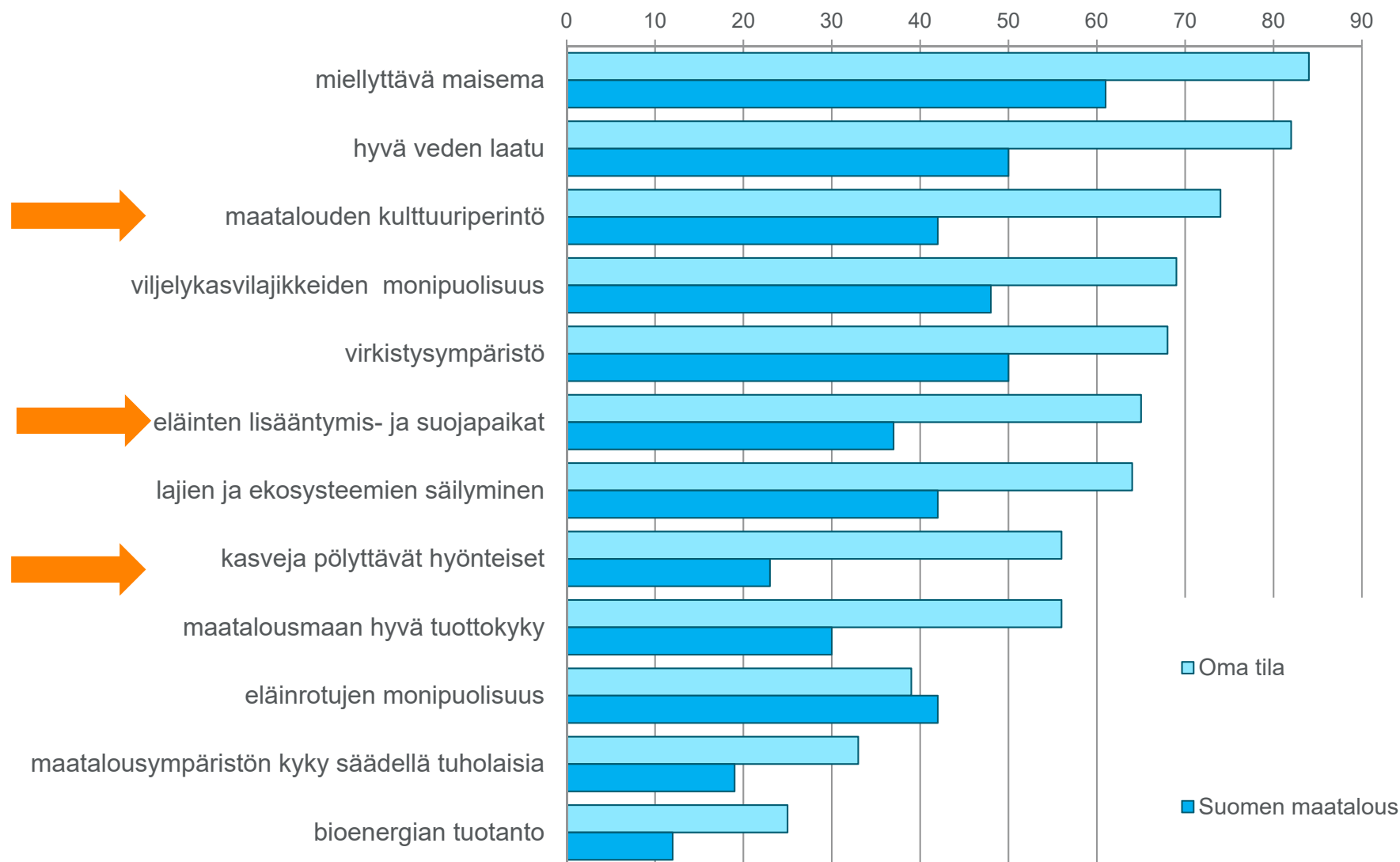
Ekosysteemipalvelut: tuottajien näkemys



11.1.2018

© Luonnonvarakeskus

Ekosysteemipalvelut: tuottajien näkemys



11.1.2018

© Luonnonvarakeskus