



Yhteenveto keskustelutilaisuudesta:

Siipikarjatalous matkalla kohti rahoituskautta 2021-2027

Aika 15.3.2019 klo 13:00 – 16.00

Paikka VM:n kokouskeskus

Paikalla: MMM:n, Ruokaviraston, MTK:n ja Siipikarjaliiton edustajia

Tilaisuuden tarkoituksena ei ollut muodostaa konkreettisia linjauksia tulevan maatalouspolitiikan kauden toimenpiteistä ja niiden ehdoista, vaan koota laaja-alaisia näkemyksiä sektorin eri toimijoilta. Varsinaisia toimenpide-esityksiä tullaan käsittelemään CAP27-työryhmissä.

Taustamateriaalin esittely: Puheenjohtaja piti esityksen CAP27 EU-tason ja kansallisesta valmistelusta

A. Meneillään olevan 2015-2020 kauden kokemuksia ja palautetta tukijärjestelmistä:

- Onnistumiset, ongelmat, mitä tukijärjestelmiä ja toimenpiteitä tulisi edelleen jatkaa uudella rahoituskaudella 2020 jälkeen?

Sika- ja siipikarjatalouden tuotannosta irrotettu tuki

Kommentteja / nostoja keskustelusta

- Siipikarjatalous on alueellisesti keskittynyttä.
- Tuki noin siipikarjataloudessa 0,5 senttiä/tuotettu kilo.
- AB-C –alueiden erot vaikea asia.
- Mahdollisuus pitää taukoja, ei saisi olla tuotantopakkoa, jotta pysyy järjestelmässä. Tämä kommentti liittyy erityisesti muniviin kanoihin.
- Tuilla on jossain tapauksissa sellaisia ohjausvaikutuksia, joita ei ole tavoiteltu – SS-tuki ei ohjaa teollisuuden hinnoittelua, mikä on hyvä asia.
- Tuotantosidonnainen tuki vaikuttaa helposti tuotteiden hinnoitteluun.
- SS-tuki on auttanut kananmunatuotantoa pääsemään eroon tuotannon maksimoinnista, josta seuraa hinnan minimointi.
- Hallinnon olisi hyvä kysyä myös kasvatuspaikkojen määrä, jotta saataisiin tietoa tuotannon rakenteesta tai tuotantopotentialista.
- Yksinkertainen järjestelmä.



Eläinten hyvinvointikorvaus

Kommentteja / nostoja keskustelusta

- EHK on lähtökohtaisesti hyvä järjestelmä
- EHK –eläinlaskentaa pitäisi muuttaa ainakin joiltain osin.
- Virikekanala, lattiakanala, ulkokanala ja luomu. EHK toimenpiteet tulisi voida valita kanakohtaisesti eikä tilakohtaisesti.
- Toimenpiteiden keksiminen on hankalaa, koska meillä on tiukka lainsäädäntö verrattuna muihin EU maihin. Suomessa ei normaalisti esimerkiksi typistytä nokkia.
- Orret ovat perusteltu toimenpide.
- Ulkoilutoimenpide –ei onnistu tautisuojausten takia. Tulisi olla jonkinlainen ulkoilumahdollisuusvaihtoehtona, mutta tautisuojaus (katettu, tuuliverhoilu). Tarhaulkoilu ei onnistu.
- Ennaltaehkäisevä terveydenhuolto mukaan vahvemmin ECOon tai EHK:n
- Tuotanto ei voi olla montaa askelta edelle kuluttajasta eettisyydessä. Jos kuluttaja ei löydä eettistä, terveellistä ja turvallista, se jää kaikki tuottajan maksettavaksi.

Peltoalan perustella maksettavat kotieläintiloilla korkeimmilla tukitasoilla maksettavat tuet (luonnonhaittakorvaus ja luomukorvaus)

Kommentteja / nostoja keskustelusta

- LHK:n laskennassa eläinten laskenta paljon monimutkaisempaa
- Kotieläin korotus suuntaan tai toiseen ei vaikuta juurikaan siipikarjatiloihin.
- Tasatuki kaikille. Ei eläin korotuksia.
- Haetaanko maksimitilakokoa vai optimaalista tilakokoa ympäristövaikutusten suhteen?
- Jos tila omavarainen rehuviljan suhteen ja pystyy itse käyttämään lannan, tilan riskit ovat hallinnassa ja ympäristövaikutukset pienet
- Sopivankokoinen tilayksikkö on ekologinen ikiliikkuja
- Ympäristötuki rajoittaa laadukkaan rehun tuottamisen, koska ei saa lannoittaa tarpeeksi
- Luomukotieläintuki sotkee peltomarkkinaa = tiloilla mahdollisuus hankkia lisämaata + luomutuotantoa liikaa kysyntään nähden
- Millaisia tiloja meille halutaan? Munantuotantoon riittää 40 kpl 100 000 kanan yksikköä. Onko ekologista ja kestävää?



Muut peltoalaperusteiset tuet

Kommentteja / nostoja keskustelusta

- Olisi kehitettävä toimi, joilla tuettaisiin yhteistyötä lannanlevityksessä tilojen välillä.
- Ympäristökorvauksen antamat rajoitteet ravinteiden käytölle vaikeuttavat joissain tapauksissa hyvälaatuisen sadon tuottamista.

Rakennetoimet siipikarjataloudessa

Kommentteja / nostoja keskustelusta

- Epäreilua, että lihasiipikarja saa avustusta pienemmällä intensiteetillä kuin muut tuotantosuunnat
 - o Tuotetaan, mitä kuluttajat haluavat ostaa
 - o El ylituotantoa
 - o Tehokasta, miksi rangaistaan.
- Tasaprosentti kaikkeen

B. Uusi kausi 2021 -2027:

Millainen on näkemyksenne tilamäärästä, tuotantorakenteesta ja kokonaistuotannosta vuonna 2027?

Kommentteja / nostoja keskustelusta

- Broilerin lihan tuotannossa 3% vuodessa kasvua kumulatiivisesti
- Kalkkunan lihan tuotannossa pientä kasvua
- Kananmunan tuotannossa kulutus tasaantunut ja jopa kääntynyt laskuun. Tuotantomäärän muutoksen arviointi on hankalampaa kuin lihasiipikarjassa.

Millainen on luomutuotannon merkitys siipikarjataloudessa vuonna 2027?

Tällä hetkellä kananmunissa Tanskassa Luomun osuus on noin 30 %, Ruotsissa 16 % ja Suomessa luku on alle 10 %. Lihasiipikarjassa osuus on pienempi. Luomutuotanto kehittyy kuluttajakäynnän kasvun mukana.

Millainen viljelijätukien ja toisaalta rakennetukien merkitys on siipikarjataloudelle seuraavalla kaudella?

Rakennetoimet ovat lihasiipikarjasektorilla tärkeitä myös tulevaisuudessa. Lihasiipikarjataloudessa tuki-intensiteetti tulisi olla samalla tasolla kuin muillakin sektoreilla.



Lihasiipikarjatalous

Uuden kauden suunnittelussa erittäin tärkeää on:

1. EHK nykyisine toimenpiteineen ja mahdollisuus uusiin
2. Investointituen tason nosto
3. Tukierojen tasoittaminen maan sisällä ja panostaminen tulevaisuuden lihaan

Mitä pitäisi yksinkertaistaa nykyisestä?

1. Tuet aktiiviviljelijöille, ei tukikattoa
2. Eläinten laskennan, tukien haun ja eläinmäärien ilmoittamisen yksinkertaistaminen. Hakukertojen määrän vähentäminen hakuja yhdistämällä.
3. Valvontojen tulee olla neuvovia ja pitää olla virheiden korjausmahdollisuus. Sanktiot vasta, jos virhe toistuu pl. isot/tahalliset tapaukset.
4. Pinta-alat lukittava

Kananmuna-ala:

Uuden kauden suunnittelussa on tärkeää päättää minkä kokoiseksi halutaan tilakokoa ohjata. Viljaomavaraisuus lähialueelta on ekologista ja on kestävämpi taloudellisesti. Peltopuolen kotieläinkorotuksetkin ovat hyviä, mutta pääomittuvat liikaa peltoon ja valuvat vuokriin.

Investointiavustuksiin olisi hyvä saada työhyvinvointi-investoinnit mahdollisiksi tilapakkaamoille, jollakin maksimikustannuksella.

EHK on hieman ongelmallinen, sillä lainsäädännössä on jo kovat vaatimukset ja kannustaa osaltaan laajennuksiin ylituotantotilanteessakin. Nykyiset toimenpiteet ovat hyviä, mutta korvaus jää pieneksi tilaa kohti.

Yksinkertaistamista koskien samat asiat kuin siipikarjanlihalla.

Kommentteja / nostoja keskustelusta

Vienti

- saadaanko hyödynnettyä terveellisyyttä?
- yhteiskunnan tukea tarvitaan viennin edistämiseen!
- kilpailutilanne on ankara erityisesti Puolan kanssa

Hyvinvointimääräykset

- Turhat ja kilpailua vääristävät normit pitäisi poistaa