



## **Yhteenveto keskustelutilaisuudesta:**

### ***Sikatalous matkalla kohti rahoituskautta 2021-2027***

**Aika** 1.4.2019 klo 11:00 – 14.00

**Paikka** Säätytalo

**Paikalla:** MMM:n, Ruokaviraston, MTK:n, SLC:n ja Sikayrittäjät ry:n edustajia

Tilaisuuden tarkoituksena ei ollut muodostaa konkreettisia linjauksia tulevan maatalouspolitiikan kauden toimenpiteistä ja niiden ehdoista, vaan koota laaja-alaisia näkemyksiä sektorin eri toimijoilta. Varsinaisia toimenpide-esityksiä tullaan käsittelemään CAP27-työryhmissä.

**Taustamateriaalin esittely:** Puheenjohtaja piti esityksen CAP27 EU-tason ja kansallisesta valmistelusta

#### **A. Meneillään olevan 2015-2020 kauden kokemuksia ja palautetta tukijärjestelmistä:**

- Onnistumiset, ongelmat, mitä tukijärjestelmiä ja toimenpiteitä tulisi edelleen jatkaa uudella rahoituskaudella 2020 jälkeen?

#### **Sika- ja siipikarjatalouden tuotannosta irrotettu tuki**

- Tuesta jatkossa osa voitaisiin maksaa EHK:n kautta. EHK ei ole kuitenkaan tulotukea sika- ja siipikarjatalouden tuotannosta irrotetun tuen tapaan.
- Sikojen pitäisi päästä mukaan tuotantosidonnaisiin tukiin varsinkin, jos maa noudattaa eläinten hyvinvointidirektiivin häntien leikkauskieltoa. Toisaalta ehdollisuuteen pitäisi saada ko. direktiivin kohta vaatimukseksi. Näin EU-maat olisivat tasavertaisempia tuotannon vaatimusten kanssa.

#### **Eläinten hyvinvointikorvaus**

- Saparokorvauksessa tulisi ottaa mallia Ala-Saksin maaseutuohjelmasta, jonka komissio hyväksynyt. Siellä tuki niin korkea, ettei siihen päästä suomalaisilla laskentaperiaatteilla.
- Saparokorvaus yhdessä vapaa porsimisen tukemisen kanssa vesi paljon rahaa.
- Sikavaan kuuluminen EHK:n ehdoksi ja sikava-tietojen hyödyntäminen siinä.
- Biocheck-asioita myös ehtoihin ja tukea tätä kautta.



## **Peltoalan perustella maksettavat kotieläintiloilla korkeimmilla tukitasoilla maksettavat tuet (luonnonhaittakorvaus ja luomukorvaus)**

- Kotieläinkorotuksen sisältävien tukien osalta mielipiteet jakautuivat. Osan mielestä perusteita kotieläinkorotukselle ei ole ja sen voidaan arvioida vaikeuttavan tilojen toimintaa, kun tilat haluavat laajentaa sekä kotieläintuotantoa että peltoviljelyä. Lisäksi tuki saattaa hidastaa rakennekehitystä / johtaa vaikeasti perusteltaviin tilanteisiin, kun tilat harjoittavat kotieläintaloutta tärkeämpänä tavoitteena täyttää minimieläintiheysvaatimus. Toisaalta joillekin tiloille LHK:n kotieläinkorotus yhä tarpeellinen ja tärkeä.

## **Muut peltoalaperusteiset tuet**

### **Ympäristökorvaus:**

- Suojavyöhykkeet hyviä jatkossakin, jos kohdentamista parannetaan.
- Lietelannan sijoittaminen hyvä toimenpide, letkulevitys tulisi myös sallia, koska se sopii sianlietteelle, kun sitä levitetään esimerkiksi oraille.
- Lannan vastaanottoa tulisi tukea siellä, missä fosforista vajausta. Tukea kuljetuksen, levityksen ja separoinnin kuluista.
- Lantaa käytöstä hyötyä myös hiilen sidontaan.
- ympäristökorvausta tulisi maksaa myös eläinyksiköiden mukaan.
- nykyinen hömppäheinäkausai saa riittää.
- sikatiloilla nurmelle ei järkevää käyttöä, jollei myytävissä muille eläintiloille tai biokaasulaitoksen syötteenä. Viljelykierto sikatiloillakin tärkeää.

## **Rakennetoimet siipikarjataloudessa**

- rakennetukiin olisi syytä varata riittävästi varoja.
- Vakuudet ovat olleet ongelma ainakin osalle tiloista
  - o Vakuusarvojen alhaisuuden eräs tausta syy on, että investointituet alentavat rakennuksien arvoja (pankit ottavat huomioon investointiavustukset rakennuksien arvoja määriteltessään).

## **B. Uusi kausi 2021 -2027:**

### **Millainen on näkemyksenne tilamäärästä, tuotantorakenteesta ja kokonaistuotannosta vuonna 2027?**

- Sikataloudessa rakennekehitys jatkuu ripeänä



Maa- ja metsätalousministeriö  
Jord- och skogsbruksministeriet  
Ministry of Agriculture and Forestry



### **Millainen on luomutuotannon merkitys sikataloudessa vuonna 2027?**

- luomusikatioja vain muutamia. Luomusianlihan tuotannon kustannukset ovat korkeat. Tekee tuotteen myös kalliiksi ostaa.
- muutoin luomutukea vain siirtymävaiheessa määräaikaisena. Sen jälkeen pitäisi pärjätä markkinoilla. Luomusuoramyynti mahdollisuus. Pientuottamisen esteet raivattava pois.
- luomusikojen ulkoilu ratkaistava.

### **Muita kommentteja**

- Erityiset sikayrittäjien edustajat näkivät, että Makerasta rahoitetuilla hankkeilla on ollut mahdollista ratkaista eräitä sikatalouden tuotantoon liittyviä kysymyksiä.
  - o erityisen hyviä olleet kastraatioon ja vapaaseen porsitukseen liittyvät hankkeet
- Salmonellavakuutuksien tukeminen voisi olla tulonvakautusvälinettä tehokkaampi keino maatalouden riskin hallinnan edistämiseksi.
- Sadonkorjuun edellyttäminen nähtiin oikeansuuntaiseksi toimenpiteeksi.