

MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖN ASETUS POIKKEUSLUVAN TAI ALUEELLISEN KIINTIÖN NOJALLA SALLITTAVASTA KARHUN METSÄSTYKSESTÄ METSÄSTYSVUONNA 2019–2020

Pääasiallinen sisältö

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa esitetään suurimmat sallitut saalismäärät karhun rauhoituksesta poikkeamiseksi koko Suomeen sekä aluerajoitus, joka perustuu metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 8 pykälän 2 momenttiin, jonka mukaan karhun poronhoitoalueella tapahtuvaa metsästystä varten maa- ja metsätalousministeriö määrittää erikseen kiintiöt itäiselle poronhoitoalueelle sekä läntiselle poronhoitoalueelle. Viime metsästysvuoden asetuksen tapaan ei ole tarpeen säätää tarkempia aluerajoituksia eri kannanhoitoalueille, sillä Suomen karhukannan hoitosuunnitelman päivitetty luonnos on viimeisteltävänä.¹ Uudessa hoitosuunnitelmaluonnoksessa Suomi jaetaan karhukannan hoidossa kahteen kannanhoidon suuralueeseen, joita ovat poronhoitoalue ja muu Suomi. Muu Suomi käsittää kannanhoitoalueet vakiintuneen kannan hoitoalue, levittäytymisvyöhyke ja kehittyvän kannan hoitoalue. Ennakoiden kannanhoidon aluejakoa, maa- ja metsätalousministeriö jättää Suomen riistakeskuksen harkintaan poikkeuslupien tarkemman kohdentamisen.

Ministeriö pitää tärkeänä, että kannanhoidollisten poikkeuslupien päätösharkinnassa voitaisiin huomioida karhujen aiheuttamia vahinkoja ja ongelmia nykyistä paremmin ja joustavammin. Vapaampi kohdentaminen tuo joustavuutta mm. eri kannanhoitoalueiden rajoilla olevien yhteislupien tarkoituksenmukaisempaan hyödyntämiseen. Maa- ja metsätalousministeriö katsoo erityisesti, että karhun poikkeuslupien kohdentamisessa tulee huomioida eri alueiden vahinkokehityksen lisäksi myös alueen hirvieläinkantojen tila suhteessa karhukantaan. Huomiota tulee edelleen keskittää myös metsäpeurakannan turvaamiseen Suomenselällä ja Kainuussa. Metsäpeuran huomioiminen luvituksessa parantaa myös käynnissä olevan useampivuotisen Metsäpeura -Life -hankkeen onnistumisen mahdollisuuksia. Hankkeen budjetti on 5,16 miljoonaa euroa, josta EU:n rahoittama osuus on 3,05 miljoonaa euroa (60%). Maa- ja metsätalousministeriö osallistuu hankkeeseen 1,32 miljoonan euron osuudella.²

Karhu kuuluu luontodirektiivin IV liitteeseen eli on tiukasti suojeltu laji. Suomen karhukanta on kuitenkin riittävän suurella tasolla, jotta sitä voidaan säädellä luontodirektiivin sallimalla ns. kannanhoidollisella metsästyksellä. Ministeriön tavoitteena on vakiinnuttaa kanta poronhoitoalueen ulkopuolella nykyiselle tasolle, mutta pyrkiä saamaan karhukanta leviämään laajemmalle alueelle. Poronhoitoalueella tavoitteena on vähentää karhun aiheuttamia vahinkoja.

Maa- ja metsätalousministeriö pyrkii asetuksen avulla säätelemään karhun metsästystä karhukannan hoitosuunnitelman tavoitteiden mukaisesti niin, että karhuja esiintyy tasaisemmin sopivissa elinympäristöissä.

¹ Hoitosuunnitelma vahvistetaan aikaisintaan vasta, kun EU:n tuomioistuimen ratkaisuehdotus C-674/17 susien kannanhoidollisesta metsästyksessä on nähtävillä.

² <https://riista.fi/metsapeuroja-aletaan-palauttaa-luontoon-laajalla-hankkeella/>

päristöissä koko maassa. Kuten hoitosuunnitelmassa todetaan, levittäytyminen mahdollistetaan yläpitämällä alueellisesti porrastettua yksilöiden suojelua levittäytymisalueilla.

Luonnonvarakeskuksen (Luke) [arvion](#) mukaan Suomessa karhujen kokonaisyksilömäärän arvioidaan ennen vuoden 2019 metsästyskautta olevan 2020–2130 yksilöä. Lukumääräarvio on noin 5 % pienempi kuin vuoden 2017 arvio. Karhukannan yhtäjaksoinen, vuonna 2012 alkanut kasvu on taitunut.³

Luvut eivät ole absoluuttinen tieto karhujen määrästä vaan arvio karhukannasta. Erillisiä pentueita arvioitiin olevan **193-222**, mikä on 4 % vähemmän kuin 2017 (**201-232**).

Alueelliset muutokset karhukannassa olivat selvimmät lähinnä Itä-Suomessa vakiintuneen karhukannan hoitoalueella. Mainitun alueen pohjoisosassa karhukanta pieneni, mutta runsastui alueen eteläosassa. Levittäytymisvyöhykkeellä muutokset olivat samansuuntaisia; pohjoisessa vähenemistä ja etelässä hienoista kasvua. Kaiken kaikkiaan muutokset Suomen karhukannassa olivat vähäisiä vuoden 2017 tilanteeseen verrattuna.

Asetuksessa suurimmaksi sallituksi saalismääräksi koko maan osalta esitetään **313**. Edellisen vuoden metsästyskiintiö oli 355. Kiintiöt alueittain olisivat seuraavat (suluissa edellinen vuosi). Koko Suomen verotusprosentiksi esitetään 15,1% (16,1%) jakautuen seuraavasti: Muu Suomi 228 (n. 13% verotus) ja poronhoitoalue 85 (15 läntinen, 70 itäinen, n. 25% verotus).

Karhukanta Suomessa on suotuisalla suojelutasolla. Viimeisimmässä uhanalaisuustarkastelussa (2019) karhu arvioitiin olevan luokassa silmälläpidettävä (NT)⁴. Siinä luokassa olevat lajit eivät ole uhanalaisia. Laji on pitkäikäinen eli luonnollinen kuolleisuus ei juuri vähennä kantaa edes heikossa ravintotilanteessa. Urokset tappavat pentuja, mutta naaraat suojaavat tehokkaasti pentujaan. Lisääntymistä ei välttämättä tapahdu joka vuosi, mutta tuotto ollut keskimäärin 193 pentuetta (363 pentua 2019). Kannanhoidollinen metsästys ei kohdistu juuri ollenkaan lisääntyvään kantaan, koska pennulliset naaraat ja alle 1 vuotiaat pennut ovat aina rauhoitettuja. Suomen karhukantaan vaikuttaa tulomuutto Venäjältä, missä kannantiheys on suurempi kuin Suomessa. Tulomuuton seurauksena kannan geneettinen monimuotoisuus on kasvanut nopeasti 1990- luvun puolessavälissä alkaneella tarkastelujaksolla poronhoitoalueen ulkopuolella. Urosvoittoinen (63 %) ja nuori karhusaalis on vastaavasti merkinnyt sitä, että karhukannan lisääntymistuloksen kannalta avainasemassa olevien aikuisten naaraiden metsästyskuolleisuus on ollut pienempää. Aikuisten suhteellista osuutta pienentää tulomuuton ohella se, että huomattava osa itäisen Suomen aikuisista uroksista siirtyy Venäjän puolelle ennen metsästyskauden alkua. Kalenterivuoden 2018 karhun tunnettu kokonaiskuolleisuus oli 349 yksilöä, josta metsästyksen osuus oli 335 yksilöä (96 %). Todellinen saalisprosentti oli tyyppillisesti pienempi (15,2%) kuin kiintiön laskennallinen verotusprosentti (16,1%). Suomen karhukannan on arvioitu kestävän 14 % suuruista pyyntiverotusta ilman kannan pienenemistä.

³ Kanta-arvio on löydettävissä osoitteesta http://riistahavainnot.fi/suurpedot/suurpetotutkimus/wp-content/uploads/sites/4/2019/05/Karhukanta_Suomessa_2018.pdf

⁴ <https://punainenkirja.laji.fi/results/MX.47348?checklist=MR.424>

1 Nykytila

Metsästyslain 41 §:n 5 momentin mukaan poikkeuslupien ja 41 a §:n 4 momentissa tarkoitetun kiintiön nojalla (sellaisina kuin ne ovat laissa 159/2011) pyydetävän saaliin vuotuista määrää voidaan rajoittaa maa- ja metsätalousministeriön asetuksella, jossa voidaan antaa tarkempia säännöksiä siitä, mitä riistaeläinlajeja rajoitus koskee, suurimmasta sallitusta saalismäärästä, saalisyksilöiden sukupuolesta ja iästä sekä alueesta, jota rajoitus koskee. Ministeriöllä on siten toimivalta rajoittaa poikkeuslupien nojalla pyydetävän saaliin määrää ja aluetta.

Metsästyslain 41 §:n mukaiset poikkeusluvut myöntää Suomen riistakeskus. Riistahallintolain (158/2011) 2 §:n mukaan Suomen riistakeskuksen julkisiin hallintotehtäviin kuuluvat metsästyslaisissa säädetty tehtävät. Suomen riistakeskus on itsenäinen julkisoikeudellinen laitos, jossa edellä mainittujen kaltaiset julkiset hallintotehtävät tehdään rikosoikeudellisella virkavastuulla. Riistakeskusta ohjaa ja valvoo maa- ja metsätalousministeriö. Poikkeuslupiin liittyvä Suomen riistakeskuksen harkintavalta on myös hyvin pitkälle sidottua harkintaa, jota rajaavat Euroopan unionin luonto- ja lintudirektiivit. Suomen riistakeskuksen luvat koskevat lisäksi yksittäistä eläintä tai eläimiä. Riistakeskuksen harkintaa rajaa myös tämä maa- ja metsätalousministeriön asetuksella määräämä suurin sallittu saalismäärä ja aluetta koskeva rajoitus. Suomen riistakeskus ei voi poiketa näistä määristä tai myöntää poikkeuslupia asetuksessa mainitun alueen ulkopuolelle.

Myöntämisperusteet on säädetty EU:n neuvoston direktiiveissä, ja niillä on siten olemassa tietty tulkintasisältö, joka on muotoutunut Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen ratkaisujen sekä luontodirektiivin tiukkaa suojelua koskevan ohjeasiakirjan kautta. Erityisenä edellytyksenä on kaikissa tapauksissa se, ettei muuta tyydyttävää ratkaisua ole.

Karhu kuuluu luontodirektiivin IV liitteen ns. tiukasti suojeltuihin lajeihin. Luontodirektiivin 12 artikla edellyttää, että jäsenvaltioiden on toteutettava tarpeelliset toimenpiteet näiden lajien tiukan suojelujärjestelmän käyttöönottamiseksi ja kiellettävä mm. kaikki näiden lajien yksilöitä koskeva tahallinen pyydystäminen ja tappaminen. EU:n jäsenenä Suomi on velvollinen saattamaan yhteisöoikeuden säännökset voimaan ja noudattamaan niissä asetettuja tavoitteita suotuisan suojelun tason säilyttämiseksi. Metsästyslain 37 §:n 3 momentin mukaan karhu on aina rauhoitettu.

Luontodirektiivi sallii kuitenkin poikkeamisen tiukasta suojelujärjestelmästä. Direktiivin 16 artiklassa säädetään tarkemmin niistä yksityiskohdista, joita suojelusta poikkeamisessa on sovellettava. Suojelusta poikkeaminen on mahdollista, mikäli toimenpiteelle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua eikä poikkeaminen heikennä lajin suojelutasoa. Tämän lisäksi poikkeamisen on täytettävä yksi erityisistä poikkeamisperusteista, esim. erityisen merkittävien vahinkojen estäminen tai ns. kannanhoitolliset perusteet. Luontodirektiivissä ei ole erityisiä vuodenaikaan sidottuja rajoitteita poikkeamiselle, joten poikkeaminen näiden lajien suojelusta on siten mahdollista myös keväällä. Luontodirektiivi kuitenkin edellyttää kansallisen viranomaisen tapauskohtaista harkintaa.

Suomi on pannut täytäntöön luontodirektiivin 16 artiklan poikkeussääntelyn metsästyslailla. 1.3.2011 lukien sääntely on metsästyslain 41 sekä 41 a §:ssä. Poikkeuslupa karhun metsästämiseksi voidaan myöntää erityisenä vahinkoperusteisena poikkeuslupana. Poikkeamisella pyritään esimerkiksi estämään merkittäviä vahinkoja tai turvaamaan ihmisten turvallisuutta. Poikkeaminen ei saa kuitenkaan heikentää lajin suotuisaa suojelutasoa tai sen saavuttamista ja poikkeaminen on mahdol-

lista vain, jos ei ole muuta tyydyttävää keinoa ratkaista karhun aiheuttamaa ongelmaa. On kuitenkin huomattava, että tämän lisäksi suurpetoja voidaan metsästää myös silloin, kun ne eivät ole aiheuttaneet vahinkoa. Tällaiset kannanhoidollisella perusteella myönnettävät luvat ovat tarpeen kannan säatelemiseksi ja eläinten arkuuden säilyttämiseksi. Kannanhoidollisista poikkeusluvista säädetään metsästyslain 41 a §:n 3 momentissa, jossa todetaan, että karhua koskeva poikkeuslupa voidaan myöntää myös tarkoin valvotuissa oloissa valikoiden ja rajoitetusti tiettyjen yksilöiden pyydystämiseksi tai tappamiseksi. Poronhoitoalueen alueellisesta kiintiöstä säädetään metsästyslain 41 a §:n 4 momentissa.

Valtioneuvoston asetuksessa metsästyslaissa säädetyistä poikkeuksista (452/2013) on säädetty poikkeuslupien hakemisesta, poikkeamisen edellytysten arvioinnista, kannanhoidollisen metsästyksen ajoista, lupamääräyksistä, saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta sekä karhun kiintiömetsästyksestä poronhoitoalueella. Asetuksen 3 §:n mukaan karhun kannanhoidollisia poikkeuslupia voidaan myöntää aikavälillä 20.8.–31.10.

2 Raportti kannanhoidollisen karhunmetsästyksen tuloksesta 20.8.-31.10.2017 (Suomen riistakeskuksen raportti 8.11.2018, Drno 1817/04.04.04.00/2018) (tiivistelmä)

2.1. Karhusaalis poronhoitoalueella (VNa 452/2013, 8 §)

Poronhoitoalueella kaadettiin 20.8.–31.10.2018 välisenä aikana yhteensä 87 karhua, joista 76 itäiseltä ja 11 läntiseltä kiintiöalueelta. Koska itäisen kiintiöalueen kiintiö oli enintään 75 karhua ja läntisen 20 karhua (MMM asetus 496/2018, 2 §), ja itäisen alueen kiintiö täyttyi 6.10.2018, karhunmetsästyksen poronhoitoalueen itäisellä kiintiöalueella keskeytettiin poikkeusluvista annetun asetuksen 8 §:n 4 momentin mukaisesti 6.10.2018. Läntisen kiintiöalueen karhunmetsästyksiä ei tarvinnut keskeyttää.

Määräys keskeyttämisestä julkaistiin välittömästi riistakeskuksen nettisivuilla uutisena sekä kiintiön nollautumisena etusivun kiintiöseurannassa ja karhusaalis seurantasivulla. Uutinen jaettiin myös riistakeskuksen sosiaaliseen mediaan. Lisäksi toimitettiin poronhoitoalueen tiedotusvälineille tiedote itäisen kiintiöalueen metsästyksen lopettamisesta. Uutinen itäisen kiintiön täyttymisestä julkaistiin nopeasti mm. eri medioiden nettisivuilla. Yhden karhun ylitys itäisellä poronhoitoalueella johtui siitä, että kiintiön kaksi viimeistä karhua saatiin saaliiksi tunnin sisällä toisistaan ja aiemmin saaliiksi saatu karhu ilmoitettiin Oma riistan kautta vasta hetki myöhemmin kaadetun karhun jälkeen.

Eniten karhuja saatiin poronhoitoalueella saaliiksi Suomussalmella, jossa kaadettiin yhteensä 36 karhua (11 naarasta ja 25 urosta). Kuusamossa kaadettiin 19 (3N/16U) ja Inarissa 11 (3N/8U) karhua. Seuraavaksi eniten karhuja kaadettiin Sallassa (6U), Savukoskella (1N/3U), Posiolla (3U), Taivalkoskella (1N/1U), Puolangalla (2U), Hyrynsalmella (2U), Kittilässä (1U) ja Rovaniemellä (1U). Poronhoitoalueen karhuista kaadettiin Lapin alueella 26 (vuotta aiemmin 22), Oulun alueella 21 (18) ja Kainuun alueella 40 (28).

Poronhoitoalueen karhusaalis oli edelleen edellisvuosia urosvoittoisempi (urososuus 78 %; v. 2017: 71 %; v. 2016: 58 %). Läntisen poronhoitoalueen urososuus oli 91 % (v. 2017: 88 %; v. 2016: 73 %) ja itäisen poronhoitoalueen 76 % (v. 2017: 68 %; v. 2016: 54 %). Riistakeskusalueita tarkastel-

taessa suurin naarasosuus (11N/29U => 28 %) oli Kainuussa, toiseksi suurin (4N/17U => 19 %) Oulun alueella ja pienin (4N/22U => 15 %) Lapissa.⁵

2.2. Karhusaalis muun Suomen alueen kannanhoitoalueilla

Suomen riistakeskukselta haettiin 45 hakemuksella poikkeuslupia yhteensä 329 karhun metsästämiseen poronhoitoalueen eteläpuoleisilla muun Suomen kannanhoitoalueilla. Myönteinen päätös annettiin 44 hakemukseen ja yhteensä 260 karhun kaatamiseen.

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa (496/2018) poikkeuslupan ja alueellisen kiintiön nojalla sallittavasta karhun metsästyksessä metsästysvuonna 2018–2019 suurimmaksi sallituksi saaliiksi asetettiin enintään 355 yksilöä, joista asetuksen 2 §:n mukaisesti poronhoitoaluetta koskeva kiintiö oli 95 yksilöä. Näin ollen poronhoitoalueen eteläpuoliselle alueelle voitiin myöntää karhujen metsästämiseen enintään 260 kannanhoidollista poikkeuslupaa.

Suomen riistakeskuksen aluetoimistot myönsivät poikkeusluvat yhteensä 260 karhun pyydystämiseen. Saaliiksi saatiin yhteensä 248 karhua, joista suuri osa (137 karhua) kohdentui Pohjois-Karjalan alueelle. Yhteensä koko Suomessa (poronhoitoalue mukaan lukien) kaadettiin kannanhoidollisessa metsästyksessä syksyn 2018 aikana 335 karhua.

3 Suurimmat sallitut saalismäärät ja muut rajoitukset metsästysvuodelle 2019–2020

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa esitetään suurimmat sallitut saalismäärät karhulle sekä eräitä aluerajoituksia, jotka perustuvat aiemmasta poiketen vain valtioneuvoston asetukseen metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista (452/2013) 8 pykälän 2 momenttiin, jonka mukaan karhun poronhoitoalueella tapahtuvaa metsästystä varten maa- ja metsätalousministeriö määrää erikseen kiintiöt itäiselle poronhoitoalueelle sekä läntiselle poronhoitoalueelle.

2.1 Suurimmat sallitut saalismäärät

Maa- ja metsätalousministeriö käyttää karhukannan säätelyssä verotusennusteita. Verotusennuste on laadittu erikseen poronhoitoalueelle ja sen ulkopuolelle, koska verotusennuste soveltuu poronhoitoalueelle huonosti ja vahinkokehitys on joka tapauksessa määräävässä asemassa verotusta suunniteltaessa.

⁵ Karhujen kaatopaikat löytyvät karttaesityksenä osoitteesta <https://riista.fi/metsastys/saalis seuranta/karhusaaliit>

Karhunmetsästys: myönnetyt poikkeusluvut Suomessa metsästysvuodesta 2004-2005 alkaen (=metsästysvuosittaiset lupamäärät)						
Metsästysvuosi	Poronhoitoalue				Muun Suomen poikkeusluvut	
	Kiintiömetsästyksen kiintiö**			Vahinkoperusteiset	Kannanhoidolliset	Vahinkoperusteiset
	Läntinen	Itäinen	Yht.	Yht.	Yht.	Yht.
2004-2005	7	20	27	2	49	1
2005-2006	7	17	24	4	51	1
2006-2007	6	17	23	1	57	0
2007-2008	8	26	34	3	55	2
2008-2009	6	20	26	0	60	1
2009-2010	12	30	42	0	90	0
2010-2011	15	45	60	3	127	0
2011-2012	15	45	60	6	177	6
2012-2013	10	30	40	3	81	3
2013-2014	12	30	42	6	90	4
2014-2015	12	30	42	5	73	0
2015-2016	15	37	52	4	81	1
2016-2017	15	55	70	12	113	4
2017-2018	25	60	85	1	170	2
2018-2019*	20	75	95	2	260	1
* tilanne 22.4.2019						

Taulukko 1. Suomen riistakeskus/JHT-raportointi/22.4.2019

Asetuksessa esitetään suurimmaksi sallituksi saalismääräksi **313** karhuyksilöä. Määrä on 42 yksilöä vähemmän kuin viime vuonna. Poronhoitoalueen kiintiö laskisi viime vuodesta 10 yksilöllä, koska läntisellä alueelta kiintiö jäi (11/20) enimmäismäärästä, kun taas itäisellä kiintiö täyttyi ennen metsästysajan päättymistä. Itäiselle poronhoitoalueelle esitetään 70 (-5) kiintiötä ja läntiselle 15 (-5) kiintiötä. Poronhoitoalueella metsästys tapahtuu pääosin alueelliseen kiintiöön perustuvana keskeytysmetsästyksenä. Porotalouden kokemien menetysten pitäminen kohtuullisena edellyttää joustavuutta poronhoitoalueen karhukannan säätelyssä, sillä karhun aiheuttamista vasatappioista tulee esiin vain pieni murto-osa.

Poronhoitoalueella ongelmana on havainnoitsijaverkoston harvuus ja siitä johtuva havaintojen pieni määrä. Tämän takia poronhoitoalueen kanta-arvioon liittyy muuta maata enemmän epävarmuustekijöitä. Poronhoitoalueen karhukanta on havaintojen perusteella runsain alueen eteläosissa, itäisen valtakunnanrajan tuntumassa. Tästä syystä poronhoitoalueella metsästyksen mitoituksessa seurataan karhun aiheuttamien vahinkojen kehittymistä.

Poronhoitoalueen ulkopuolella muualla Suomessa saisi metsästää 228 karhua eli 32 karhua vähemmän kuin edellisenä vuonna.

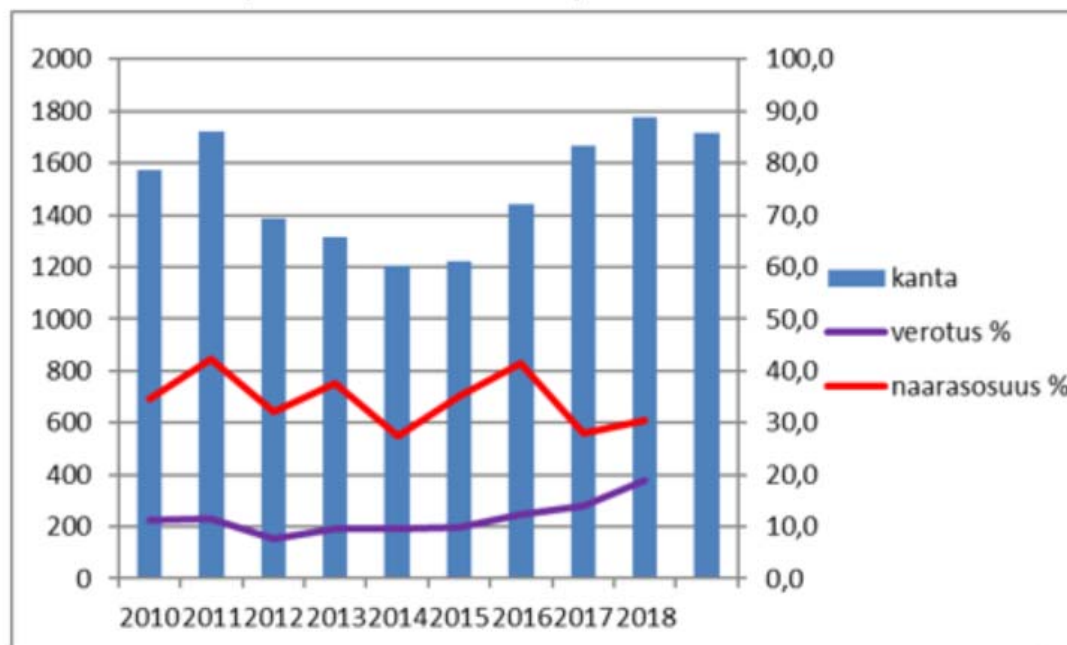
Taulukko 2. Metsästysvuoden 2019–2020 suurimmat sallitut saalismäärät suhteessa aiempiin

	Suurin sallittu saalismäärä 2019–2020 (suluissa muutos edellisvuoteen)	Saalis 2018 – 2019	Suurin sallittu saalismäärä 2018–2019 (suluissa muutos edellisvuoteen)	Saalis 2017 – 2018	Suurin sallittu saalismäärä 2017–2018	Saalis 2016 – 2017	Suurin sallittu saalismäärä 2016–2017
Poronhoitoalueen alueellinen kiintiö							
- itäinen poronhoitoalue	70 (-5)	76	75 (+15)	60	60	54	55
- läntinen poronhoitoalue	15 (-5)	11	20 (-5)	8	25	15	15
Vakiintuneen kannan hoitoalue	228 (-32)	248	260 (+90)	164	170	77	77
Levittäytymisvyöhyke						23	23
Kehittyvän kannan hoitoalue						10	13
Vahinkoperustekiintiö	ei aseteta		ei aseteta		ei aseteta		ei aseteta
Yhteensä	313 (-42)	335	355 (+100)	232	255	179	183

Toteutuessaan koko Suomen kiintiö olisi siten 15,1 % (2018 16,1) arvioidusta karhujen kokonaismäärästä laskettuna (koko maan keskiarvo 2078), jossa viime kevään pentutuotto (363) on huomioitu. Poronhoitoalueen verotusprosentti olisi noin 25 %. Muun Suomen verotusprosentti olisi toteutuessaan 13%. Pyynnin suuntaus olisi kuitenkin muun Suomen osalta vahvasti Pohjois-Karjalaan, joten useammilla alueilla verotusprosentti jäisi todennäköisesti alle 10 %.

Maa- ja metsätalousministeriön tavoitteena oli 2010-luvun alussa pysäyttää karhukannan voimakas kasvu. Tässä on onnistuttu, ja kanta kääntyi laskuun. Viime vuosien aikana ministeriön tavoitteena on ollut huolehtia, että karhukanta vakiintuu. Tällä hetkellä kanta näyttäisi laskevan, mikä edellyttää myös kiintiön selkeää laskemista, mikäli pyritään saamaan vakaa kanta. Metsästyksellä pyritään lisäksi huolehtimaan karhukannan tasaisesta jakaantumisesta Suomessa poronhoitoalueen ulkopuolella. Karhujen määrää voidaan Suomessa kasvattaa nykyisestä vielä laajoilla alueilla, jossa on karhuille hyvin soveltuvia, ihmistoiminnasta rauhallisia elinympäristöjä. Erityisesti eteläisessä ja läntisessä Suomessa kannan kasvun ja kehittämisen rajoitteena ovat karhuille hyvin soveltuvien elinympäristöjen vähäisempi määrä, korkeampi väestön tiheys ja elinkeinotoiminta.

**Verotussuunnittelun aikasarjat:
koko maan kanta-arvio ja verotus-% (vuotta vanhemmista) sekä
naaraiden osuus (sis. kaikki naaraat) kannanhoidollisesta saaliista**



23.5.2019

© Suomen riistakeskus

7

Kuva 1. Naarasosuuden kehittyminen verotuksessa koko maan osalta (huom. pentutuotto ei mukana). Lähde: Suomen riistakeskus.

Suomen karhukantaan vaikuttaa tulomuutto Venäjältä, missä kannantiheys on suurempi kuin Suomessa. Tulomuuton seurauksena kannan geneettinen monimuotoisuus on kasvanut nopeasti 1990-luvun puolessavälissä alkaneella tarkastelujaksolla poronhoitoalueen ulkopuolella. Tulomuutto heijastuu myös saaliin ikä- ja sukupuolijakaumaan: esimerkiksi Ruotsin karhusaaliin rakenteeseen verrattuna saaliissa on huomattavasti suurempi osuus vaellusiässä (1–4 v.) olevia nuoria uroksia. Suurimmillaan (82 %) tämän ikäisten urosten osuus saaliissa on ollut läntisellä poronhoitoalueella. Vuosien 1996–2013 karhusaaliista (928 ikämääritettyä yksilöä) oli aikuisia (>4 v.) vain 36,6 %. Aikuisien suhteellista osuutta pienentäneen tulomuuton ohella se, että huomattava osa itäisen Suomen aikuisista uroksista siirtyy Venäjän puolelle ennen metsästyskauden alkua. Urosvoittoinen (63 %) ja nuori karhusaalis on vastaavasti merkinnyt sitä, että karhukannan lisääntymistuloksen kannalta avainasemassa olevien aikuisten naaraiden metsästyskuolleisuus on ollut pienempää.⁶

Jotta karhukannan metsästys on jatkossakin ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä, maa- ja metsätalousministeriö esittää, että suurinta sallittua saalismäärää lasketaan tulevalle metsästysvuodelle. Kannanhoidollinen metsästys olisi viime vuoden tapaan sallittua koko Suomen alueella. Suomen riistakeskuksella on viime vuoden tapaan suhteellisen laaja vapaus suunnata poikkeus-

⁶ Kojola & Heikkinen 2015: Karhuja Venäjältä. – Metsästäjä 64 (4): 50-51.
http://www.lehtiluukku.fi/lehti/metsastaja/_read/4-2015/83475.html

lupia haluamallaan tavalla, sillä kannanhoitoaluejakoa ei sisälly asetuksen muun Suomen osalta. Tämä ennakoi tulevan karhukannan hoitosuunnitelman aluejakoa, mutta myös helpottaa lupien hakua ja käytännön metsästystä etenkin yhteislupien osalta, jotka ovat maantieteellisesti olleet kahden kannanhoitoalueen alueella. Suomen riistakeskuksen on edelleen syytä suunnata poikkeuslupia karhun metsäpeuraan kohdistaman saalistuksen vaikutuksen vähentämiseen niin Suomenselän kuin Kainuun osapopulaatioissa. Tämä parantaa osaltaan metsäpeura Life -hankkeen onnistumisen edellytyksiä.

Erityisesti ministeriö katsoo, että karhun poikkeuslupien kohdentamisessa tulee huomioida eri alueiden vahinkokehityksen lisäksi myös alueen hirvieläinkantojen tila suhteessa karhukantaan.

2.2 Alueelliset rajoitukset

Asetuksessa ei aseteta alueellisia rajoituksia kannanhoidolliseen metsästykseseen muutoin kuin poronhoitoalueella. Alueellinen rajoitus perustuu metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 8 pykälän 2 momenttiin, jonka mukaan karhun poronhoitoalueella tapahtuvaa metsästystä varten maa- ja metsätalousministeriö määrää erikseen kiintiöt itäiselle poronhoitoalueelle sekä läntiselle poronhoitoalueelle. Hoitosuunnitelmien toimenpiteiden toteuttamiseksi metsästyksellä pyritään edelleen vähentämään karhun aiheuttamia vahinkoja erityisesti poronhoitoalueella. Kannanhoidollisella metsästyksellä on tarkoitus rajoittaa kannan kasvuvauhtia. Sosiaalisen kestävyyskannalta karhu on haastava suuren kokonsa ja sen myötä aiheuttamansa pelon ja turvattomuuden tunteen kautta. Karhun kohdalla ihmiset kokevat omistajuutta aivan toisella tavalla kuin muiden suurpetojen osalta. Karhu on myös merkittävä saalis, ja sen metsästykseseen liittyy vuosisataisia perinteitä. Karhun alueellinen ja paikallinen omistajuus näkyy tilanteessa, jossa vakiintuneen kannan alueella ei ole haluttu käyttää kaikkia mahdollisia kannanhoidollisia poikkeuslupia.⁷

Karhun aiheuttamia sosiaalisia vaikutuksia on kuvattu Ruralia-instituutin julkaisussa Kansalaisten karhukannat⁸, jossa kuvataan painotetusti karhukannan ydinalueilta mutta myös muualta maasta kerätty noin tuhannen ihmisen näkemyksiin ja kannanottoihin perustuva aineisto.

2.3 Erityistä

Suurin sallittu saalismäärä ei ole määrä, joka tulisi saavuttaa, vaan se asettaa Suomen riistakeskuksen lupaharkinnalle poikkeuslupien nojalla saaliiksi saatavien karhujen määrää koskevan rajoituksen. Suomen riistakeskuksen tulee tapauskohtaisesti ennen päätöksen tekemistä harkita vielä erikseen, onko muuta tyydyttävää ratkaisua ja haittaako metsästys suotuisan suojelutason säilyttämistä. Harkintavaltaa rajaavat myös luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta annetun neuvoston direktiivissä 92/43/ETY, jäljempänä luontodirektiivi, mainitut myöntämisperusteet ja niiden tulkintasisältö, joka on muotoutunut Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen ratkaisujen sekä luontodirektiivin tiukkaa suojelua koskevan ohjeasiakirjan⁹ kautta.

⁷ Pohja-Mykrä Mari & Kurki Sami: Kansallisen suurpetopolitiikan kehittämisarviointi. Ruralia-instituutti. Helsingin yliopisto 2013.

http://www.mmm.fi/attachments/kalariistajaporot/6M0TSvCqZ/Suurpetopolitiikan_kehittamisarviointi.pdf

⁸ <http://www.helsinki.fi/ruralia/julkaisut/pdf/Julkaisuja6.pdf>

⁹ http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/guidance/index_en.htm

Suomen riistakeskuksen tulee myös poikkeuslupa-asetuksen mukaisesti selvittää metsästyslain 41 a §:n 1 momentin 1–3 kohdan tapauksessa poikkeuslupan (ns. vahinkoperusteiset poikkeusluvut) kohteena olevan riistaeläimen kanta alueella, yksilön käyttäytyminen haetulla alueella, mahdolliset viranomaisten saamat ilmoitukset ja toimenpiteet ongelmista sekä toimenpiteet, jotka poikkeuslupan sijasta voitaisiin toteuttaa. Tämä Suomen riistakeskuksen täytyy todentaa erikseen jokaisen lupahakemuksen kohdalla sekä lisäksi dokumentoida tarkasti poikkeuslupapäätökseen kaikki luontodirektiivin 16 artiklan 3 kohdassa mainitut yksityiskohtaiset muotovaatimukset, jotta luontodirektiivin jäsenvaltioille asettamat velvoitteet raportoinnista voidaan täyttää.

Asetuksessa ei kuitenkaan rajoiteta metsästyslain 41 a §:n 1 momentin mukaisten vahinkoperusteisten poikkeuslupien myöntämistä, vaan asetus koskee vain ns. kannanhoidollista metsästystä ja poronhoitoalueen ns. keskeytysmetsästyksen mitoitusta. Vahinkoperusteisia lupia ei ole viime vuosina haettu kuin muutamia erittäin merkittäviä porovahinkoja ja erittäin merkittäviä mehiläisvahinkoja aiheuttaneille karhuille. Vahinkoperusteisia lupia arvioidaan edelleen haettavan ja käytettävän niin vähän, ettei tätä ole tarpeen asetuksella erikseen säännellä. Lupia tulee voida myöntää aina, mikäli kriteerit täyttyvät. Myönnetty vahinkoperusteiset luvat eivät vähennä kannanhoidollisten lupien määrää.

Aiemmin Suomen riistakeskus pystyi myöntämään poikkeuslupan vain suurpedon tappamiseksi tai pyydystämiseksi ja vain poliisilla oli oikeus karkottaa riistaeläin. Metsästyslain 41 § muutoksen jälkeen 1.8.2017 Suomen riistakeskuksella on toimivalta myöntää poikkeuslupa myös suurpedon häirintään.

Selvyydeksi todettakoon vielä, että vahinkoperusteisten lupien lisäksi myöskään metsästyslain 41 a §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisia lupia ei ole kuitenkaan tarkoitus lukea 1 §:ssä säädettyyn suurimpaan saalismäärään. Vaikka asetuksella tarkoitettaneen otsikon mukaisesti poikkeusluvalla sallittavaa *metsästystä*, myönnetään myös tutkimusperusteiset luvat 41 a §:n perusteella. Lähtökohteisesti tutkimusluvalla pyydetty eläin lähes poikkeuksetta kuitenkin vapautetaan merkitsemisen tai GSM/GPS-pannan asettamisen jälkeen elävänä takaisin luontoon, joten niitä ei ole syytä vähentää poikkeusluvalla metsästettävien yksilöiden enimmäismäärästä.

4 Esityksen vaikutukset

Komissio on tilannut raportin LCIE:ltä (the Large Carnivore Initiative for Europe) suurpetojen kannanhallintaa koskevista parhaista käytännöistä. Komissio myös suosittelee jäsenvaltioille raportin sisältämiä ohjeita¹⁰. Vaikka tämä asiakirja ei ole velvoittava, myös se sisältää luontodirektiivin tulkitsemisen kannalta relevantteja seikkoja. LCIE:n asiakirjassa nostetaan karhun ja myös muiden suurpetojen metsästyksen osalta relevantteja hyötyjä.

Raportissa¹¹ LCIE uskoo, että se suurpetojen metsästys voi olla yhteensopivaa niiden suojelun kanssa monilla alueilla ja tilanteissa. LCIE toteaa, että on tärkeää muistaa, että suurpetojen suojelu ei välttämättä tarkoita tiukkaa suojelua.

¹⁰ Note to the Guidelines for Population Level Management Plans for Large Carnivores, 1.7.2008, http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/pdf/guidelines_for_population_level_management_ec_note.pdf

¹¹ http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/pdf/guidelines_for_population_level_management.pdf sivu 71.

LCIE:n mukaan suurpetojen metsästyksen mahdolliset hyödyt ovat seuraavat: (1) Antaa pitkien perinteiden säilyä maaseutualueilla, joilla esiintyy suuria suurpetoja. (2) Lisää suurpetojen läsnäolosta seuraavaa sietokykyä metsästäjien keskuudessa, jos he voivat pitää niitä arvostettuina riistaeläiminä tai tulonlähteenä enemmän kuin kilpailijoina. (3) Lisää vaikutusmahdollisuuksia paikallisille ihmisten keskuudessa, joiden on elettävä samoilla alueilla kuin suurpedot. (4) Säilyttää suurpetojen tiheyden sillä tasolla, että vahingot tuotantoeläimille ja luonnonvaraiselle riistalle pysyy hyväksyttävänä. Lisäksi metsästäjät voivat auttaa tiettyjen yksilöiden poistossa, esimerkiksi niiden, jotka erikoistuvat karjan tappamiseen. (5) Auttaa ylläpitämään suurpetojen arkuutta, mikä vähentää mahdollisia konflikteja. (6) Mahdollisesti tarjoaa mahdollisuuden myydä näiden lajien metsästystä ja saada näin tuloja maaseutualueille. (7) Alueilla, jonne suurpedot ovat palaamassa, se voi lisätä pitkäaikaista hyväksyntää, jos kantojen kasvunopeus hidastuu. (8) LCIE vastustaa voimakkaasti salametsästystä kaikissa olosuhteissa ja ymmärtää, että se on suuri uhka suurpetokantojen selviytymiselle monilla alueilla. LCIE uskoo kuitenkin, että laillisen metsästämisin salliminen auttaa vähentämään salametsästystä, jos paikalliset ihmiset kokevat olevansa mukana lajien hallintaprosessissa. (9) Metsästyksen mahdollistavan populaation saavuttaminen voi olla vertailuarvo suoje-lu/palautussuunnitelman onnistumiselle - tämä osoittaa myös suojelusuunnitelman joustavuuden eri sidosryhmille.

Maa- ja metsätalousministeriö tavoittelee useita edellä mainittuja hyötyjä tällä asetuksella purkamalla karhukannasta johtuvaa painetta ottamalla ekologiset, taloudelliset ja sosiaaliset tekijät tasavertaisina huomioon niin tavoiteasettelussa kuin toiminnassakin, koska nämä kolme näkökulmaa ovat selkeässä riippuvuussuhteessa toisiinsa. Asetuksella rajoitetaan karhun metsästystä niin, että karhuja esiintyy tasaisemmin sopivissa elinympäristöissä koko maassa. Suomen karhukanta ei ole tasaisesti jakautunut, vaan karhujen esiintymisessä on selkeitä painopistealueita. Tasaisesti jakautunutta karhukantaa ei ole syytäkään tavoitella, koska eri puolilla Suomea on karhukannan hoidossa otettava huomioon kullekin alueelle tyypilliset olosuhteet, ihmistoiminta ja elinkeinot.

Tämä tarkoittaa käytännössä nykyistä tasaisempaa karhukannan levinneisyyttä, jolloin millekään alueelle ei aiheudu kohtuutonta painetta ylitiehan karhukannan johdosta. Tasaisempi levinneisyys toteutuu synnyinsijoiltaan lähtevien yksilöiden levittäytyessä uusille alueille, kun levittäytyminen mahdollistetaan kannanhoidollisin toimenpitein. Kannanhoidollisella metsästyksellä pyritään säätelemään karhukannan kasvua ja vähennetään karhujen aiheuttamia vahinkoja ja konflikteja.

Karhun aiheuttamista vahingoista suurin osa aiheutuu porotaloudelle poronhoitoalueella (kuvat 6-14). Karhun tappamia poroja ilmoitettiin löydettyksi vuonna 2018 vähemmän kuin edellisenä, yhteensä 801 (886)¹² kappaletta, mikä vastaa laskennallisesti arviolta 1 364 000 euron¹³ (2 015 000) korvaussummaa (taulukko 3). Määrä on edelleen suuri, mutta koko porovahinkokertymästä karhun aiheuttamat porovahingot ovat kuitenkin alle 19 % (kuvat 5-6).

Vuonna 2018 karhut aiheuttivat 204 kpl (155) riistavahinkolain (105/2009) nojalla korvattavia kotieläinvahinkotapauksia yhteensä noin 197 000 euron (183 000) arvosta, josta mehiläisvahinkotapauksia oli 148 kpl (106), arvoltaan yhteensä noin 152 000 euroa (124 000), lammasvahinkotapauksia 43 kpl (22), arvoltaan yhteensä noin 36 000 euroa (30 000), nautavahinkotapauksia 1 kpl (5), arvoltaan 170 euroa (4400). Maatalousvahinkotapauksia karhut aiheuttivat 144 kpl (218), arvoltaan

¹² Suluissa vuoden 2017 luvut.

¹³ Vuoden 2017 vertailukelpoinenlaskennallinen korvausarvo löydettyä poroa kohden oli 2280€/poro. Lex Halla korvauksen kumoamisen jälkeen laskennallinen korvausarvo löydettyä poroa kohtaan on 1703€/poro.

93 000 euroa (124 000). Yhteensä karhun aiheuttamat vahingot kotieläimille, viljelyksille ja mehiläistaloudelle olivat noin 289 000 euroa (366 000). Tässä laskua edellisvuoteen tuli siis 77 000 euroa. Tavoitteena on, että esityksen mukaisella metsästyksen rajoittamisella karhukanta koko maan mittakaavassa säilyy elinvoimaisena, karhun läsnäolosta aiheutuvat haitat minimoidaan ja karhukanta pidetään ihmisarkana.

Karhun aiheuttamat korvatut poro-, koira- ja kotieläinvahingot 2010-18									
Vahinkotapauksien / eläinten kpl määrä	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Porovahingot	579	594	584	588	661	723	584	884	801
Koiravahingot	1	2	2	2	1	1	4		
Lammasvahingot	23/23	28/97	38/92	27/122	29/103	37/127	46/142	33/79	43/102
Nautavahingot	7	0	3/4	3/4	5/11	1	1	5/6	1
Hevosvahingot					3	1			1
Muut kotieläinvahingot					1			1	2
Muu eläinten pitoon kohdistuva	1		1	2	1		1	1	3
Muu eloton irtaimisto	6	15	8	1	2	3	5	9	5
Peltovahingot	109	128	128	81	83	120	149	218	144
Mehiläisvahingot	70	118	80	80	182	160	103	106	148
(esim. 18/18+ tarkoittaa, että 18 korvattavaksi hyväksytyssä tapauksessa on kuollut/vahingoittunut yli 18 eläintä; kaikissa tapauksissa eläinten tarkkaa lukumäärää ei ole kirjattu kunnissa eivätkä ne siten löydy riistavahinkorekisterin tietokannasta)									
Karhuvahinkojen euromääräiset korvaukset	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Porovahingot (käytetty 2016 keskim. 2280€/poro)	744015	886 842	807 672	876 120	1 088 006	1 236 330	1 564 080	2015520	1364000
Koiravahingot	2 472	3 849	15 000	11 850	2 000	1 415	18498		
Lammasvahingot	53 538	99 846	59 993	46 113	46 622	55 316	59274	30350	36402
Nautavahingot	5 180	0	2 181	2 818	1 236	760	590	4400	170
Hevosvahingot					2 929	2 500			1500
Muut kotieläinvahingot					520		2000	129	785
Muu eläinten pitoon kohdistuva	494		886	3 162	600			540	4471
Muu eloton irtaimisto	1 606	6 070	1 829	200	3 032	1 030	3350	23465	1560
Peltovahingot	59 561	71 000	73 986	32 254	34 476	49 546	66213	182594	93404
Mehiläisvahingot	106 097	154 628	105 434	97 834	179 014	157 293	104 286	124480	152011
	972963	1222235	1066981	1070351	1358435	1504190	1818291	2381478	1654303

Taulukko 3. Karhun aiheuttamat vahingot lukumäärinä ja euroina 2010-2018. Lähde: Riistavahinkorekisteri.

Karhut ovat aiheuttaneet paikoin suuria tappioita mehiläistarhauselinkeinolle (kuva 4). Karhut ovat myös paikoin aiheuttaneet jonkin asteisen työturvallisuusriskin ja ainakin pelkoa mehiläistarhoilla työskenteleville henkilöille sekä tarhan läheisyydessä asuville ihmisille. Mehiläistarhojen suojaaminen sähköaidoin on yleensä välttämätöntä etenkin tiheän karhukannan alueilla. Useimmiten aita oikein asennettuna ja säännöllisesti huollettuna poistaa karhun karkottamisen tai poistamisen tarpeen. Yksi aitapaketti aurinkokennolla maksaa noin 300 euroa. Aita on siis erittäin kustannusvastaava suojauskeino, joten tätä keinoa tuetaan valtion varoista vuosittain n. 50-80 000 eurolla. Tarhaajat voivat tilata niitä suoraan aitapaketteja tarjoavalta yritykseltä Suomen riistakeskuksen ohjeistuksen mukaisesti. Vuonna 2018 mehiläistarhojen suoja-aitoja toimitettiin 166 kpl. Mehiläistarhojen sähköaitasuojausta on syytä jatkaa, koska menetelmä on toimiva ja erittäin kustannustehokas. Lisäksi aitojen rakentamista on syytä ohjata tiedotuksen ja neuvonnan avulla todennäköisille vahinkoalueille. Karhut ovat levittäytyneet koko Suomen alueelle ja ovat tehneet huomattavia vahinkoja mehiläistarhaajille Etelä- ja Keski-Suomessa, missä mehiläistarhaus on yleistä. Tästä johtuen suojauksen tarve on lisääntynyt huomattavasti.

Keskeiseksi keinoksi suurpetojen aiheuttamien vahinkojen vähentämiseksi nousee näin ollen ennaltaehkäisy. Myös lammas- ja muita kotieläintiloja voidaan suojata suurpetosähköaidoilla, joilla saadaan monivuotinen suoja toistuville tai mahdollisille vahinkokohteille. Karhut kuitenkin saattavat

aiheuttaa mehiläistarhoille ja kotieläintiloille paljon ylimääräistä työtä, jota ei korvata riistavahinkolain nojalla. Vuoden 2018 aikana suurpetoaitoja toimitettiin tuotantoeläinten suojaukseen 68 kohteeseen yhteensä 116 kilometriä. Edellisenä vuonna 2017 aitoja meni 56 kohteeseen 97 km. Maa- ja metsätalousministeriö on vuoden 2019 osalta myöntänyt 500 000 € määrärahan suurpetoaitoihin ja mehiläistarhojen suojaukseen sekä kokeilutoimintaan. Määrä on 160 000 euroa suurempi kuin edellisenä vuonna.

Kannanhoidollinen metsästys voi vähentää mehiläistarhojen ja kotieläintilojen vahinkoja, mikäli metsästys kohdennetaan tai kohdentuu vahinkoa aiheuttaviin yksilöihin. On kuitenkin huomattava, että vaikka edellytykset vahinkoperusteisen tai kannanhoidollisen poikkeusluvan myöntämiselle täyttyisivät, mehiläispesien tai kotieläintilan omistajalla luvanhakijana on lisäksi oltava metsästys-oikeus alueella, jossa karhu olisi tarkoitus tappaa. Usein metsästys-oikeus on kuitenkin muilla kuin mehiläistarhaajalla tai kotieläintilan pitäjällä. Vahinkoyksilöiden poistaminen saattaakin edellyttää vahingonkäräjiltä yhteistoimintaa alueen luvanhakijana toimivan metsästysseuran tai metsästysseurojen puolesta yhteislupaa hakevan henkilön kanssa.

Metsästyslakiin on säädetty uusi 34 a § ravintohoukuttimesta. Valtioneuvoston asetuksella voidaan alueellisesti kieltää riistaeläinten tarkoituksellinen houkuttelu haaskaa tai muuta ihmisen perustamaa eläinperäiseen ravintoon tai hajuun perustuvaa houkutinta sekä ihmisten ja kotieläinten ravinnoksi tarkoitettuja elintarvikejalosteita hyväksi käyttäen 1 päivän kesäkuuta ja 9 päivän syyskuuta välisenä aikana, jos se on tarpeen 33 §:n 2 momentin 3 kohdassa säädetyn kiellon valvonnan tehostamiseksi. Kielto ei kuitenkaan voi koskea pyyntivälineenä käytetyn loukun tai rautojen suojuksen sisällä käytettäviä syöttejä ketun, mäyrän, hillerin, näädän, supikoiran ja minkin metsästyksessä eikä se koske myöskään yritystä, jonka kaupparekisteriin ilmoitetun toiminnan laatu tai toimiala on luontokuvaus- ja katselutoiminta. Ravintohoukuttimen sijaintipaikassa on kuitenkin oltava tiedot ravintohoukuttimen ylläpitäjästä yhteystietoineen ja paikasta, jossa kuluttajaturvallisuuslain mukainen turvallisuusasiakirja on nähtävissä. Ravintohoukuttimesta on myös tehtävä ilmoitus paikkatietoineen Suomen riistakeskukselle. Tämä metsästyslain pykälä tuli voimaan 1.1.2018. Ravintohoukuttimien käytön rajoittamisen voidaan arvioida jatkossa vähentävän tietyillä alueilla merkittävästi ihmisen luontoon kuljettamia eläinten ruhoja tai muita ravintohoukuttimia. Valtioneuvoston asetusta alueellisista rajoituksista ei ole kuitenkaan vielä annettu.

Metsästyslain 41 § muutettiin siten, että Suomen riistakeskus sai 1.8.2017 alkaen toimivallan myöntää poikkeusluvan suurpedon häirintään. Aiemman säännöksen mukaan Suomen riistakeskus pystyi myöntämään poikkeusluvan vain suurpedon tappamiseksi tai pyydystämiseksi ja vain poliisilla oli oikeus karkottaa riistaeläin. Poikkeuslupa häirintään soveltuu tilanteisiin, joissa ei ole välitön tilanne päällä.

On myös tuotu esiin, että karjan laiduntamisvelvoitteen täyttäminen ei aina onnistu petoalueilla ja että yksittäisten tilojen kohdalla tilanne voi muodostua kohtuuttomaksi. Karhut ovat häirinneet eräillä alueilla eläinten hyvinvoinnin tuen laidunnus-lisäehdon toteutusta. Näissä tapauksissa on kysytty lisäehdon vaihtomahdollisuutta. Suurpetotilanteen muutosta voidaan pitää sellaisena olosuhdemuutoksena, jossa lisäehto voidaan vaihtaa. Suurpetoasiantuntijan lausunto on tarpeen, jotta tiedetään, miten petotilanne on kehittynyt paikallisesti viljelijän sitoumuskauden aikana. Lisäehdon vaihtamisessa ja siitä luopumisesta on otettava huomioon EHT VnA 16 §:n periaatteet. Lisäehdon takaisinperintä voisi tulla kyseeseen vain silloin, jos tila voisi vaihtaa tilalle sopivaan toiseen lisäehtoon, mutta ei vaihda.

Voimakkainta karhukannan verotus olisi yhä hoitosuunnitelman mukaisesti poronhoitoalueella, missä metsästyksellä pyritään edelleen vähentämään karhun aiheuttamia vahinkoja porotaloudelle. Poronhoitoalueella suurimman sallitun saalismäärän avulla arvioidaan mahdollistettavan karhun porotaloudelle aiheuttamien vahinkojen vähentäminen ja karhukannan harventaminen paikallisesti kannan pitämiseksi hoitosuunnitelman tavoitteiden mukaisena. Muun Suomen alueella asetus mahdollistaa Suomen riistakeskukselle varsin hyvät toimintamahdollisuudet tihentymien ja konfliktien hoitamiseen. Mahdollistamalla kannanhoidollista metsästystä asutuksen läheisyydessä liikkuviin karhuihin lisätään niiden ihmisarkuutta ja siten vähennetään karhujen aiheuttamien konfliktien määrää. Vaikutus riippuu kuitenkin saaliin koostumuksesta.

Kannanhoidollinen metsästys mahdollistetaan viime vuoden tapaan koko Suomen alueella. Linjaus antaa paremmat mahdollisuudet puuttua mm. mehiläisvahinkoihin erityisesti läntisen Suomen alueella. Alueilla, joilla ei välttämättä ole havaittu vielä montaa pentuetta, metsästys kohdistuu todennäköisemmin nuoriin uroksiin. Metsästyksen sallimisella arvioidaan olevan positiivinen vaikutus paitsi petoyhdysmiesverkoston toimivuuteen myös paikallisten ihmisten suhtautumiseen karhun leviämiseen läntisen Suomen alueelle. Tutkimuksin on osoitettu, että karhuja tulee yhä enemmän Venäjältä, missä kannantiheys on suurempi kuin Suomessa. Tämän seurauksena karhujen geneettinen monimuotoisuus on lisääntynyt Etelä- ja Keski-Suomessa¹⁴. Onkin hyvin todennäköistä, että suunnitelmallinen karhukannan hoito metsästyksellisin keinoin on lisännyt lajin geneettistä monimuotoisuutta Suomessa. Asetus luo edellytykset karhukannan suojelulle ja mahdollistaa karhukannan säätelyn niin, että alueellista vahinko- ja tiheyskehitystä on mahdollista kontrolloida metsästävien karhujen enimmäismäärien puitteissa.

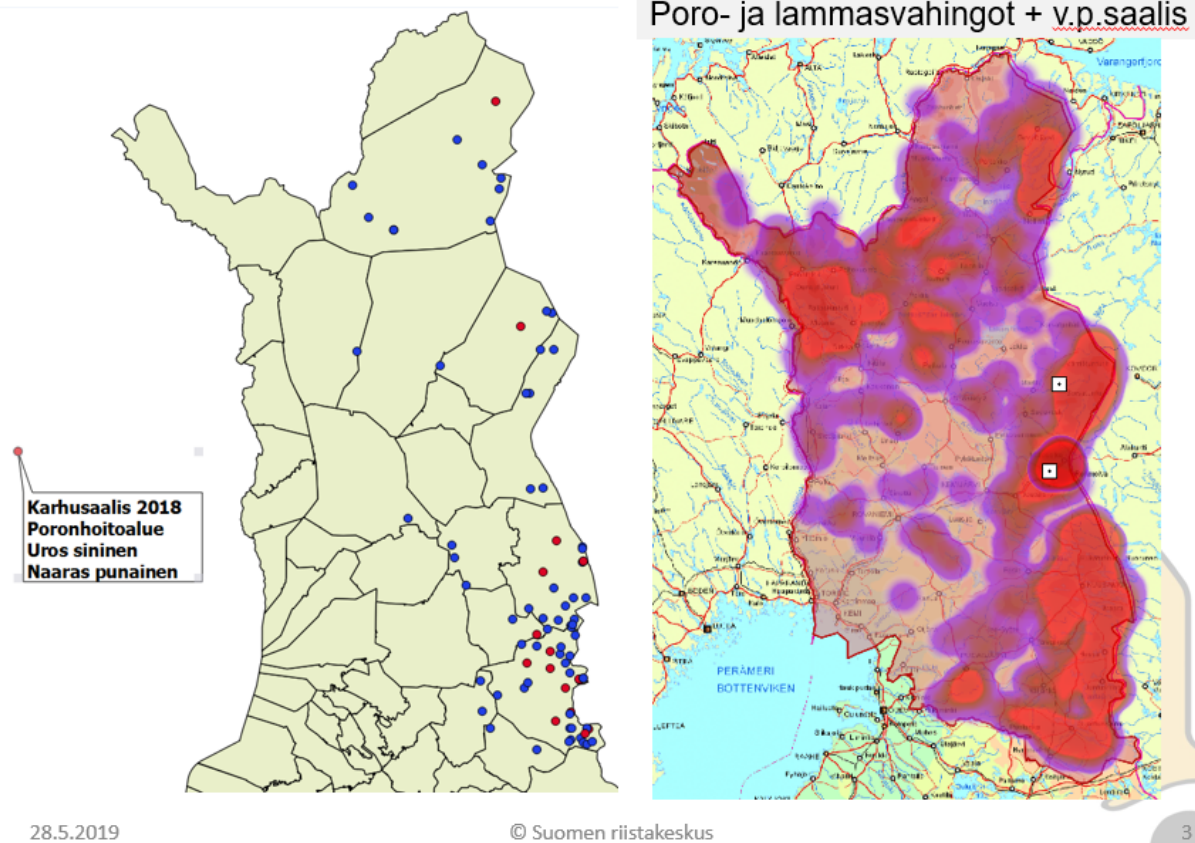
5 Asian valmistelu

Maa- ja metsätalousministeriössä on valmisteltu virkatyönä ehdotus maa- ja metsätalousministeriön asetukseksi poikkeusluvalla tai alueellisen kiintiön perusteella sallittavasta karhun metsästyksestä metsästysvuonna 2019–2020. Siinä asetetaan suurin sallittu saalismäärä ja rajataan alue, jolla poikkeuslupaharkintaa voidaan Suomen riistakeskuksen toimesta tehdä tai alueellista kiintiötä käyttää.

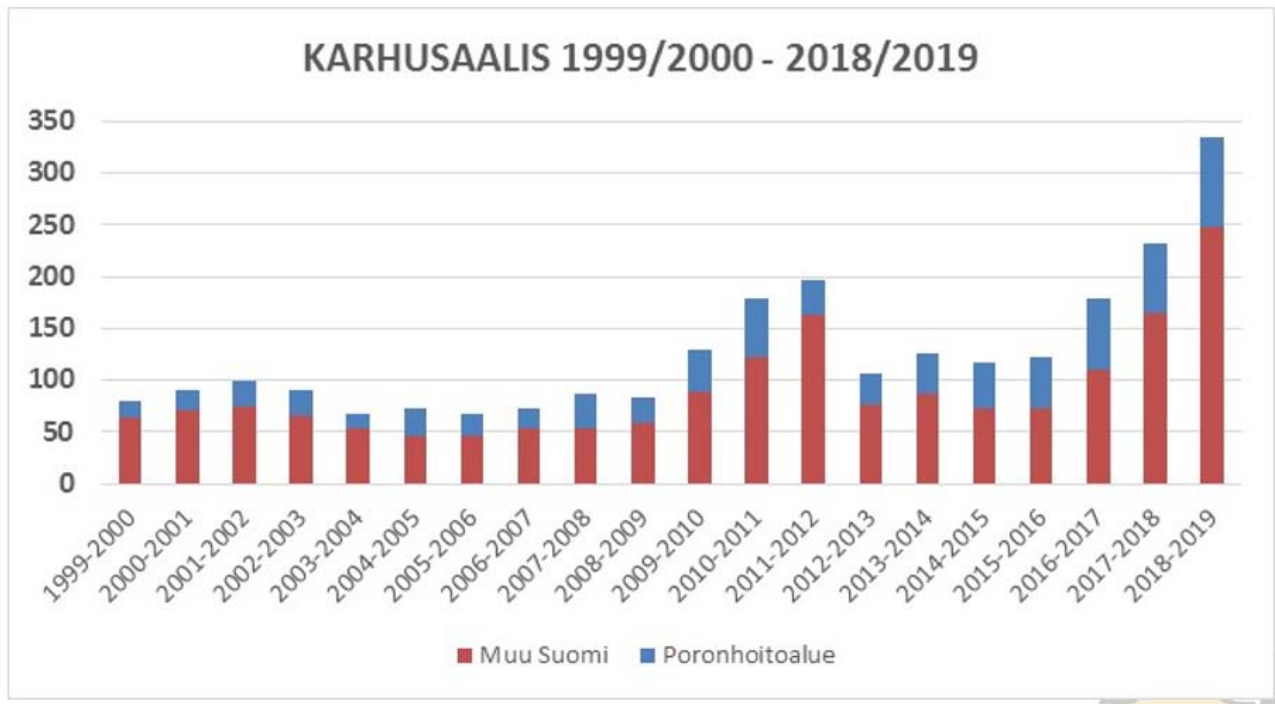
Lausuntoja asetusluonnoksesta annettiin yhteensä 16. Lausunnoissa pääosassa kannatettiin esitettyjä linjauksia, mutta määrien osalta osa piti kiintiön määrää liian pienenä ja osa liian suurena. Niissä myös nostetaan esille paljon asioita, joihin ei kuitenkaan tällä Suomen riistakeskuksen toimivaltaa rajoittavalla karhukiintiöasetuksella voida mitenkään vaikuttaa. Lausuntoyhteenveto on tämän muistion liitteessä 2.

¹⁴ Snorre B. Hagen, Alexander Kopatz, Jouni Aspi, Ilpo Kojola, Hans Geir Eiken: Evidence of rapid change in genetic structure and diversity during range expansion in a recovering large terrestrial carnivore. 2015.
<http://rsob.royalsocietypublishing.org/content/282/1807/20150092>

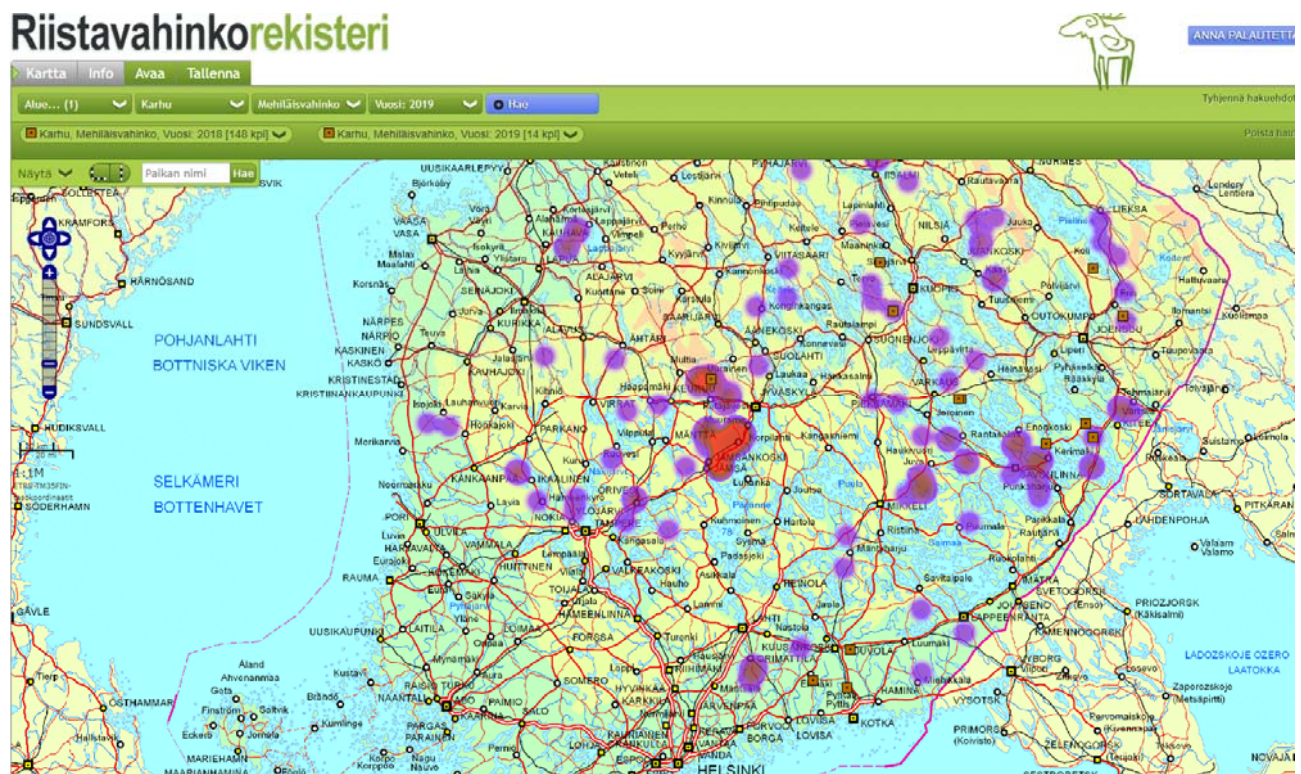
Liite 1



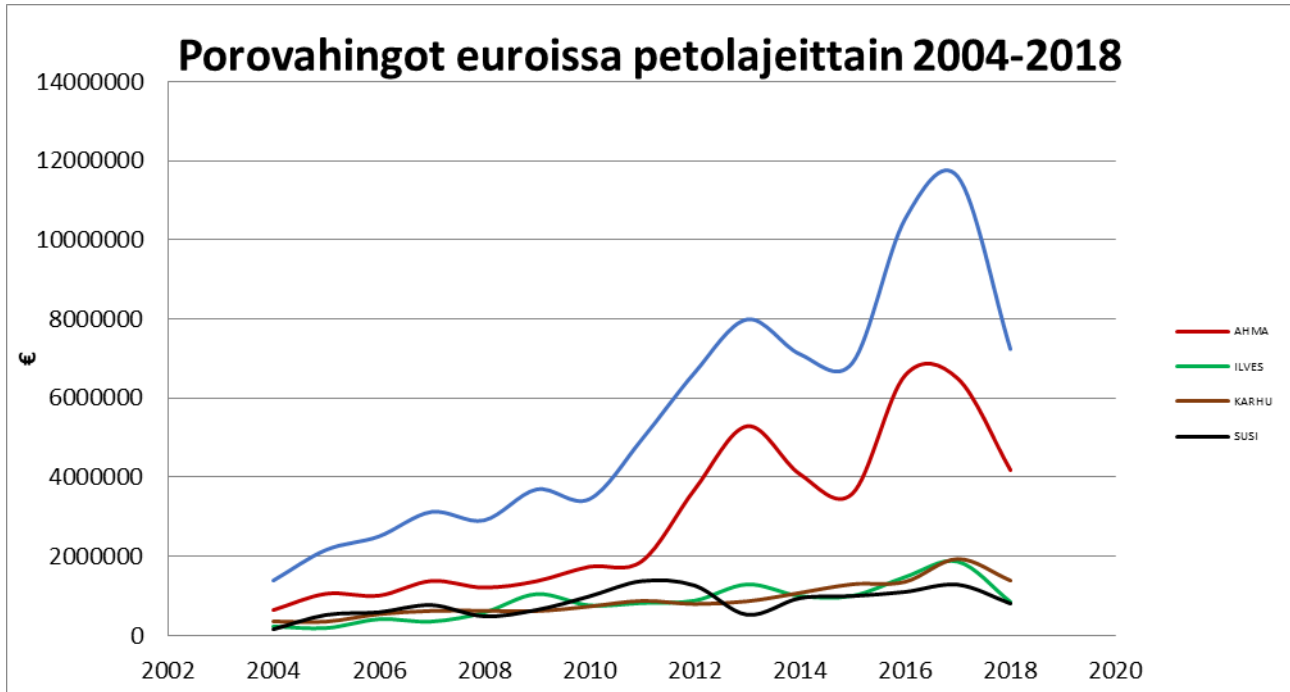
Kuva 2. Karhusaalis ja poro- ja lammasvahingot poronhoitoalueella 2018. Oikeanpuoleisessa kuvassa lisäksi vahinkoperusteinen saalis. Lähde. Suomen riistakeskus.



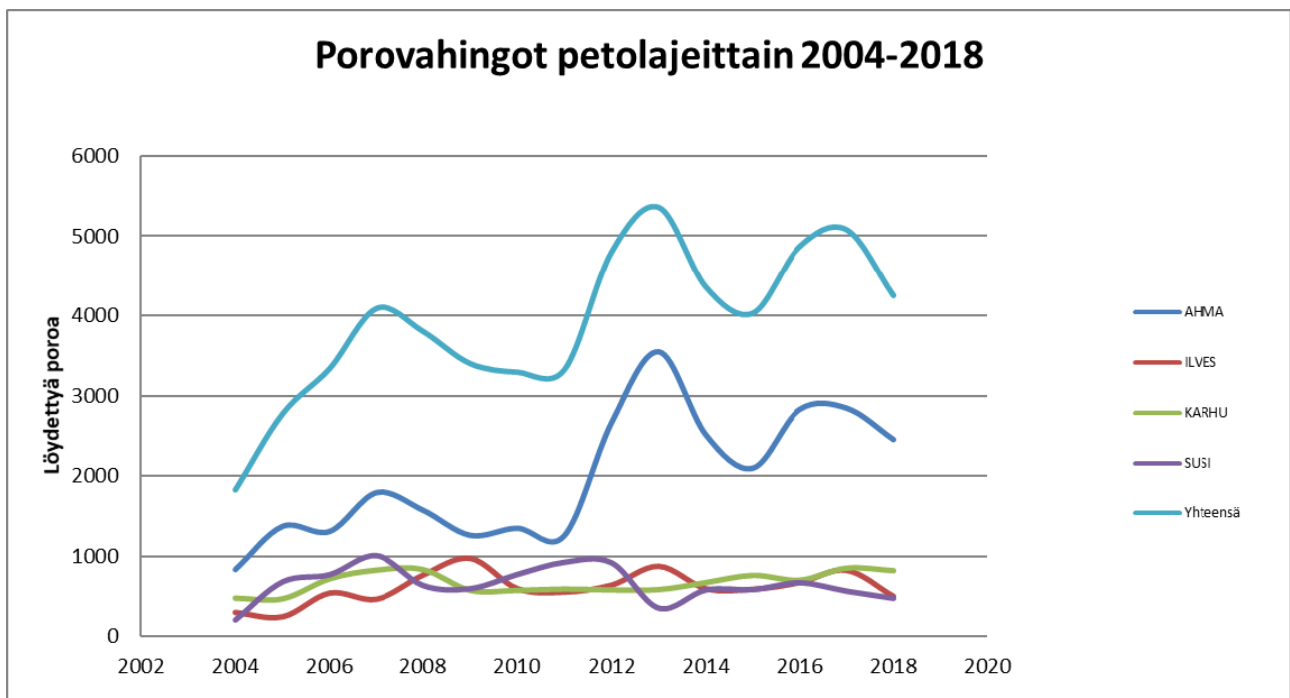
Kuva 3. Karhusaalis 1999-2019. Lähde. Suomen riistakeskus



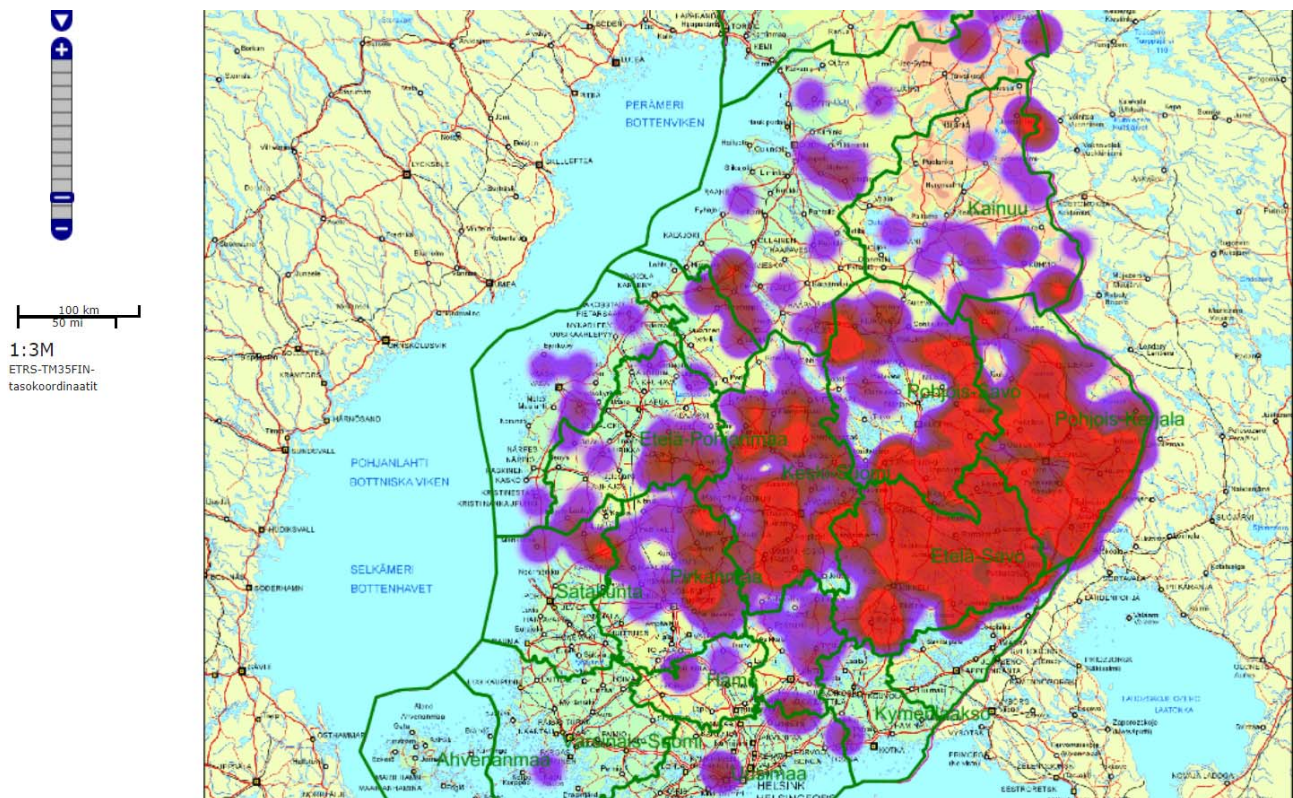
Kuva 4. Karhun aiheuttamien mehiläisvahinkojen sijoittuminen 2018 lämpökarttana ja alkuvuoden 2019 vahingot ruskeina neliöinä. Eniten vahinkoja on tapahtunut Keski-Suomessa. Maakunnan mehiläisvahingot olivat yli lukumääräisesti yli kolmasosa koko maan vahingoista (45 000€/152000€).



Kuva 5. Karhun aiheuttamat porovahingot euroissa suhteessa muihin suurpetoihin. Pudotus johtuu riistavahinkolain muutoksesta, jossa ns. Lex Halla –korvaus kumottiin. Muutos koski 2018 vahinkoja.



Kuva 6. Karhun aiheuttamat porovahingot suhteessa muihin suurpetoihin. Löydettyjen porojen määrä ei juurikaan laskenut karhun osalta.



Kuva 7. Karhuja havaittiin 100 metriä lähempänä asuttua rakennusta vuonna 2018 yli 1200. Yli 250 pihakäynneistä oli 30 metriä tai sitä lähempänä rakennuksesta. Alle 100 metrin havaintoja oli edellisenä vuonna oli yli 1500.



Kuva 8. Esimerkki karhun pihahavainnosta, joka johti poliisin johdolla hoidettuun SRVA - karkotukseen.

Liite 2

Lausuntoyhteenveto maa- ja metsätalousministeriön asetuksesta karhukiintiöksi vuodelle 2019-2020. Lausunnoista on pyritty poimimaan olennaisimmat näkemykset. Lausunnot kokonaisuudessaan on saatavissa maa- ja metsätalousministeriön kirjaamosta.

Lausunnon antaja	Palaute	Toimenpide/kommentti
Maa- ja metsätaloustuotajain keskusliitto MTK r.y.	MTK kiinnittää erityistä huomiota karhun aiheuttamien kotieläinvahinkojen merkittävään määrälliseen kasvuun. Erityisesti lammastiloilla ja mehiläistarhoissa on havaittavissa huolestuttava kehityssuunta. Vaikka euromääräiset korvaukset esimerkiksi lammastiloilla vaikuttavat melko alhaisilta, on syytä muistaa, että suurpedot aiheuttavat aina elinkeinonharjoittajille ylimääräistä huolta ja painetta, jotka eivät näy tilastojen euromäärissä.	
	MTK tukee ministeriön korostusta siitä, että kannanhoidollisten poikkeuslupien päätösharkinnassa voitaisiin huomioida karhujen aiheuttamia vahinkoja ja ongelmia nykyistä paremmin ja joustavammin. Vapaampi kohdentaminen tuo joustavuutta mm. eri kannanhoitoalueiden rajoilla olevien yhteislupien tarkoituksenmukaisempaan hyödyntämiseen. Lisäksi karhun poikkeuslupien kohdentamisessa tulee huomioida alueen susikanta.	
	Erityistä huomiota on syytä kiinnittää alueisiin, joilla karhukanta on Suomessa tihein. Näillä alueilla asuvien ja työskentelevien ihmisten ja karhun kohtaaminen on todennäköisintä ja tähän liittyvät riskit suurimpia. Myös vahinkojen määrä näillä alueilla on kasvanut. Lupakiintiötä tulee kohdistaa erityisesti näihin tiheimmän kannan alueisiin ja tähän on varattava myös riittävästi lupakiintiötä.	
	Poronhoitoalueen ulkopuolelle esitetty kiintiö 228 ei ole riittävä, kun huomioidaan erityiset kiintiöiden painotustarpeet: Vahinkokeskittymät, kannan tihentymät, karhu- ja hirvikannan suhde, metsäpeuran huomiointi ja susikannan huomiointi. Jotta edellä mainittuja kiintiöiden painotuksia voidaan todellisuudessa tehdä MTK esittää, että muun Suomen kiintiötä ei lasketa viime vuoden 260 tasosta vaan kiintiötä jonkin verran nostetaan.	
Suomen Metsästäjäliitto	Luonnonvarakeskus on todennut, että tutkimusten perusteella karhukanta kestää 14 % tunnetun kuolleisuuden ilman kannan pienenemistä. Asetusluonnoksessa esitetty poikkeuslupien kokonaismäärä poronhoitoalueen ulkopuolella prosenttiosuutena	

	(13%) toteutuessaan jää kyseisen rajan alapuolelle. Poronhoitoalueen verotusprosentiksi esitetään 25 %, mikä on Metsästäjäliiton mielestä kohtuullisen hyvin linjassa euromääräisesti mitattuna merkittävien porovahinkojen kanssa, vaikka vahingot nyt laskivatkin edellisvuodesta.	
	Suomen karhukanta on suotuisan suojelun tasolla. Metsästäjäliiton mielestä esityksen mukainen karhun kannanhoidollisen metsästyksen jatkaminen on välttämätöntä. Se on liiton mielestä paras tapa hoitaa karhukantaa ja pitää se ihmisarkana. Karhunmetsästys luo hyvinvointia riistatalouteen sekä vaalii arvokasta kulttuuriperintöämme. Kannanhoidollinen karhunmetsästys Suomessa sopii hyvin esimerkiksi muille maille. Kuten asetusesityksen taustamuistiossa todetaan, on hyvin todennäköistä että karhukannan hoito metsästyksellisin keinoin on lisännyt lajin geneettistä monimuotoisuutta maassamme. Metsästyksen sallimisella uusilla tihentymäalueilla, joissa karhunmetsästys ei ole aiemmin ollut mahdollista, on myös liiton kokemusten perusteella positiivinen vaikutus sekä petoyhdyshenkilöverkoston toimivuuteen, että paikallisten ihmisten suhtautumiseen karhuun.	
	Metsästäjäliiton mielestä on tärkeää pitää huolta riittävien pyyntilupamäärien saatavuudesta, sillä petovahingot aiheuttavat helposti suurpetovastaista mielialaa. Myös vahinkojen ennaltaehkäisy suojausmenetelmiä kehittämällä on olennaista. Viime vuonna karhujen kotieläimille, viljelyksille ja mehiläistaloudelle aiheuttamat vahingot olivat noin 289 000 euroa, mikä on 77 000 euroa vähemmän kuin edellisvuonna. Tähän on liiton näkemyksen mukaan päästy kannanhoidollisen metsästyksen järkevällä kohdentamisella ja suojauskeinoja parantamalla. Edellisvuoteen nousseet mehiläisvahingot vaativat kuitenkin jatkossa enemmän panostusta suojausmenetelmiin ja poikkeuslupien kohdentamiseen.	
	Vahinkoperusteisten pyyntilupien osalta Metsästäjäliitto pitää hyvänä jo vakiintunutta menettelyä, jonka mukaan lupia tulee myöntää aina, mikäli kriteerit täyttyvät, eivätkä myönnetyt vahinkoperusteiset luvat myöskään vähennä kannanhoidollisten lupien määrää.	
	Metsästäjäliiton mielestä lausunnon kohteena olevassa ministeriön esityksessä on riittävän monipuolisesti ja todennettuun näyttöön perustuen hahmoteltu kestäväään käyttöön perustuvaa suunnitelmallista karhukannan hoitoa, minkä perusteella suurimmat saalismäärät on määritetty.	

	Myönnettävän poikkeuslupamäärän tulee Metsästäjäliiton näkemyksen mukaan olla nyt tasolla, jossa karhukanta ei tihentymäalueilla kasva ja petojen aiheuttamat vahingot voidaan pitää kurissa. Metsästäjäliitto tukee ministeriön esitystä, jossa poikkeusluvalla metsästettävien karhujen enimmäismääräksi Suomessa on määriteltä 313 yksilöä.	
	Metsästäjäliiton mielestä erityisesti metsäpeurakan turvaaminen Suomen-selällä, Kainuussa sekä Metsäpeura -Life -hankkeen alueilla tulee olla poikkeuslupien kohdentamisessa keskeisessä osassa. Myös alueen muiden hirvieläinkantojen tila suhteessa karhukantaan tulee liiton näkemyksen mukaan ottaa huomioon asetusluonnoksen taustamuistiossa mainitulla tavalla. Tähän liittyen erityisesti Suomen karhukannan tiheimmälle alueelle Pohjois-Karjalaan suunnattavien lupien harkinnassa tulee liiton mielestä huomioida paikoin varsin alhaiset hirvieläinkannat. Metsästäjäliitto esittää Pohjois-Karjalan piiriään kuultuaan, että Pohjois-Karjalan alueelle ohjattaisiin yhtä monta poikkeuslupaa kuin viime vuonna. Liitto haluaa nostaa Pohjois-Karjalan osalta myös esille, että vuoden 2018 karhunkaadoista merkittävä osa tapahtui siellä asumattomilla erämaa-alueilla, joilta tulee vain vähän havaintoja Tassu-järjestelmään. Harvaan asutuilta alueilta ei saada havaintoja, koska siellä ei asu eikä liiku petoyhdyshenkilöitä tai ylipäänsä ihmisiä, joilta karhuhavainnot olisi mahdollista saada. Asia tulisikin huomioida kanta-arviomenetelmiä kehitettäessä ja poikkeuslupia kohdennettaessa. Karhunmetsästys edelliskaudella myös loppui Pohjois-Karjalan alueella käytännössä yhden viikon aikana, vaikka kaatolupien määrä oli selkeästi aiempaa suurempi. Tämä kertoo osaltaan viestiä alueen merkittävän vahvasta karhukannasta. Ylipäänsä Itä-Suomen karhukanta ja sen vuotuinen pentu-tuotto on korkealla tasolla. Tätä tukee myös metsästäjien havainnot esimerkiksi Suur-Savon alueelta, jossa verrattuna aiempaan tilanteeseen nähdään tarpeelliseksi lupien lisäkohdentaminen alueelle. Liiton näkemyksen mukaan lupien kohdentamisessa tulee noudattaa monilajisen kannanhoidon periaatteita ja huomioida kaikkien suurpetojen vaikutus alueella. Esimerkiksi Pohjois-Karjalassa havaittu hirvikannan vinoutunut urosvoittoinen rakenne viittaa	

	voimakkaaseen suurpetojen yhteisvaikutukseen, sillä sekä susi että karhu saalistavat ensisijaisesti vasoja ja aikuisia naaraita.	
Suomen luonnonsuojelu- liiton Pirkanmaan piiri ja Suomen luonnonsuojelu- liiton Pälkäneen seutu ry	Suomen karhukannan on arvioitu pienenemättä kestävän 14 %:n pyyntiverotusta. Pienissä paikallisissa populaatioissa malli ei kuitenkaan ota huomioon pentueen kokoa, varsinkaan jos koko paikallispopulaation yksilömäärä arvioidaan pentueiden lukumäärän perusteella. Jos populaatioissa on vain yksi tai muutama naaras, jolla on vain yksi pentu, tulisi pyyntivero-prosentin olla vastaavasti pienempi. Siten tiedetyn kuolleisuuden tulisikin olla lähempänä 7 %:a, jotta populaatiota voisi pitää vaakaana. Mikäli pienessä populaatiossa kuitenkin ainoa naaras synnyttää urospennun, kannan ennuste pienenee edelleen.	
	Kannanhoidollisiin lupiin ei siis ole aihetta Pirkanmaalla, ja liikennevahinkotapauksissa jäljestäjät tulee nykyistä paremmin velvoittaa varmistumaan siitä, että eläin on todella vahingoittumisensa vuoksi lopetettava.	
	Mehiläisvahingot estetään sähköistetyillä aidoilla tai järeillä teräshäkeillä. Kustannukset ovat kohtuullisia, koska aidattavat alat ovat hyvin pieniä. Suojaimisen kulut on syytä korvata julkisista varoista myös siksi, että pölyttävien hyönteisten suojeleminen on suotavaa yleisen edun kannalta.	
	Kaikkien kotieläinvahinkojen korvaamisen ehtona tulee olla, että eläimet on suojattu asianmukaisesti ja vahinko on siksi tapahtunut odottamattomalla tavalla. Vahingon aiheuttaminen ei yleensä ole riittävä peruste karhun tappamiselle.	Korvauksen saamisen edellytyksenä on, että vahingonkärsijä on käytettävissään olevin kohtuullisin keinoin pyrkinyt estämään vahingon syntymisen tai sen laajenemisen (Riistavahinkolaki 8 § 2 momentti).
	Edellä sanotun nojalla on selvää, että "Metsäpeura-LIFE"-hanke ei saa mitenkään vaikuttaa karhukannan suuruuteen Seitsemisen alueella. On syytä olettaa, että hanketta yritetään käyttää perusteena kannanhoidollisten tai vahinkoperusteisten kaatolupien vaatimisessa.	
	Pirkanmaan alueen karhukanta ulottuu vain Etelä-Pohjanmaan rajalta Ruovedelle. On kohtuullista sallia pesivän kannan levittäytyvän laajemmin Pirkanmaan alueelle, joten varaa edes kannanhoidolliseen metsästykseseen ei ole.	
Luonto-Liitto	Ehdotettu karhunmetsästyskiintiö, joka käsittää 313 yksilöä on ylimitoitettu, eikä sitä pidä hyväksyä. Karhujen pyyntikiintiötä perustellaan karhukannan	

	vakiinnuttamisella poronhoitoalueen ulkopuolelle nykyiselle tasolle, samalla kun pyrkimys on saada karhukanta leviämään laajemmalle alueelle.	
	Viimeisimmän arvion mukaan Suomessa on noin 2020-2130 karhua ja karhukanta on taantunut 5 % vuoden 2017 takaisesta arviosta. Lisäksi vuonna 2012 alkanut karhukannan kasvu on taittunut metsästyksestä johtuen. Karhu luokitellaan silmälläpidettäväksi lajiksi, eikä tavoitteen pidä olla kannan kasvun rajoittaminen ja pysäyttäminen.	
	Poronhoitoalue soveltuisi hyvin suurpetojen (ja metsäpeuran) elinympäristöksi, mutta lajien verotus on voimakkainta juuri poronhoitoalueella.	
	Luonto-Liitto ei hyväksy suurpetojen vähentämistä Metsäpeura Life -hankkeen nimissä.	
	Suomen pitää uudistaa metsästyssäädäntöä koskien metsästyskoirien käyttöä. Ruotsissa karhunmetsästyksessä saa käyttää korkeintaan kahta koiraa samanaikaisesti, koska koirilla tapahtuva metsästys aiheuttaa suurta stressiä kohteena olevalle karhulle.	Edellyttäisi metsästyslain muuttamista.
	Myös karhunmetsästyksen ajankohtaan pitää tehdä muutos. Karhunmetsästyksen ei pidä jatkua syyskuun 30. päivän jälkeen, jotta karhuilla olisi mahdollisuus valmistautua rauhassa talviunta varten. Karhujen on todettu vetäytyvän talvipesille syysmarraskuun aikana, mutta nykyinen metsästysaika sallii karhunmetsästyksen lokakuun 31. päivään saakka.	Karhun metsästysajan muuttaminen edellyttäisi metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) muuttamista.
	Luonto-Liiton näkemyksen mukaan karhunmetsästyskiintiöön pitää sisällyttää kaikki muu kuolleisuus ja poikkeusluvilla tapahtuva metsästys.	Ihmistoiminnan seurauksena kuolleita karhuja ei voida vähentää lainvoimaisista myönnettyistä pyyntiluvista, vaan niiden määrä on otettu huomioon jo kiintiön valmistelussa. Esimerkiksi metsästysvuonna 2018-2019 muutoin kuolleista karhuista neljä yhdeksästä löydettiin vasta karhunmetsästyksen jälkeen ja samoin toinen poliisin päätöksellä lopetetuista karhuista. Kiintiö ei myöskään juuri koskaan täyty 100%. Metsästysverotuksen vaikutuksien arvioinnissa otetaan huomioon

		useamman vuoden aikajänne.
Suomen riistakeskus	Suomen riistakeskus pitää asetuksen tavoitteita kannatettavina. Maa- ja metsätalousministeriön tavoitteena oli 2010-luvun alussa pysäyttää karhukannan voimakas kasvu. Tässä on onnistuttu, ja kanta kääntyi laskuun. Viime vuosien aikana ministeriön tavoitteena on ollut huolehtia, että karhukanta vaikiintuu.	
	Metsäpeuran huomioiminen luvituksessa parantaa myös käynnissä olevan useampivuotisen Metsäpeura -Life -hankkeen onnistumisen mahdollisuuksia.	
	Suomen riistakeskus pitää esitettyä kiintiön asettamista perusteltuna. Se antaa mahdollisuuden järjestää karhun metsästys tarkoituksenmukaisesti aiemmin käytössä olleiden kannanhoitoalueiden rajaseuduilla. Lisäksi poronhoitoalueen ulkopuolisen Suomen kiintiön asettaminen koko alueelle mahdollistaa joustavamman poikkeuslupien suuntaamisen asetuksen muistiossa kuvattujen vahinkojen ja riistataloudellisten haasteiden huomioimiseksi.	
	Suomen riistakeskus arvioi esitetyn kiintiön olevan perusteltu ja tarpeellinen. Poronhoitoalueella on tarpeen rajoittaa karhukantaa porovahinkojen vähentämiseksi ja karhukannan tihentymiä on voitava purkaa edelleen erityisesti itäisen Suomen tihentymäalueilla. Esitetyn kiintiön puitteissa on mahdollista suunnata riittävä verotuspaine alueille, joilla metsäpeurakannan hoito sitä edellyttää.	
	Suomen riistakeskus huomauttaa, että asetuksen muistion sivulla 7 todetaan virheellisesti: ”Tällä hetkellä kanta näyttäisi selkeästi nousevan, mikä edellyttää kiintiön selkeää nostamista, mikäli pyritään saamaan vakaa kanta.”. Sivulla 10 olisi Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan tarpeellista mainita, että vahinkoperusteisia lupia ei ole viime vuosina haettu kuin muutamia erittäin merkittäviä porovahinkoja aiheuttaneille karhuille ja erittäin merkittäviä mehiläisvahinkoja aiheuttaneille karhuille.	Virheet korjattu muistioon.
	Suomen riistakeskus on antanut alueellisille riistanneuvostoilta mahdollisuuden ottaa kanta karhun kiintiöasetukseen. Alueellisilta riistanneuvostoilta saadun palautteen perusteella asetusluonnoksen esityksiä pidetään pääasiassa perusteltuina ja kannatettavina. Lapin alueellinen riistanneuvosto katsoo itäisen poronhoitoalueen kiintiön osalta sopivaksi viime vuoden kiintiön säilyttämistä. Pohjois-Karjalan alueellisen riistanneuvoston näkemyksen mukaan metsästyskaudella 2019 karhun metsästysverotus Pohjois-Karjalassa on tarpeen pitää edelleen 20 pro-	

	sentissa, jotta kannan pienentyminen varmistuu. Metsästettävänä yksilömääränä tämä tarkoittaa noin 120 karhua.	
Suomen luonnonsuojeluliitto	Suomen karhukanta on viime vuosina vakiintunut noin 2 100 karhuun. Karhu ei ole enää uhanalainen vaan silmälläpidettävä. Karhukannan arvioiminen on vaikeaa. Tämän vuoksi karhun metsästyskiintiön antamisessa tulee käyttää malttia ja varovaisuusperiaatetta. Karhukannan kestävä maksimiverotus on tutkimuksien mukaan 12–14 prosenttia kannasta. Lausuntopyynnössä esitetään metsästyskiintiön vähentämistä 42 luvalla, mitä Luonnonsuojeluliitto pitää hyvänä. Poronhoitoalueen eteläpuolisen Suomen karhukiintiöksi esitetään 228 karhua, mikä on kestävä verotuksen ylärajalla (14 %). Tällöin kaikki ihmistoiminnan seurauksena kuolleet karhut tulee vähentää kiintiöstä, jotta karhukannan kestävyttä ei vaaranneta eikä poikkeusluvilla vesitetä ylintä sallittua lupamäärää.	Ihmistoiminnan seurauksena kuolleita karhuja ei voida vähentää lainvoimaisista myönnettyistä pyyntiluvista, vaan niiden määrä on otettu huomioon jo kiintiön valmistelussa. Esi-merkiksi metsästysvuonna 2018-2019 muutoin kuolleista karhuista neljä yhdeksästä löydettiin vasta karhunmetsästyksen jälkeen ja samoin toinen poliisin päätöksellä lopetetuista karhuista. Kiintiö ei myöskään juuri koskaan täyty 100%. Metsästysverotuksen vaikutuksien arvioinnissa otetaan huomioon useamman vuoden aikajänne.
	Sen sijaan poronhoitoalueen ehdotetun karhukiintiön mukainen verotus on edelleen liian suuri 25 % (85 karhua), vaikka sitä on pienennetty 10 luvalla ja saalis on pääosin (78–91 %) urosvoittoista tulomuuttoa Venäjältä. Liitto esittää poronhoitoalueen karhukannan lupamäärän pienentämistä 25 prosentista 20 prosenttiin karhukannasta, ottaen huomioon metsästyksen vaikutuksen porovahinkojen ehkäisyssä.	
	Ravintohoukuttimen käyttö on uuden lain mukaan kielletty kesäaikaan. Liitto esittää lain pikaista jalkauttamista ja kesäaikaista valvontaa. Edellisvuosien kokemusten perusteella tiedetään, että erilaisilla haaskoilla pyritään houkuttamaan karhut haluttuun paikkaan niiden metsästämisen helpottamiseksi ja poikkeuslupien saamiseksi.	
	Mehiläisvahinkojen ehkäisyssä tulee olla edelleen aktiivinen. Liitto pitää kiitettävänä mehiläistarhojen ja kotieläintilojen vahinkojen torjuntaan käytetyn määrärahan korottamista 500 000 euroon. Se mahdollistaa rauhanomaisen rinnakkaiselon, kun karhualueilla mehiläispesien suojaaminen sähköaidoin on mahdollista.	

Saamelaiskäräjät	Saamelaiskäräjien näkemyksen mukaan petotilanne saamelaisten kotiseutualueella on vakava, sillä petojen määrä on lisääntynyt viime vuosien aikana huomattavasti. Karhu, ahma, susi, ilves sekä maa- ja merikotkat aiheuttavat poronhoitajille suuria tappioita. Porotaloudelle petojen aiheuttamien menetysten pitäminen kohtuullisena edellyttää muun muassa joustavuutta karhukannan säätelyssä, sillä karhun aiheuttamista vasatappioista tulee esiin vain murto-osa.	
	Saamelaiskäräjät esittää, että poronhoitoalueen karhukiintiö pidetään viime vuoden tasolla, eli itäisen poronhoitoalueen kiintiöksi määrätään 75 yksilöä ja läntisen alueen kiintiöksi 20 yksilöä.	
Suomen Mehiläishoitajain Liitto SML ry	Karhukanta on jo reilun 2000 yksilön suuruinen. Metsästyskauden 2018-2019 kannanhoidollisen metsästyksen 355 yksilön kaatomäärä ei alentanut karhuvahinkoja merkittävästi. Yksittäisiä vahinkota- pahtumia SML:n seurannan mukaan sattui 129 vuonna 2018 kun edellisenä vuonna niitä oli 80. Pesäsiä menetettiin kuitenkin vähemmän, koska vahinkoa kohden menetettyjen pesien määrä on vähentynyt eli 182 pesää vuonna 2018 kun edellisenä vuonna menetettiin 200 pesää. Lisäksi pihapiirissä tapahtuvat vahingot ovat kasvaneet. Hienoista nousua on myös sähköaidasta huolimatta tapahtuvissa vahingoissa. Kannanhoidollisen metsästyksen karhukiintiön pitäminen vähintään edellisen kauden tasolla on näin ollen hyvin perusteltua. SML ry esittää, että metsästyskauden 2019-2020 karhukiintiö olisi vähintään 355.	
	SML ry esittää myös, että kannanhoidolliset poikkeusluvut kohdennettaisiin edelleen ensisijaisesti alueille, joilla tapahtuu mehiläistarha- tai kotieläinvahinkoja sekä asutuksen lähetyillä häiriötä aiheuttaviin yksilöihin.	Kohdentaminen on Suomen riistakeskuksen toimivallassa.
Sisäministeriö	Ei lausuttavaa.	
Ympäristöministeriö	Ei lausuttavaa.	
MMM/ruokaosasto	Ei lausuttavaa.	
Metsähallitus	Ei lausuttavaa.	
Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry	Liiton näkemyksen mukaan kiintiössä ei ole huomioitu suojelunäkökohtia tai varovaisuusperiaatetta. Suomen suurpetokannat kaikkineen ovat yksilömääräisesti niin pienet, että virhearviot metsästyksen mitoituksessa tai muut mahdolliset yllätykset esim. maankäytön suhteen voivat vaikuttaa kantoihin negatiivisesti jo pienellä aikavälillä. Marginaali on siis pieni ja karhukiintiöön sisältyy juuri tämä vaara:	

	väärin mitoitettu tai kohdennettu metsästys voi romahduttaa kannan.	
	Liitto muistuttaa ministeriötä – jälleen kerran- konnaiskuolleisuuden huomioimisesta karhukiintiön täyttymisen suhteen. Muilla poikkeusperusteilla tapetut karhut ovat aivan yhtä kuolleita kuin kannanhoidollisin luvuin tapetut.	Ihmistoiminnan seurauksena kuolleita karhuja ei voida vähentää lainvoimaisista myönnetyistä pyyntiluvista, vaan niiden määrä on otettu huomioon jo kiintiön valmistelussa. Esimerkiksi metsästysvuonna 2018-2019 muutoin kuolleista karhuista neljä yhdeksästä löydettiin vasta karhunmetsästyksen jälkeen ja samoin toinen poliisin päätöksellä lopetetuista karhuista. Kiintiö ei myöskään juuri koskaan täyty 100%. Metsästysverotuksen vaikutuksien arvioinnissa otetaan huomioon useamman vuoden aikajänne.
	Liitto pitää ministeriön esittämää kiintiötä kohtuuttoman suurena.	
Luonnonvarakeskus	Korkein sallittu saalismäärä on noin 15% karhukannan arvioidusta yksilömäärästä. Osuutena se on korkeampi kuin tavallisesti on arvioitu ekologisesti kestäväksi metsästysverotukseksi karhukannassa.	
	Karhu ei ole uhanalainen eläinlaji. Kannan pentutuotto on korkea verrattuna muihin karhupopulaatioihin ja se saa tulomuuttoa uusia yksilöitä Venäjän puolelta. Korkein sallittu saalismäärä ottaa huomioon Luonnonvarakeskuksen matemaattisen tarkastelun metsästysverotuksen mitoituksesta, joka tulisi pitämään karhujen määrän osapuilleen nykyisellä tasolla.	
	Esitetty korkein saalismäärä ja poronhoitoalueelle säädetty alueellinen pyyntikiintiö tähtäävät perustelumuistion mukaan yhtäältä vahinkojen vähentämiseen, toisaalta karhukannan säätely on yksi keino hoitaa karhun saaliinaan käyttämien muiden riistaeläinten, kuten vähälukuisen metsäpeuran kantoja. Toteutuvan metsästysverotuksen vaikutuksen arvioinnissa tulee olla useamman vuoden aikajänne ja tieto paitsi saalismäärästä, myös saaliin ikä- ja suku-	

	puolirakenteesta. Luonnonvarakeskus pyrkii edelleen kehittämään pyynnin vaikutuksia ennustavaa matemaattista tarkastelua.	
Paliskuntain yhdistys	Riistavahinkolakia muutettiin maaliskuussa 2019 ja vuoden 2018 vahinkojen osalta Lex Halla-korvausjärjestelmä purettiin. Näin korvausrahat saatiin riittämään kaikkien vahinkojen täysimääräiseen maksamiseen. Lakia muutettiin myös korvaamaan ensisijaisesti täysimääräisenä muut kuin porovahingot. Mikäli vahinkomäärät nousevat nykyisestä eikä valtio ole varannut tarpeeksi määrärahoja, tullaan taas tilanteeseen, jossa korvauksia ei voida maksaa vahingonkärsijöille täysimääräisesti. Korvausrahojen riittävyyteen tulee kiinnittää huomiota.	Määrärahan mitoituksessa eduskunnan tietoon tuodaan vuoden 2019 vahinkokehitys talousarvioesityksen 2020 käsittelyn yhteydessä.
	Petovahinkomäärät ovat poronhoitoalueella edelleen mittavat ja teurasporojen määrät ovat laske-neet erittäin alhaisiksi. Löydettyjen vahinkojen suurin aiheuttaja on ahma, mutta karhu on vastuussa suurimmasta osasta löytymätöntä hävikkiä. Petojen aiheuttamista vahingoista löytyy arviolta viidennes. Karhu hyödyntää tutkimusten mukaan runsaimmin kesävasoja. Karhu aiheuttaa väistämättä mittavia porovahinkoja, mutta niiden todentaminen löydettyjen raatojen muodossa on äärimmäisen vaikeaa. Karhun vaikutus porojen teurasmääriin on huomattava. Karhuvahingoista löytyy vain murto-osa, eivätkä löytyneet vahingot anna kattavaa kuvaa karhutuhojen kokonaisuudesta. Vuonna 2017 karhun aiheuttamien löydettyjen porovahinkojen määrä lähes tuplaantui verrattuna edellisvuoteen. Tämä johtuu siitä, että kevään lumipeitteinen aika oli poikkeuksellisen pitkä. Lumiaikaan vahinkojen löytyminen on helpompaa kuin lumettomaan aikaan. Tämä osoittaa hyvin, miten mittavasta porohävikistä on karhun osalta kyse.	
	Lumitilanne vaikuttaa olennaisesti myös karhunmetsästyksen onnistumiseen. Mikäli lumi tulee maahan ajoissa ennen pyyntikauden päättymistä, täyttyvät kiintiöt sekä läntisellä että itäisellä poronhoitoalueella nopeasti. Tämä kertoo osaltaan molempien alueiden karhukannan koosta ja sen leikkaamisen akuutista tarpeesta. Karhukanta on poronhoitoalueella vahvistunut ja karhuilla on isoja pentueita, mikä on tullut selväksi myös viime vuosien karhunmetsästyksessä. Isot pentueet kasvattavat karhukantaa nopeasti.	
	Karhun suojelutaso on Suomessa suotuisa ja mah-	

	dollistaa poronhoitoalueen karhukannan pienentämisen. Tästä johtuen poronhoitoalueen kiintiöt tulee asettaa niin suuriksi, ettei kiintiöiden täyttymisen vaikeuta karhukannan koon kontrollointia. Muistion mukaan poronhoitoalueella tavoitteena on vahinkojen vähentäminen. Tavoitteeseen pääsemiseksi tulee poronhoitoaluetta koskeva kiintiöiden tulisi ehdottomasti olla esitettyä suuremmat. Karhumäärän pienentäminen vähentää suoraan myös vahinkoja. Vuonna 2018 karhun tappamia poroja löytyi 801, mikä on edelleen korkea määrä ennatysvuoden 2017 jälkeen (884).	
	Vahinkoperusteisille luvulle ei esitetä asetettavaksi kiintiötä. Tämä on tarkoituksenmukaista. Vahinkoperusteisia lupia tulee voida myöntää aina kriteerien täytyessä. Poronhoidon edellytysten kannalta poikkeuslupien myöntämisen mahdollisuus on tärkeää. Vahinkomäärien vähentämisessä keskeistä olisi siirtyä vahinkoperusteisissa luvissa ennakoiwaan poistoon silloin, kun karhu osuu vasoma-alueelle. Karhun suurin saalistuspaine porojen osalta ajoittuu keväälle ja alkukesään. Vastasyntyneistä vassoista ei jää karhun jäljiltä mitään löydettävää. Karhua paetessaan vaatimet luovat usein vasansa, mitä ei nykytulkinnalla ole katsottu petovahingoksi. Lumien sullettua on jälkiä vahingoista käytännössä lähes mahdotonta löytää. Karhun asettuminen kevättokan lähistölle tulisi olla sellaisenaan riittävä peruste vahinkoperusteisen luvan myöntämiselle. Luontodirektiivi ei edellytä merkittävien vahinkojen syntymisen odottelua vaan mahdollistaa myös perustellun ennakkoinnin. Karhun osalta on selvää, että perusteet ennalta ehkäistä erityisen suuria vahinkoja ovat olemassa, mikäli karhu liikkuu kevättokassa.	
	Haaskankäyttö petojen houkutteluun tulee ehdottomasti kieltää kokonaan poronhoitoalueella. Mikäli toimintaa on tarkoituksenmukaista sallia ylipäättään missään, tulee se yksiselitteisesti ohjata poronhoitoalueen ulkopuolelle, riittävän etäälle poro- ja metsäpeura-alueilta, muualle Suomeen. Kuvaustoinnissa lähtökohtana tulisi olla aidattujen petojen kuvaaminen ja tällaista toimintaa voisi kehittää esimerkiksi eläintarhojen kanssa yhteistyössä.	Koska suurpetojen kuvaamiseen ja katseluun on jo syntynyt elinkeinotoimintaa Suomessa, metsästyslain soveltamisala ei mahdollista tällaisen toiminnan kieltämistä vahinkojen estämiseksi (MmVM 8/2017 vp).
	Paliskuntain yhdistys esittää ensisijaisesti kokeiluna alkavalle metsästyskaudelle vapaata karhunmetsästystä poronhoitoalueelle karhukannan leikkaa-	Karhun metsästys poronhoitoalueella perustuu metsästyslaissa sää-

	miseksi ja vahinkojen kohtuullistamiseksi. Mikäli tämä on lainsäädännöllisesti mahdotonta, esitämme alkavan metsästyskauden karhukiintiöksi itäiselle poronhoitoalueelle 85 karhua ja läntiselle 25 karhua.	detyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 8 pykälän 2 momenttiin, jonka mukaan karhun poronhoitoalueella tapahtuvaa metsästystä varten maa- ja metsätalousministeriö määrää erikseen kiintiöt itäiselle poronhoitoalueelle sekä läntiselle poronhoitoalueelle. Ilman lainsäädäntömuutoksia ehdotettu ei ole edes kokeilulukuonotoisesti mahdollista.
SYKE	Luonnonvarakeskuksen ja kansainvälisten tutkimusten mukaan karhukanta kestää 13-14% verotuksen ilman kannan pienenemistä. SYKE katsoo, ettei muu Suomen kiintiö vaaranna karhukannan kestävyttä varsinkin, kun tulomuutto Venäjältä on vahvistanut Suomen karhukannan geneettistä monimuotoisuutta. SYKE pitää hyvänä panostusta vahinkojen ennaltaehkäisyyn ja kokeilutoimintaa, mitä myös EU:n luontodirektiivi edellyttää.	
	Sen sijaan poronhoitoalueen kiintiötä SYKE pitää edelleen liian korkeana varsinkin, kun poronhoitoalueen kannanhoidon arviointiin liittyy epävarmuutta. SYKE esittää poronhoitoalueen kiintiöksi 60 karhua ottaen huomioon karhun aiheuttamien porovahinkojen kohtuullistaminen.	
16 lausuntoa		