

Referens

Programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014–2020; Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 artikel 49

Ärend
BESLUT OM URVALSKRITERIER FÖR PROGRAMMET FÖR UTVECKLING AV
LANDSBYGDEN I FASTLANDSFINLAND 2014–2020

För programmet för utveckling av landsbygden ska medlemstaten enligt artikel 47 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 inom tre månader från att kommissionen har antagit programmet inrätta en övervakningskommitté. Övervakningskommitténs ordförande ska vara en företrädare för medlemsstaten eller förvaltningsmyndigheten. Medlemsstaten beslutar om övervakningskommitténs sammansättning. Kommittén ska bestå av behöriga regionala, lokala och andra myndigheter, näringslivets och arbetsmarknadens organisationer samt alla andra instanser som företräder civilsamhället och medborgarorganisationer, miljöorganisationer, inklusive organisationer som arbetar för jämställdhet. Kommissionens företrädare kan på eget initiativ delta i övervakningskommitténs arbete i egenskap av rådgivare.

I april 2014 skickade jord- och skogsbruksministeriet ett brev till intressentgrupperna, där de ombads att välja en ordinarie ledamot och suppleant till övervakningskommittén för programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014–2020. Statsrådet inrättade den 8 januari 2015 en övervakningskommitté för programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland enligt intressentgruppernas förslag till ledamöter. Förvaltningsmyndigheten ska efter samråd med övervakningskommittén fastställa urvalskriterier för åtgärder i programmet. Undantag utgör miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsersättningar och ersättningar för djurens välbefinnande för vilka det inte finns urvalskriterier.

Programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014–2020 antogs den 12 december 2014 (C(2014)9906). Jord- och skogsbruksministeriets förslag till urvalskriterier för programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014–2020 behandlades i övervakningskommitténs möte den 29 januari 2015.

Jord- och skogsbruksministeriet bekräftar de bifogade urvalskriterierna för programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014–2020 med stöd av 11 § i lagen om förvaltning av utvecklingsprogrammen för landsbygden (27/2014).

Minister



Petteri Orpo

Konsultativ tjänsteman



Marja-Liisa Tapio-Biström

BILAGA: Urvalskriterier för programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014-2020
FÖR KÄNNEDOM: Ordförande, vice ordförande, ledamöter och ersättare, sekreterare samt permanenta sakkunniga i övervakningskommittén för programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014--2020

BILAGA

Urvalskriterier för programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014–2020

Enligt artikel 49 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 ska förvaltningsmyndigheten efter samråd med övervakningskommittén fastställa urvalskriterier för åtgärder i programmet. Urvalskriterier behandlades preliminärt i övervakningskommitténs möte den 30 oktober 2014. Då var behandlingen av utkastet för landsbygdsprogrammet med kommissionen ännu oavslutad. De allmänna principerna och reglerna för urvalskriterierna ska också beskrivas i programdokumentet under varje åtgärd. De urvalskriterier som framställs i detta dokument utgår från landsbygdsprogrammet som kommissionen antog den 12 december 2014.

1. Urvalskriterier

Syftet med urvalskriterierna är att säkerställa likabehandling av sökande, bättre användning av ekonomiska resurser och inriktning av åtgärderna mot unionens mål för landsbygdsutveckling. Förmånstagare kan också väljas utifrån ekonomiska krav och krav på miljöeffektivitet, men endast när det är ändamålsenligt. Sökandena ska vara medvetna om urvalskriterierna.

Urvalskriterier tillämpas på alla stödberättigande projekt. Urvalskriterier ska användas även om det skulle finnas mer medel än ansökningar under en ansökningsomgång. Undantag utgör miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsersättningar och ersättningar för djurens välbefinnande för vilka det inte finns urvalskriterier. Bestämmelser om årliga ansökningar utfärdas genom statsrådets förordningar.

Urvalskriterier ska tillämpas under hela programperioden och de ska fastställas innan ansökningsprocessen börjar. Urvalskriterier kan ändras under perioden, men inte till exempel medan ett öppet ansökningsförfarande pågår. Vid ändringen av urvalskriterier ska man följa motsvarande förfarande som vid godkännande av urvalskriterier.

2. Utarbetande av urvalskriterier

Urvalskriterierna ska vara tydliga, sakliga och jämlika och de ska tillämpas öppet och konsekvent under hela programperioden. Ansökningarna bedöms utifrån dessa urvalskriterier så att de projekt/insatser som ger störst mervärde blir valda och får stöd från programmet för utveckling av landsbygden. Kommissionen rekommenderar att urvalskriterierna poängsätts så att de bildar ett totalt poängantal för ansökan utifrån vilket de bästa väljs. Kommissionen rekommenderar också att man fastställer ett minimipoängantal som sökandena ska överskrida för att komma in i urvalsgruppen.

För små stöd, som till exempel underskrider 10 000 euro, kan förvaltningsmyndigheten enligt proportionalitetsprincipen använda enklare urvalskriterier, men det får inte leda till att projekt splittras.

Urvalskriterierna ska säkerställa

- inriktning av stöd på utveckling av landsbygden enligt unionens och nationella/regionala prioriteringar
- bättre användning av ekonomiska resurser - bäst valuta för pengar
- likabehandling av alla (stödberättigande) sökande
- beaktande av proportionalitetsprincipen enligt projektets omfattning (artikel 49.1)

Enligt artikel 74.3 i allmänna förordningen (EU) nr 1303/2013 ska medlemsstaterna se till att det finns effektiva arrangemang för hantering av klagomål rörande de europeiska struktur- och investeringsfonderna, dvs. att kunden har rätt att klaga på de gjorda valen.

Enligt artikel 34.3 led 4 fastställs de urvalskriterier som används i valet av Leader-insatser av en lokal aktionsgrupp.

3. Beredning och processer i programmet för utveckling av landsbygden i Fastlandsfinland 2014–2020

Åtgärder (utbildning, tjänster, företagsstöd, samarbete) som genomförs på regional nivå har beretts aktivt under år 2014. Som hjälp i beredningen har ministeriet anlitat sakkunniga samt de regionala förvaltningsmyndigheterna. Avaintaito Osuuskunta Suomi tog fram en utredning av principerna för urvalskriterier, hjälpte i beredningen och hanteringen av utkast i flera beredningstillfällen samt en utbildning. I detta sammanhang beredde man också principerna för aktionsgruppernas egna urvalskriterier. Förslagen till urvalskriterier har också behandlats i en förberedande arbetsgrupp den 7 augusti 2014.

Valet av rådgivare som görs genom konkurrensutsättning enligt rådgivningsåtgärden och upphandlingslagen har beretts i beredningsgruppen. Till valet av rådgivare anknyter också en inledande utbildning av rådgivare och tentamen.

Beredning av investerings- och startstöd för jordbruket har beretts i beredningsgruppen för strukturstöd.

Icke-produktiva investeringar har beretts i beredningsgruppen för miljöersättningar.

Enligt den allmänna förordningen ska urvalskriterierna fastställas av en Leadergrupp. När processen för ansökan om Leadergrupper och lokala strategier inleddes var förutsättningen att sökandena föreslår urvalskriterier för de insatser som genomför deras lokala strategi. Det är inte ändamålsenligt att utarbeta gemensamma urvalskriterier för alla eftersom syftet är att Leadergruppen med hjälp av urvalskriterierna säkerställer att de finansierade insatserna genomför den lokala strategin. För internationella projekt bör det utarbetas separata urvalskriterier.

Leadergrupperna och NTM-centralerna har kommit överens om arbetsfördelningen. Utifrån detta har de berett urvalskriterierna när de tagit fram ett samarbetsavtal som jord- och skogsbruksministeriet förutsätter. I samarbetsavtalet beskrivs områdesdefinitionen, arbetsfördelningen och prioriteringarna i olika insatser, samordningen av urvalskriterierna samt andra frågor som parterna anser nödvändiga. NTM-centralen följer de regionala och Leadergruppen de lokala urvalskriterierna. Vid bedömning av ansökningar om Leadergrupper och lokala strategier bedömer urvalskommittén enligt den allmänna förordningen samt förvaltningsmyndigheten de föreslagna urvalskriterierna och ber vid behov sökandena att komplettera dem innan verkställandet inleds. Övervakningskommittén behandlar de urvalskriterier som Leadergrupperna har föreslagit vid behandling av valet av Leadergrupper och lokala strategier.

4. Förslag till urvalskriterier per åtgärd

M01 Utbildning och kommunikation

Urvalskriterierna består av fyra ämnesområden i de åtgärder som kan väljas inom området. Under ämnesområdena framställs underpunkter som konkretiserar urvalskriteriet. Varje ämnesområde ger 0–3 poäng. För ämnesområdena fastställs också en viktningsfaktor. De sammanlagda poängen bildar det totala poängantalet för ansökan.

Urvalskriterierna för utbildningsåtgärder består av fyra ämnesområden:

1. *I vilken grad främjar projektet genomförandet av strategin och målen för landsbygdsprogrammet och planen? (30 %)*

3 poäng	Projektet främjar <u>i betydande grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
2 poäng	Projektet främjar <u>på ett gott sätt</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
1 poäng	Projektet främjar <u>i någon grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
0 poäng	Projektet uppfyller kriterierna för godkännande men <u>främjar inte</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.

2. Vilken kvalitet, kostnadseffektivitet, effektivitet och genomförbarhet har projektplanen? (30 %)

3 poäng	Projektplanen har <u>utmärkt</u> kvalitet: målen, metoderna, målgruppen och dess behov har analyserats på ett utmärkt sätt och verksamheten är målinriktad och konsekvent samt kostnadseffektiv. Projektplanens alla delområden är i balans.
2 poäng	Projektplanen är <u>bra</u> : målen, metoderna, målgruppen och dess behov har klart analyserats och de planerade insatserna är konsekventa. Projektet är kostnadseffektivt och genomförbarheten har angetts grundligt. Projektplanen innehåller alla uppgifter som behövs för att projektet kan genomföras.
1 poäng	Projektplanen är <u>genomförbar</u> : målen och metoderna, målgruppen och dess behov har specificerats, men planen är inte särskilt målinriktad eller innovativ. Projektplanen innehåller inga väsentliga brister.
0 poäng	Projektplanen är <u>svag</u> : målen och metoderna är endast svagt synliga. Planen är inte kostnadseffektiv eller realistisk.

3. I vilken grad kan projektet öka kompetensen? (20 %)

3 poäng	Målen och metoderna för att öka kompetensen, förmedla ny information och införa dem i praktiken är övertygande. Projektet utnyttjar i stor grad forskningsinformation och resultat av övrig projektverksamhet och kopplar dem till genomförandet. Projektet ger ny kompetens och information <u>i betydande grad</u> . Projektet har hävstångseffekter.
2 poäng	Målen och metoderna för att öka kompetensen och införa den i praktiken är övertygande. Projektet tar del av forsknings- och projektresultaten och kopplar dem till genomförandet. Projektet ökar kompetensen <u>på ett gott sätt</u> .
1 poäng	Målen och metoderna för att öka kompetensen är tydliga och trovärdiga. Projektet ökar kompetensen <u>i någon grad</u> .
0 poäng	Målen och metoderna för att sprida kompetens eller information är <u>svaga</u> . Projektet är inte konkret eller dess tema är inte aktuellt.

4. Målgruppens och målens tydlighet och konsekvens (20 %)

3 poäng	Projektets målgrupp och dess behov har redogjorts och analyserats <u>på ett utmärkt sätt</u> . Projektet utnyttjar effektivt de lämpligaste och nyaste kunskaperna och metoderna. Projektet har goda förutsättningar för att förädla information för målgruppens behov. Den förmedlade informationen är kopplad till praktiken och insatserna är konsekventa. Metoderna är moderna och lämpar sig för målgruppen. Projektet överskrider och utnyttjar region-, bransch- och kompetensgränssnitt.
2 poäng	Projektets målgrupp och dess behov har redogjorts och analyserats <u>på ett gott sätt</u> och informationsförmedlingen är planmässig och konsekvent. Metoderna är moderna, lämpar sig för målgruppen och målen är realistiska.
1 poäng	Projektets målgrupp och dess behov har klargjorts <u>i någon grad</u> . Målen är realistiska. Metoderna är traditionella.
0 poäng	Projektets målgrupp är inte <u>klar</u> . Målet är inte klart fastställt.

Urvalskriterierna för informationsförmedlingsprojekten består av fyra ämnesområden som kan väljas inom området:

1. I vilken grad främjar projektet genomförandet av strategin och målen för programmet och planen? (30 %)

3 poäng	Projektet främjar <u>i betydande grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
2 poäng	Projektet främjar <u>på ett gott sätt</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
1 poäng	Projektet främjar <u>i någon grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
0 poäng	Projekten uppfyller kriterierna för godkännande, men <u>främjar inte</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.

2. Vilken kvalitet, kostnadseffektivitet, effektivitet och genomförbarhet har projektplanen? (30 %)

3 poäng	Projektplanen har <u>utmärkt</u> kvalitet: målen, metoderna, målgruppen och dess behov har analyserats på ett utmärkt sätt och verksamheten är målinriktad och konsekvent samt kostnadseffektiv. Projektplanens alla delområden är i balans.
2 poäng	Projektplanen är <u>bra</u> : målen, metoderna, målgruppen och dess behov har klart analyserats och de planerade insatserna är konsekventa. Projektet är kostnadseffektivt och genomförbarheten har angetts grundligt.
1 poäng	Projektplanen är <u>genomförbar</u> : målen och metoderna, målgruppen och dess behov har specificerats, men planen är inte särskilt målinriktad eller innovativ.
0 poäng	Projektplanen är <u>svag</u> : målen och metoderna är svagt synliga. Planen är inte kostnadseffektiv eller realistisk.

3. I vilken grad ökar projektet informationen och främjar ett effektivt utnyttjande av information och kompetens? (20 %)

3 poäng	Målen och metoderna för att förmedla ny information och införa denna i praktiken är mycket övertygande. Projektet tar i hög grad del av forskningsinformationen och resultaten av övrig projektverksamhet och kopplar dem till genomförandet. Projektet ger ny information i <u>betydande grad</u> . Projektet har hävstångseffekter. Projektet förmedlar effektivt information i flera kanaler. Projektet stödjer innovationsverksamheten.
2 poäng	Målen och metoderna för att öka informationen och införa denna i praktiken är övertygande. Projektet utnyttjar forsknings- och projektresultat och kopplar dem till genomförandet. Projektet ökar informationen på ett <u>gott sätt</u> . Projektet förmedlar effektivt information i flera kanaler.
1 poäng	Målen och metoderna för informationsförmedling är tydliga och trovärdiga, men forskningsinformation eller kompetensgränssnitt används inte i särskilt hög grad i projektet. Projektet ökar informationen i <u>någon grad</u> .
0 poäng	Målen och metoderna för informationsförmedling är svaga. Projektet är inte konkret eller dess tema är inte aktuellt eller det skapar inte mervärde. Projektet ger inte ny information.

4. Målgruppens och målens tydlighet och konsekvens (20 %)

3 poäng	Projektets målgrupp och dess behov har redogjorts och analyserats <u>på ett utmärkt sätt</u> . Projektet tar effektivt del av de lämpligaste och nyaste kunskaperna och metoderna. Projektet har goda förutsättningar för att förädla information för målgruppens behov. Den förmedlade informationen är kopplad till praktiken och insatserna är konsekventa. Metoderna är moderna och lämpar sig för målgruppen. Projektet överskrider och utnyttjar region-, bransch- och kompetensgränssnitt.
2 poäng	Projektets målgrupp och dess behov har klargjorts och analyserats <u>på ett gott sätt</u> och informationsförmedlingen är planmässig och konsekvent. Metoderna är moderna, lämpar sig för målgruppen och målen är realistiska.
1 poäng	Projektets målgrupp och dess behov har klargjorts i <u>någon grad</u> . Målen är realistiska. Metoderna är traditionella.
0 poäng	Projektets målgrupp är inte <u>klar</u> . Målet är inte klart fastställt.

För varje punkt kan projektet få 0–3 poäng. Projektet ska få minst ett poäng för minst två punkter för att komma in i urvalsbehandlingen.

M02 Rådgivning

I åtgärden beviljas rådgivare och rådgivarorganisationer en ersättning för rådgivning av gårdar. Landsbygdsverket väljer rådgivarna enligt upphandlingsförfarandet i lagen om offentlig upphandling (348/2007) och lagen om verkställighet av programmet och bestämmelser på lägre nivå.

Urvalskriterier och poängsättning (minst 6 poäng behövs)

*Lämplig utbildning inom branschen för rådgivning**

2 poäng	lämplig examen på andra stadiet
5 poäng	lämplig examen på institutnivå eller lämplig lägre högskoleexamen
5 poäng	lämplig högre högskoleexamen

*Lämplig erfarenhet av rådgivning**)*

1 poäng	1 år
3 poäng	2 år
4 poäng	3 år
3 poäng	Annan lämplig arbetserfarenhet på 2 år eller mer (beaktas endast om sökanden har en lämplig examen på andra stadiet).

*) I fråga om hälsovårdsplanen för produktionsdjur ska rådgivaren ha licentiatexamen i veterinärmedicin.

**) Inom energirådgivning ska rådgivaren ha en utbildning eller arbetserfarenhet inom den tekniska branschen.

I urvalsprocessen ingår vid sidan om valet som sker utifrån urvalskriterier och poängsättning en inledande utbildning om de allmänna principerna för rådgivningssystemet för gårdar och ämnesområdena för rådgivning samt en elektronisk tentamen. Efter valet, den inledande utbildningen och godkännandet i registret har rådgivarna förutsättningar och rättigheter att ge stödberättigande rådgivning.

För användarna av rådgivningen ställs inte några urvalskriterier. Målet är att så många jordbrukare som möjligt tar del av rådgivningen.

M04 Investeringar i fysisk egendom

Investeringar i jordbruket (underåtgärd 4.1)

Urvalskriterierna består av sex ämnesområden med hjälp av vilka man säkerställer att projektet främjar de mål som uppställts för åtgärden i programmet och den nationella lagstiftningen. Varje ämnesområde ger högst tre poäng. Projektet poängsätts enligt hur bra projektets egenskaper motsvarar projektbeskrivningen. Om projektet inte alls uppfyller urvalskriteriet, får projektet noll poäng för det ämnesområdet.

Ämnesområdena värderas med hjälp av en viktningsfaktor så att det viktade maximipoängantalet är tre. Alla projekt som finansieras ska få poäng för minst tre ämnesområden så att det viktade totala poängantalet är minst 1,1 poäng. Urvalskriterierna tillämpas enhetligt inom alla NTM-centralsområden.

Urvalskriterierna och deras viktningsfaktorer är följande:

Åtgärdens

1. Inverkan på företagets ekonomi (25 %)

I granskningen beaktas inverkningarna på lång sikt

3 poäng	Affärsplanen/en annan plan visar att den planerade investeringen i betydande grad förbättrar företagareinkomsten som kan uppnås på gården/ett annat ekonomiskt resultat enligt en annan utredning.
2 poäng	Affärsplanen/en annan plan visar att den planerade investeringen klart förbättrar företagareinkomsten som kan uppnås på gården/ett annat ekonomiskt resultat enligt en annan utredning.
1 poäng	Affärsplanen/en annan plan visar att den planerade investeringen i någon grad förbättrar företagareinkomsten som kan uppnås på gården/ett annat ekonomiskt resultat enligt en annan utredning.

2. *Inverkan på företagets konkurrensförmåga (20 %)*
I granskningen beaktas inverkningarna på lång sikt

3 poäng	Affärsplanen/en annan plan visar att den planerade investeringen i betydande grad förbättrar gårdens konkurrensförmåga.
2 poäng	Affärsplanen/en annan plan visar att den planerade investeringen klart förbättrar gårdens konkurrensförmåga.
1 poäng	Affärsplanen/en annan plan visar att den planerade investeringen i någon grad förbättrar gårdens konkurrensförmåga.

3. *Inverkan på miljön (20 %)*

3 poäng	I bygginvesteringen utom- och inomhus utnyttjas huvudsakligen och innovativt förnybara naturresurser i tillämpliga objekt/med hjälp av investeringen effektiviseras byggnadens eller produktionens energianvändning väsentligt/investeringen förbättrar gödselhanteringen på många sätt/de funktionella lösningarna minskar betydligt fordonstrafiken eller förbättrar logistiken/investeringen förbättrar betydligt åkerns bördighet eller markens struktur/bygginvesteringen skapar betydligt mervärde för gårds- och landsbygds miljön.
2 poäng	I bygginvesteringen utom- och inomhus utnyttjas delvis förnybara naturresurser i tillämpliga objekt/med hjälp av investeringen effektiviseras byggnadens eller produktionens energianvändning i någon mån/investeringen förbättrar gödselhanteringen/de funktionella lösningarna minskar fordonstrafiken eller förbättrar logistiken/investeringen förbättrar åkerns bördighet eller markens struktur/bygginvesteringen skapar mervärde för gårds- och landsbygds miljön.
1 poäng	I bygginvesteringen utom- och inomhus utnyttjas förnybara naturresurser i tillämpliga objekt knappt/investeringen medför inga väsentliga förändringar i byggnadens eller produktionens energianvändning/investeringen förbättrar gödselhanteringen i någon grad/de funktionella lösningarna minskar delvis fordonstrafiken eller förbättrar logistiken/investeringen förbättrar åkerns bördighet eller markens struktur i någon grad/bygginvesteringen har inga negativa inverknings på gårds- och landsbygds miljön.

4. *Inverkan på produktionsförhållanden (15 %)*

3 poäng	I planeringen av produktionslokaler har man exemplariskt och innovativt tillämpat ny forskningsinformation om funktionalitet, djurens välbefinnande, produktionshygien och risker samt arbets säkerhet och arbetshälsa/gårdens produktionsförhållanden eller lagerförhållanden förbättras betydligt/i planeringslösningarna har man mångsidigt beaktat möjligheterna att utveckla och utvidga verksamheten i framtiden.
2 poäng	I planeringen av produktionslokaler har man tillämpat ny forskningsinformation om funktionalitet, djurens välbefinnande, produktionshygien och risker samt arbets säkerhet och arbetshälsa/gårdens produktionsförhållanden eller lagerförhållanden förbättras/i planeringslösningarna har man väl beaktat möjligheterna att utveckla och utvidga verksamheten i framtiden.
1 poäng	I planeringen av produktionsutrymmen har man på ett godtagbart sätt tillämpat ny forskningsinformation om funktionalitet, djurens välbefinnande, produktionshygien och risker samt arbets säkerhet och arbetshälsa/gårdens produktionsförhållanden är godtagbara/i planeringslösningarna har man beaktat möjligheterna att utveckla och utvidga verksamheten i framtiden.

5. *Inverkan på genomförandet av andra mål i programmet, t.ex. om det är fråga om ett gemensamt projekt (10 %)*

3 poäng	I de tekniska systemen används ny teknik och innovativa lösningar/det är fråga om ett projekt som minst två sökande genomför tillsammans/projektet är en del av en större regional helhet, t.ex. en del av en lokal närproduktionskedja.
2 poäng	I de tekniska systemen används också ny teknik/det är fråga om ett projekt som genomförs av en sökande och som minst en annan företagare utnyttjar/projektet har

	betydelse som en del av en lokal närproduktionskedja.
1 poäng	Planeringen av de tekniska systemen motsvarar verksamhetens moderna grundkrav/projektet skapar förutsättningar för samarbete.

6. *Näringsens betydelse med tanke på de totala inkomsterna och inverkan av det understödda projektet (10 %)*

3 poäng	Efter investeringen har jordbruket en mycket stor betydelse för sökandens totala inkomstbildning.
2 poäng	Efter investeringen har jordbruket en väsentlig betydelse för sökandens totala inkomstbildning.
1 poäng	Efter investeringen har jordbruket någon betydelse för sökandens totala inkomstbildning.

I investeringar som förbättrar miljöns tillstånd och investeringar som siktar på att förbättra kvaliteten är viktningfaktorerna för urvalskriterierna 1) och 2) 15 %, för 3) och 4) är 25 % och för 5) och 6) 10 %.

Förädling, utsläppande på marknaden och utveckling av jordbruksprodukter och livsmedel (underåtgärd 4.2)

Urvalskriterierna består av sju ämnesområden. Varje ämnesområde ger högst 3 poäng. Under ämnesområdena beskrivs på vilka grunder poäng ges. Åtgärden poängsätts enligt hur bra åtgärdens egenskaper motsvarar poängbeskrivningen. Om åtgärden inte alls uppfyller urvalskriteriet, får åtgärden noll poäng för det ämnesområdet. Poäng som ges för ett ämnesområde kan motiveras skriftligt. För varje ämnesområde har en viktningfaktor i procent fastställts. Åtgärden ska få minst ett poäng för varje tre ämnesområden med högsta viktningfaktor. För de ämnesområden som utvärderas ska man få minst 1,1 poäng. Det viktade totala poängantalet är högst 3 poäng. Urvalskriterierna tillämpas enhetligt inom alla NTM-centralsområden.

1. *Läget av åtgärden/företagets verksamhetsställe (viktningfaktor 5 %)*

3 poäng	Glest bebyggd landsbygd eller kärmlandsbygd
2 poäng	Annat landsbygdsområde som NTM-centralen har fastställt
1 poäng	Ett av NTM-centralen fastställt område utanför landsbygds område

2. *Arbetsstillfällena som uppstår som resultat av åtgärden (viktningfaktor 15 %)*

3 poäng	Betydande sysselsättande effekt
2 poäng	Måttlig sysselsättande effekt
1 poäng	Obetydlig sysselsättande effekt; sysselsättningen i företaget förändras inte

3. *Åtgärdens regionala och multiplikativa effekter (viktningfaktor 10 %)*

3 poäng	Företaget utnyttjar närområdets produktionsfaktorer, anlitar underleverantörer eller på något annat sätt främjar utkomstmöjligheterna också i andra företag; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är betydande.
2 poäng	Företaget genererar kunder till andra företag; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är tydliga.
1 poäng	Företaget skaffar inte någonting från närområdet eller dess produkter vidareförädlas inte på orten; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är obetydliga.

4. *Åtgärdens effekter för marknadsområdet för företagets produkter och tjänster (viktningfaktor 10 %)*

3 poäng	Företaget siktar till betydlig tillväxt på den internationella eller inhemska marknaden; företaget siktar till betydlig tillväxt på den lokala marknaden genom att ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet betydligt mångsidigare, inklusive korta distributionskedjor och närmat samt övrig utveckling av
---------	--

	den lokala marknaden; produkterna eller tjänsterna svarar väl på efterfrågan på marknaden.
2 poäng	Företagets mål är måttlig tillväxt på den internationella eller inhemska marknaden; företagets mål är måttlig tillväxt på den lokala marknaden genom att ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet mångsidigare, inklusive korta distributionskedjor och närmat samt övrig utveckling av den lokala marknaden; produkterna eller tjänsterna svarar måttligt på efterfrågan på marknaden.
1 poäng	Företagets tillväxtnål på den internationella eller inhemska marknaden är obetydlig; företagets mål är anspråkslös tillväxt på den lokala marknaden genom att i någon grad ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet något mångsidigare, inklusive korta distributionskedjor och närmat samt övrig utveckling av den lokala marknaden; produkterna eller tjänsterna svarar på efterfrågan på marknaden i ringa grad.

5. *Åtgärdens effekter för förnyelsen av företagets verksamhet (viktningsfaktor 30 %)*

3 poäng	Företaget producerar nya, innovativa produkter eller tjänster eller man producerar dessa med hjälp av ny teknik/modern teknik eller med en innovativ produktionsmetod eller man utvecklar kvaliteten på produkterna eller tjänsterna; förädlingsvärdet är betydande; företagets affärsverksamhet är innovativt och förbättrar företagets konkurrensförmåga.
2 poäng	Företaget förbättrar sina nuvarande produkter eller tjänster eller ökar deras förädlingsvärde eller förbättrar/effektiviserar deras produktionsmetod; företaget börjar producera produkter eller tjänster som har nyhetsvärde; företagets affärsverksamhet är mer innovativ än vanligt och skapar konkurrensfördelar.
1 poäng	Med hjälp av åtgärden börjar företaget producera eller utvidgar produktionen till vanliga produkter eller tjänster med vanliga metoder; förädlingsvärdet är obetydligt; företagets affärsverksamhet har ringa nyhetsvärde jämfört med andra företag inom branschen.

6. *Åtgärdens effekter för företagets samarbete inklusive kopplingar till större utvecklingshelheter (viktningsfaktor 20 %)*

3 poäng	Företaget samarbetar med ett eller flera företag och är en aktiv medlem i samarbetsnätverken inom prioriteringsområdet enligt den regionala utvecklingsstrategin och/eller företagets verksamhet kopplas också till Europeiska struktur- och investeringsfondernas (ESI-fondernas) åtgärder eller annars främjar genomförandet av mål i anknytning till dessa; företaget är annars också samarbetsinriktat.
2 poäng	Företaget deltar i olika samarbetsnätverk i någon grad; en mer omfattande strategisk koppling är obetydlig.
1 poäng	Företaget utnyttjar olika samarbetsnätverk i ringa grad; en mer omfattande strategisk koppling är svag.

7. *Extrapoäng för åtgärdens andra särdrag (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Åtgärden förbättrar i betydande grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget fungerar resurseffektivt.
2 poäng	Åtgärden förbättrar i någon grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget har målet att fungera resurseffektivt.
1 poäng	Åtgärden förbättrar i ringa grad företagets förutsättningar att verka enligt principerna för hållbar utveckling; företaget har obetydliga färdigheter att fungera resurseffektivt.

Att tillämpa principerna för hållbar utveckling betyder att den understödda åtgärden har identifierbara ekologiska, ekonomiska, sociala eller kulturella effekter som främjar till exempel företagets energieffektivitet, användningen av förnybara energikällor, effektiviseringen av vattenanvändning, den cirkulära ekonomin, återvinningen, symbiosekonomin eller annan hållbar användning av naturtillgångar i företagsverksamheten inklusive användning av byggnader eller annan infrastruktur samt byggande i trä, användning av återvinningsbara material och naturmaterial.

Icke-produktiva investeringar (underåtgärd 4.4.)

Vid icke-produktiva investeringar (våtmarksinvesteringar samt inledande röjning och stängsling av vårdbiotoper och naturbeten) är syftet med kriterierna för beviljande av stöd att kontrollera att stödmottagaren har rätt till stöd, avtalet uppfyller kravet på minimistorlek, objektet är i stödmottagarens besittning, stödmottagaren har nödvändiga tillstånd och att objektet är ändamålsenligt med tanke på målen för åtgärden på allmän nivå. Ett ytterligare kriterium för beviljande av stöd är att den framställda planen är genomförbar och att kostnaderna för de förslagna åtgärderna är godtagbara. Ansökningar som godkänns i kontrollen av kriterierna poängsätts enligt urvalskriterierna. Med urvalskriterierna värderas det ansökta objektets förväntade miljöeffekt. Således säkerställer man med urvalskriterierna att objektet har en betydande effekt med tanke på målen för investeringen.

Valet sker utifrån frågorna nedan. Under varje fråga ska handläggaren av ansökningar välja mellan olika påståenden som har poängsätts enligt effektiviteten (0–3 poäng). Handläggaren väljer det påstående som best beskriver ansökningsobjektet under varje fråga. Det valda påståendet visar poängantalet för frågan. För varje fråga ska man få minst 1 poäng för att stöd kan beviljas. Påståendena grundar sig på de allmänna principerna för urvalskriterierna som beskrivs i programmet och styr till att välja ändamålsenliga objekt med tanke på målen för insatserna.

Frågor och poängsättning i våtmarksinvesteringar:

1. Hur bra känner man till objektets åtgärdsbehov på förhand?

3 poäng	Objektets åtgärdsbehov i anknytning till jordbrukets miljöskydd har identifierats i vattenvårdsplanerna eller i de allmänna planerna för skyddszoner, våtmarker eller naturens biologiska mångfald.
2 poäng	Objektet finns inte i dessa planer, men ligger på ett avrinningsområde vars vattentillstånd har klassificerats som svagare än bra.
1 poäng	Inom avrinningsområdet ovanför objektet finns jordbruksverksamhet som orsakar närings- och sedimentbelastning.
1 poäng	Objektet ligger inom ett jordbruksområde där det finns litet våtmarksnatur till exempel till följd av torrläggning av åkrar eller sjösänkning.
1 poäng	Objektet kompletterar våtmarkskedjan inom ett område med jordbrukseffekter eller restaureringen av fåror till naturliknande tillstånd.
0 poäng	Objektet har inget åtgärdsbehov med tanke på jordbrukets miljöskydd.

2. Vilken betydelse har investeringen för jordbrukets miljöskydd?

3 poäng	Inom avrinningsområdet ovanför objektet finns en betydande belastning från jordbruket: åkerprocenten är minst 40 procent eller det finns en betydande punktbelastning från jordbruket.
2 poäng	Inom avrinningsområdet ovanför objektet finns 10–39 procent åker.
1 poäng	Objektet är en översvämmad åker.
1 poäng	Att anlägga objektet främjar jordbrukets biologiska mångfald.
0 poäng	Objektet är inte sådant att investeringen skulle främja jordbrukets vattenskydd eller naturens biologiska mångfald.

3. Objektets dimensionering/avgränsning

2 poäng	Objektet utgör 0,5 procent eller mer av arealen av avrinningsområdet ovanför objektet.
2 poäng	Objektet utgör 0,5 procent eller mer av arealen av avrinningsområdet ovanför objektet när skyddszonerna för gränsområdena i miljöförbindelsen räknas med.
1 poäng	Objektet utgör mindre än 0,5 procent av arealen av avrinningsområdet ovanför objektet, men objektet har betydelse för naturens biologiska mångfald eller objektets åtgärdsbehov har konstaterats i den allmänna planen.
1 poäng	Objektet utgör mindre än 0,5 procent arealen av avrinningsområdet ovanför objektet, men genom restaurering av fåran till sitt naturliga tillstånd kan man betydligt minska

	erosionen.
0 poäng	Objektet är inte tillräckligt stort för att det skulle främja jordbrukets vattenskydd eller jordbruksnaturens mångfald.
0 poäng	I objektets avgränsning ingår områden som inte stödjer målen för åtgärden (t.ex. ett öppet vattenområde som är överdimensionerat med tanke på funktionaliteten)

4. Kvaliteten på effekterna

2 poäng	Flera effekter, dvs. främjar vattenskyddet och naturens biologiska mångfald.
1 poäng	Främjar antingen vattenskyddet eller naturens biologiska mångfald.
0 poäng	Har endast liten betydelse för jordbrukets vattenskydd eller främjandet av jordbruksnaturens biologiska mångfald.

Frågor och poängsättning vid inledande röjning och stängsling av vårdbiotoper och naturbeten:

1. Hur bra känner man till objektets restaureringsbehov på förhand?

3 poäng	Objektets restaureringsbehov har identifierats i Natura 2000-vårdplanen för området eller en del av området. Vårdåtgärderna är dock inte lagstadgade.
3 poäng	Objektets restaureringsbehov har identifierats i den allmänna planen för naturens biologiska mångfald eller inventeringen av arter, naturtypen eller landskapet.
2 poäng	Det finns tillräckligt med information om objektets naturvärden enligt vilka man kan bedöma att objektets naturvärden kan betydligt främjas med en investering som siktar på att inleda betesgång.
1 poäng	Det finns tillräckligt med information om den tidigare användningen av objektet för betesgång enligt vilken man kan bedöma att objektets naturvärden kan betydligt främjas med en investering som siktar på att inleda betesgång.
0 poäng	Det finns inte tillgänglig information om objektets naturvärden som man betydligt kunde främja med en investering som siktar på att inleda betesgång.

2. Vilken betydelse har investeringen för jordbruksnaturens biologiska mångfald?

3 poäng	Det är viktigt att objektet restaureras eftersom det ingår i Natura 2000-programmet eller är en värdefull vårdbiotop på nationell nivå eller landskapsnivå eller man vet att objektet har hotade naturtyper eller arter med jordbrukseffekter.
2 poäng	Det är relativt viktigt att objektet restaureras eftersom det är fråga om en värdefull vårdbiotop på lokal nivå.
1 poäng	Restaureringen av objektet gagnar arterna och naturtyperna i jordbruksnaturen eftersom det är fråga om ett annat område som lämpar sig för naturbete och har ängsarter som har nytta av betesgång.
1 poäng	Objektet har ett giltigt miljöavtal om vården av området, men slutförandet av avtalet har äventyrats på grund av ett betydande hot orsakat av stora rovdjur för betesdjuren.
0 poäng	Objektet har ett giltigt miljöavtal om vården av området och slutförandet av avtalet har inte äventyrats på grund av ett betydande hot orsakat av stora rovdjur för betesdjuren.
0 poäng	Objektet är sådant att en investering som siktar på att inleda betesgång skulle sannolikt endast i ringa grad främja jordbruksnaturens biologiska mångfald.
0 poäng	Objektet har inget restaureringsbehov för att betesgång kan inledas.

3. Objektets läge

3 poäng	Det ansökta området befinner sig helt på ett Natura 2000-område eller på ett område som är fridlyst enligt naturvårdslagen (1096/1996) och projektet äventyrar inte skyddsgrunderna.
2 poäng	Det ansökta området befinner sig delvis på ett Natura 2000-område eller på ett område som är fridlyst enligt naturvårdslagen (1096/1996) och projektet äventyrar inte skyddsgrunderna, det ansökta området gränsar till ett Natura 2000-område eller ligger på ett värdefullt landskapsområde på nationell nivå eller på landskapsnivå.
2 poäng	Det ansökta området har konstaterats vara viktigt i den allmänna planen för naturens

	mångfald.
1 poäng	Det ansökta området är ett annat iståndsättningsdugligt område som lämpar sig för naturbete.
0 poäng	Det ansökta området är restaureringsdugligt, men till objektets läge anknyter faktorer som gäller djurens välbefinnande eller miljö, varför det inte rekommenderas någon betesgång där.

M06 Utveckling av gårds- och företagsverksamheten

Startstöd till unga jordbrukare (underåtgärd 6.1)

Urvalskriterierna består av tre ämnesområden som hjälper att se till att projektet främjar målen i programmet och den nationella lagstiftningen. Varje ämnesområde ger högst tre poäng. Projektet poängsätts enligt vilka egenskaper som passar till poängbeskrivningen projektet har. Om projektet inte alls uppfyller urvalskriteriet, får projektet noll poäng för det ämnesområdet.

Ämnesområdena värderas med hjälp av en viktningsfaktor så att det viktade maximipoängantalet är tre. Alla projekt som finansieras ska få poäng för minst två ämnesområden så att det viktade totala poängantalet är minst 1,1 poäng. Urvalskriterierna tillämpas enhetligt inom alla NTM-centralsområden.

Urvalskriterierna och deras viktningsfaktorer är följande:

1. Ekonomiska förutsättningar för gårdens företagsverksamhet (40 %)

3 poäng	Enligt de nyckeltal som beskriver gårdens lönsamhet, likviditet och soliditet i affärsplanen är gårdens ekonomiska verksamhetsförutsättningar bättre än i genomsnitt och dessutom har jordbruket en mycket stor betydelse för sökandens totala inkomstbildning.
2 poäng	Enligt de nyckeltal som beskriver gårdens lönsamhet, likviditet och soliditet i affärsplanen är gårdens ekonomiska verksamhetsförutsättningar bra och dessutom har jordbruket en väsentlig betydelse för sökandens totala inkomstbildning.
1 poäng	Enligt de nyckeltal som beskriver gårdens lönsamhet, likviditet och soliditet i affärsplanen är gårdens ekonomiska verksamhetsförutsättningar nöjaktiga och dessutom har jordbruket någon betydelse för sökandens totala inkomstbildning.

2. Gårdens produktionsförutsättningar (30 %)

3 poäng	Gårdens produktionsförutsättningar (till exempel nödvändiga och ändamålsenliga byggnader med tanke på produktionen, maskiner, åkrar, nätverksbildning, tillgång på arbetskraft, utnyttjande av automation och teknik) möjliggör mycket bra den planerade verksamheten.
2 poäng	Gårdens produktionsförutsättningar (till exempel nödvändiga och ändamålsenliga byggnader med tanke på produktionen, maskiner, åkrar, nätverksbildning, tillgång på arbetskraft, användning av automation och teknik) möjliggör den planerade verksamheten.
1 poäng	Gårdens produktionsförutsättningar (till exempel nödvändiga och ändamålsenliga byggnader med tanke på produktionen, maskiner, åkrar, nätverksbildning, tillgång på arbetskraft, utnyttjande av automation och teknik) lämpar sig för den planerade verksamheten efter måttliga utvecklingsinsatser.

3. Gårdens utvecklingsinsatser och möjligheter (30 %)

3 poäng	Affärsplanen innehåller realistiska utvecklingsinsatser som det går utmärkt att genomföra med tanke på gårdens utgångsläge och som ger gården utmärkta möjligheter till en konkurrenskraftig och lönsam verksamhet.
2 poäng	Affärsplanen innehåller realistiska utvecklingsinsatser som det går bra att genomföra med tanke på gårdens utgångsläge och som ger gården goda möjligheter till en konkurrenskraftig och lönsam verksamhet.

1 poäng	Affärsplanen innehåller realistiska utvecklingsinsatser som är utmanande att genomföra med tanke på gårdens utgångsläge, men som ger gården möjligheter till en konkurrenskraftig och lönsam verksamhet.
---------	--

Urvalskriterier som gäller startstödet för renskötsel- eller naturnäringsföretag (underåtgärd 6.1)

Urvalskriterierna består av tre ämnesområden som hjälper att se till att projektet främjar målen i programmet och den nationella lagstiftningen. Varje ämnesområde ger högst tre poäng. Projektet poängsätts enligt vilka egenskaper som passar till poängbeskrivningen projektet har. Om projektet inte alls uppfyller urvalskriteriet, får projektet noll poäng för ämnesområdet i fråga.

Ämnesområdena värderas med hjälp av en viktningfaktor så att det viktade maximipoängantalet är tre. Alla projekt som finansieras ska få poäng för minst två ämnesområden så att det viktade totala poängantalet är minst 1,1 poäng.

Urvalskriterierna och deras viktningfaktorer samt poängsättning är följande:

1. Ekonomiska förutsättningar för gårdens företagsverksamhet (40 %)

3 poäng	Enligt uppgifterna i affärsplanen har renskötsel- och naturnäringsföretaget bättre förutsättningar för ekonomisk verksamhet än i genomsnitt.
2 poäng	Enligt uppgifterna i affärsplanen har renskötsel- och naturnäringsföretaget genomsnittliga förutsättningar för ekonomisk verksamhet.
1 poäng	Enligt uppgifterna i affärsplanen har renskötsel- och naturnäringsföretaget svagare än i genomsnitt, men dock nöjaktiga förutsättningar för ekonomisk verksamhet.

2. Gårdens produktionsförutsättningar (30 %)

3 poäng	Renskötsel- och naturnäringsföretagets produktionsförutsättningar möjliggör mycket bra den planerade verksamheten.
2 poäng	Renskötsel- och naturnäringsföretagets produktionsförutsättningar möjliggör den planerade verksamheten.
1 poäng	Renskötsel- och naturnäringsföretagets produktionsförutsättningar lämpar sig för den planerade verksamheten efter måttliga utvecklingsinsatser.

3. Gårdens utvecklingsinsatser och möjligheter (30 %)

3 poäng	Affärsplanen innehåller realistiska utvecklingsinsatser som det går utmärkt att genomföra med tanke på renskötsel- eller naturnäringsföretagets utgångsläge och som ger företaget utmärkta möjligheter till en lönsam verksamhet.
2 poäng	Affärsplanen innehåller realistiska utvecklingsinsatser som det går bra att genomföra med tanke på renskötsel- eller naturnäringsföretagets utgångsläge och som ger företaget goda möjligheter till en lönsam verksamhet.
1 poäng	Affärsplanen innehåller utvecklingsinsatser som är krävande att genomföra med tanke på renskötsel- eller naturnäringsföretagets utgångsläge, men som ger företaget möjligheter till en lönsam verksamhet.

Stöd för etablering av företag (underåtgärd 6.2)

Urvalskriterierna består av sju ämnesområden. Varje ämnesområde ger högst 3 poäng. Under ämnesområdena beskrivs på vilka grunder poäng ges. Åtgärden poängsätts enligt hur bra åtgärdens egenskaper motsvarar projektbeskrivningen. Om åtgärden inte alls uppfyller urvalskriteriet, får åtgärden noll poäng för ämnesområdet i fråga. Poäng som ges för ett ämnesområde kan motiveras skriftligt. För varje ämnesområde har man fastställt en viktningfaktor i procent. Åtgärden ska få minst ett poäng för varje tre ämnesområden med högsta viktningfaktor. För de ämnesområden som utvärderas ska man få minst 1,1

poäng. Det viktade totala poängantalet är högst 3 poäng. Urvalskriterierna tillämpas enhetligt inom alla NTM-centralsområden.

1. *Det planerade företagets läge (viktningsfaktor 15 %)*

3 poäng	Glest bebyggd landsbygd
2 poäng	Kärnlandsbygd
1 poäng	Annat landsbygdsområde som NTM-centralen har fastställt

2. *Det planerade företagets sysselsättande effekt (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Betydande sysselsättande effekt
2 poäng	Måttlig sysselsättande effekt
1 poäng	Obetydlig sysselsättande effekt; sysselsättningen förändras inte (ett verksamt företags nya verksamhet)

3. *Regionala och multiplikativa effekter av det planerade företagets verksamhet (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Företaget ska använda sig av närområdets produktionsfaktorer, anlita underleverantörer eller på något annat sätt främja utkomstmöjligheterna också i andra företag; effekterna på den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är betydande.
2 poäng	Företaget genererar kunder till andra företag; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är tydliga.
1 poäng	Företaget skaffar inte någonting från närområdet eller dess produkter vidareförädlas inte på orten; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är obetydliga.

4. *Marknadsområdet för det planerade företagets produkter och tjänster (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Företagets mål är betydlig tillväxt på den internationella eller inhemska marknaden; företagets mål är betydlig tillväxt på den lokala marknaden genom att ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet betydligt mångsidigare; produkterna eller tjänsterna svarar väl på efterfrågan på marknaden.
2 poäng	Företagets mål är måttlig tillväxt på den internationella eller inhemska marknaden; företagets mål är måttlig tillväxt på den lokala marknaden genom att ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet mångsidigare; produkterna eller tjänsterna svarar måttligt på efterfrågan på marknaden.
1 poäng	Företagets tillväxtmål på den internationella eller inhemska marknaden är ringa; företagets mål är anspråkslös tillväxt på den lokala marknaden genom att i någon grad ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet något mångsidigare; produkterna eller tjänsterna svarar på efterfrågan på marknaden i ringa grad.

5. *Nyhetsvärdet av det planerade företagets verksamhet (viktningsfaktor 20 %)*

3 poäng	Företaget kommer att producera nya, innovativa produkter eller tjänster eller dessa produceras med hjälp av ny teknik/modern teknik; förädlingsvärdet är betydande; företagets affärsverksamhet är innovativ och förbättrar företagets konkurrensförmåga.
2 poäng	Företaget kommer att producera vanliga produkter eller tjänster med en ny produktionsmetod; förädlingsvärdet är obetydligt; företagets affärsverksamhet är mer innovativ än vanligt och skapar konkurrensfördelar.
1 poäng	Företaget producerar vanliga produkter eller tjänster med vanliga metoder; förädlingsvärdet är lågt; nyhetsvärdet av företagets affärsverksamhet är ringa.

6. *Det planerade företagets affärsplans genomförbarhet och grundlighet (viktningsfaktor 25 %)*

3 poäng	Planen ger en klar bild av företagsverksamheten; företagsverksamhetens
---------	--

	framgångsförutsättningar är utmärkta; planen är grundlig till sin kvalitet och sitt framställningssätt.
2 poäng	Planen ger en tillräckligt klar bild av företagsverksamheten; företagsverksamhetens framgångsförutsättningar är bra; planen har bra kvalitet och framställningssätt.
1 poäng	Planen ger en delvis bild av företagsverksamheten; företagsverksamhetens framgångsförutsättningar kan inte till alla delar bedömas tillräckligt; planen har nöjaktig kvalitet och nöjaktigt framställningssätt.

7. *Extrapoäng för åtgärdens andra särdrag (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Åtgärden förbättrar i betydande grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget fungerar resurseffektivt.
2 poäng	Åtgärden förbättrar i någon grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget har målet att fungera resurseffektivt.
1 poäng	Åtgärden förbättrar i ringa grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget har obetydliga färdigheter att fungera resurseffektivt.

Att tillämpa principerna för hållbar utveckling betyder att den understödda åtgärden har identifierbara ekologiska, ekonomiska, sociala eller kulturella effekter som främjar till exempel företagets energieffektivitet, användningen av förnybara energikällor, effektiviseringen av vattenanvändning, den cirkulära ekonomin, återvinningen, symbiosekonomin, återvinning av näringsämnen, nyförädling eller annan hållbar användning av naturtillgångar i företagsverksamheten inklusive användning av byggnader eller annan infrastruktur samt byggande i trä, användning av återvinningsbara material och naturmaterial.

Investeringsstöd för företag (underåtgärd 6.4.)

Urvalskriterierna består av sju ämnesområden. Varje ämnesområde ger högst 3 poäng. Under ämnesområdena beskrivs på vilka grunder poäng ges. Åtgärden poängsätts enligt vilka egenskaper som passar till poängbeskrivningen åtgärden har. Om åtgärden inte alls uppfyller urvalskriteriet, får åtgärden noll poäng för det ämnesområdet. Poäng som ges för ett ämnesområde kan motiveras skriftligt. För varje ämnesområde har en viktningsfaktor i procent fastställts. Åtgärden ska få minst ett poäng för varje tre ämnesområden med högsta viktningsfaktor. För de ämnesområden som utvärderas ska man få minst 1,1 poäng. Det viktade totala poängantalet är högst 3 poäng. Urvalskriterierna tillämpas enhetligt inom alla NTM-centralsområden.

1. *Läget av åtgärden/företagets verksamhetsställe (viktningsfaktor 5 %)*

3 poäng	Glest bebyggd landsbygd eller kärnlandsbygd
2 poäng	Annat landsbygdsområde som NTM-centralen har fastställt
1 poäng	Ett av NTM-centralen fastställt område utanför landsbygdsområde

2. *Arbetsstillfällen som uppstår som resultat av åtgärden (viktningsfaktor 15 %)*

3 poäng	Betydande sysselsättande effekt
2 poäng	Måttlig sysselsättande effekt
1 poäng	Obetydlig sysselsättande effekt; sysselsättningen i företaget förändras inte

3. *Åtgärdens regionala och multiplikativa effekter (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Företaget använder sig av närområdets produktionsfaktorer, anlitar underleverantörer eller på något annat sätt främjar utkomstmöjligheterna också i andra företag; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är betydande.
2 poäng	Företaget genererar kunder till andra företag; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är tydliga.
1 poäng	Företaget skaffar inte någonting från närområdet eller dess produkter vidareförädlas inte på orten; effekterna för den regionala ekonomin och den socioekonomiska utvecklingen är obetydliga.

4. *Åtgärdens inverkan på marknadsområdet för företagets produkter och tjänster (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Företagets mål är betydlig tillväxt på den internationella eller inhemska marknaden; företagets mål är betydlig tillväxt på den lokala marknaden genom att ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet betydligt mångsidigare; produkterna eller tjänsterna svarar väl på efterfrågan på marknaden.
2 poäng	Företagets mål är måttlig tillväxt på den internationella eller inhemska marknaden; företagets mål är måttlig tillväxt på den lokala marknaden genom att ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet mångsidigare; produkterna eller tjänsterna svarar måttligt på efterfrågan på marknaden.
1 poäng	Företagets tillväxtmål på den internationella eller inhemska marknaden är obetydliga; företagets mål är anspråkslös tillväxt på den lokala marknaden genom att i någon grad ersätta export utanför området eller genom att göra produkt- eller tjänsteutbudet något mångsidigare; produkterna eller tjänsterna svarar på efterfrågan på marknaden i ringa grad.

5. *Åtgärdens inverkan på förnyelsen av företagets verksamhet (viktningsfaktor 30 %)*

3 poäng	Företaget producerar nya, innovativa produkter eller tjänster eller dessa produceras med hjälp av ny teknik/modern teknik eller med en innovativ produktionsmetod eller man utvecklar kvaliteten på produkterna eller tjänsterna; företagets affärsverksamhet är innovativt och förbättrar företagets konkurrensförmåga.
2 poäng	Företaget förbättrar sina nuvarande produkter eller tjänster eller ökar deras förädlingsvärde eller förbättrar/effektiviserar deras produktionsmetod; företaget börjar producera produkter eller tjänster som har nyhetsvärde; företagets affärsverksamhet är mer innovativ än vanligt och skapar konkurrensfördel.
1 poäng	Med hjälp av åtgärden börjar företaget producera eller utvidgar produktionen till vanliga produkter eller tjänster med vanliga metoder; företagets affärsverksamhet har ringa nyhetsvärde jämfört med andra företag inom branschen.

6. *Åtgärdens inverkan på företagets samarbete inklusive kopplingar till större utvecklingshelheter (viktningsfaktor 20 %)*

3 poäng	Företaget samarbetar med ett eller flera företag och är en aktiv medlem i samarbetsnätverken inom prioriteringsområdet enligt den regionala utvecklingsstrategin och/eller företagets verksamhet kopplas också till Europeiska struktur- och investeringsfondernas (ESI-fondernas) åtgärder eller annars främjar genomförandet av mål i anknytning till dessa; företaget är annars också samarbetsinriktat.
2 poäng	Företaget deltar i olika samarbetsnätverk i någon grad; en mer omfattande strategisk koppling är obetydlig.
1 poäng	Företaget deltar i olika samarbetsnätverk i ringa grad; en mer omfattande strategisk koppling är svag.

7. *Extrapoäng för åtgärdens andra särdrag (viktningsfaktor 10 %)*

3 poäng	Åtgärden förbättrar i betydande grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget fungerar resurseffektivt.
2 poäng	Åtgärden förbättrar i någon grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget har målet att fungera resurseffektivt.
1 poäng	Åtgärden förbättrar i ringa grad företagets förutsättningar att fungera enligt principerna för hållbar utveckling; företaget har obetydliga färdigheter att fungera resurseffektivt.

Att tillämpa principerna för hållbar utveckling betyder att den understödda åtgärden har identifierbara ekologiska, ekonomiska, sociala eller kulturella effekter som främjar till exempel företagets energieffektivitet, användningen av förnybara energikällor, effektiviseringen av vattenanvändning, den cirkulära ekonomin, återvinningen, symbiosekonomin, återvinning av näringsämnen, nyförädling eller annan

hållbar användning av naturtillgångar i företagsverksamheten inklusive användning av byggnader eller annan infrastruktur samt byggande i trä, användning av återvinningsbara material och naturmaterial

M07 Utveckling av tjänsterna och byarna

Urvalskriterierna för utvecklingsprojekten består av fyra ämnesområden som kan väljas inom området:

1. I vilken grad främjar projektet genomförandet av strategin och målen för programmet och planen? (30 %)

3 poäng	Projektet främjar i <u>betydande grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
2 poäng	Projektet främjar på ett <u>gott sätt</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
1 poäng	Projektet främjar i <u>någon grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
0 poäng	Projektet uppfyller kriterierna för godkännande, men <u>främjar inte</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.

2. Vilken kvalitet, kostnadseffektivitet, effektivitet och genomförbarhet har projektplanen? (30 %)

3 poäng	Projektplanen har <u>utmärkt</u> kvalitet: målen, metoderna, målgruppen och dess behov har analyserats på ett utmärkt sätt och verksamheten är målinriktad och konsekvent samt kostnadseffektiv. Företagets förväntade resultat har nyhetsvärde. Projektets mål är att skapa ny verksamhet, nya möjligheter eller verksamhetsmodeller. Projektet löser specialfrågor.
2 poäng	Projektplanen är <u>bra</u> : målen, metoderna, målgruppen och dess behov har klart analyserats och de planerade insatserna är konsekventa. Projektet är kostnadseffektivt och genomförbarheten har begrundats. Projektets mål är att förbättra livskvaliteten och handlingssätten jämfört med nuläget.
1 poäng	Projektplanen är <u>genomförbar</u> : målen och metoderna, målgruppen och dess behov har specificerats, men planen är inte särskilt målinriktad eller innovativ.
0 poäng	Projektplanen är <u>svag</u> : målen och metoderna är svagt synliga. Planen är inte kostnadseffektiv eller realistisk.

3. I vilken grad förbättrar projektet verksamhetsmöjligheterna på landsbygden? (20 %)

3 poäng	Projektet förbättrar i <u>betydlig grad</u> verksamhetsmöjligheterna eller livskvaliteten och skapar nya och fungerande handlingssätt eller lösningar. Projektet har hävstångseffekter. Projektet resultat går utmärkt att överföra.
2 poäng	Projektet förbättrar på ett <u>gott sätt</u> verksamhetsmöjligheterna eller livskvaliteten eller ökar förnyelsen av verksamhetsmodeller. Projektet resultat går bra att överföra.
1 poäng	Projektet främjar i <u>någon grad</u> verksamhetsmöjligheterna eller livskvaliteten eller förnyelsen av verksamhetsmodeller på landsbygden.
0 poäng	Projektet förväntas <u>inte påverka</u> verksamhetsförutsättningarna eller annars skapa mervärde.

4. I vilken grad ökar projektet partnerskapen, aktiviteten och gemenskapen? (20 %)

3 poäng	Projektet ökar i <u>betydande grad</u> aktiviteten, samarbetet, gemenskapen och skapar partnerskap över region-, bransch- och kompetensgränssnitt.
2 poäng	Projektet ökar på ett <u>gott sätt</u> aktiviteten, samarbetet, gemenskapen och skapar partnerskap över region-, bransch- och kompetensgränssnitt.
1 poäng	Projektet ökar i <u>någon grad</u> partnerskapen, aktiviteten och gemenskapen.
0 poäng	Projektet <u>främjar inte</u> partnerskapen, aktiviteten och gemenskapen.

Urvalskriterierna för investeringar består av fyra ämnesområden som kan väljas inom området:

1. I vilken grad främjar projektet genomförandet av strategin och målen för programmet och planen? (30 %)

3 poäng	Projektet främjar i <u>betydande grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
2 poäng	Projektet främjar <u>på ett gott sätt</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
1 poäng	Projektet främjar i <u>någon grad</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.
0 poäng	Projektet uppfyller kriterierna för godkännande, men <u>främjar inte</u> genomförandet av programmet och den regionala planen.

2. Vilken kvalitet, kostnadseffektivitet, effektivitet och genomförbarhet har projektplanen? (30 %)

3 poäng	Projektplanen har <u>utmärkt</u> kvalitet: målen, metoderna, målgruppen och dess behov har analyserats på ett utmärkt sätt och verksamheten är målinriktad och konsekvent samt kostnadseffektiv. Projektets mål är att skapa ny verksamhet, nya möjligheter eller verksamhetsmodeller. Projektet löser specialfrågor. Investeringens koppling till annan utvecklingsverksamhet har beskrivits. Tidigare verksamhet kring investering och verksamhet efter den har beskrivits.
2 poäng	Projektplanen är <u>bra</u> : målen, metoderna, målgruppen och dess behov har klart analyserats och de planerade insatserna är konsekventa. Projektet är kostnadseffektivt och genomförbarheten har begrundats. Projektets mål är att förbättra livskvaliteten och handlingssätten jämfört med nuläget.
1 poäng	Projektplanen är <u>genomförbar</u> : målen och metoderna, målgruppen och dess behov har specificerats, men planen är inte särskilt målinriktad eller innovativ.
0 poäng	Projektplanen är <u>svag</u> : målen och metoderna är svagt synliga. Planen är inte kostnadseffektiv eller realistisk.

3. I vilken grad ökar projektet förnyelsen och verksamhetsförutsättningarna? (20 %)

3 poäng	Projektet förnyar och förbättrar i <u>betydande grad</u> infrastrukturen eller verksamhetsmöjligheterna på landsbygden samt främjar miljö- och klimatmålen och/eller skapandet eller ibruktagandet av innovationer.
2 poäng	Projektet förnyar och förbättrar <u>på ett gott sätt</u> infrastrukturen eller verksamhetsmöjligheterna på landsbygden.
1 poäng	Projektet förnyar och förbättrar i <u>någon grad</u> infrastrukturen eller verksamhetsmöjligheterna på landsbygden.
0 poäng	Projektet <u>förbättrar inte</u> infrastrukturen och/eller förväntas påverka verksamhetsförutsättningarna eller annars skapa mervärde.

4. I vilken grad främjar projektet samarbetet och delaktigheten? (20 %)

3 poäng	Projektet främjar i <u>betydande grad</u> ökningen av samarbete/eller gemenskap och möjligheterna till samarbete eller gemenskap och skapar nya partnerskap. Projektet ökar delaktigheten. Genomförandet av projektet bygger på brett partnerskap.
2 poäng	Projektet främjar <u>på ett gott sätt</u> ökningen av samarbete/eller gemenskap och möjligheterna till samarbete eller gemenskap. Projektet ökar delaktigheten. Genomförandet av projektet bygger på partnerskap.
1 poäng	Projektet främjar i <u>någon grad</u> ökningen av samarbete/eller gemenskap och möjligheterna till samarbete eller gemenskap.
0 poäng	Projektet <u>främjar inte</u> ökningen av samarbete och/eller gemenskap och möjligheterna till samarbete och/eller gemenskap.

För varje punkt kan projektet få 0–3 poäng. Projektet ska få minst ett poäng för minst två punkter för att komma in i urvalsbehandlingen.

M16 Samarbete och innovationer

I valet av godtagbara projekt följs de enhetliga urvalskriterierna på programnivå. Beskrivningarna av regionala planer och viktningar har bifogats till programmet. Samma urvalskriterier följs inom hela programområdet, men i dem beaktas också strategiska prioriteringar som beretts per NTM-område och som stödjer prioriteringarna i programmet för Fastlandsfinland. Urvalskriterierna och deras prioriteringar är följande:

1. I vilken grad genomför programmet strategin och målen för programmet och planen? (30 %)

3 poäng	Projektet främjar i betydande grad genomförandet av programmet och den regionala planen.
2 poäng	Projektet främjar på ett gott sätt genomförandet av programmet och den regionala planen.
1 poäng	Projektet främjar i någon grad genomförandet av programmet och den regionala planen.
0 poäng	Projektet uppfyller kriterierna för godkännande, men främjar inte genomförandet av programmet och den regionala planen.

2. Vilken kostnadseffektivitet, kvalitet, effektivitet och genomförbarhet har förslaget? (30 %)

3 poäng	Projektplanens kvalitet och kostnadseffektivitet är utmärkt och de förväntade effekterna är betydande. Målen, metoderna, målgruppen och dess behov har analyserats på ett utmärkt sätt och verksamheten är målinriktad.
2 poäng	Projektplanen är bra: målen, metoderna, målgruppen och dess behov har klart analyserats och de planerade insatserna är konsekventa. Projektet är kostnadseffektivt och genomförbarheten är bra.
1 poäng	Projektplanen är genomförbar: målen och metoderna, målgruppen och dess behov har specificerats, men planen är inte särskilt målinriktad eller innovativ.
0 poäng	Projektplanen är svag: målen och metoderna är svagt synliga. Planen är inte kostnadseffektiv eller realistisk.

3. Hur främjar projektet utvecklingen av näringar genom att utnyttja information och kunskaper? (20 %)

3 poäng	Projektet tar effektivt del av den bästa kunskapen och tillämpar den i praktiken. Projektet möjliggör betydande nya och fungerande produkter, tjänster, verksamhetsmodeller eller lösningar och det har hävstångseffekter.
2 poäng	Projektet tar del av forsknings- och projektresultaten och kopplar dem till genomförandet. Projektet förnyar produkter, verksamhet eller verksamhetsmodeller på lång sikt.
1 poäng	Projektet innehåller mål och metoder för användning av kunskap. Projektet främjar förnyelsen av verksamheten och skapar mervärde för deltagarna.
0 poäng	Projektets mål som anknyter till användning av kunskap och information är svaga och projektet förväntas inte ha verkliga effekter eller skapa mervärde för utveckling av näringar.

4. I vilken grad främjar projektet partnerskap och engagemang? (20 %)

3 poäng	Planen visar att deltagarna i projektet är starkt engagerade, att projektet överskrider gränssytor och skapar nya partnerskap.
2 poäng	Planen är behovsinriktad, målgruppen är klar och projektet överskrider gränssytor.
1 poäng	Planen är behovsinriktad och målgruppen är klar.
0 poäng	Det är oklart om projektet är behovsinriktat och hur engagerad målgruppen är.

För varje punkt kan projektet få 0–3 poäng. Leadergrupperna följer urvalskriterierna enligt deras egen strategi när de väljer projekt av typ samarbetsåtgärd som finansieras.

Landsbygdens innovationsgrupp (underåtgärd 16.1)

Projekt som genomförs inom programmets tillämpningsområde ska främja de mål som är förenliga med unionens prioriteringar och som ingår i programmet och den nationella lagstiftningen samt de regionala och lokala prioriteringar som stödjer dessa. Målet med stödet är att öka effektiviteten och skapa mervärde som det inte skulle vara möjligt att uppnå utan stöd.

Innovationsgruppen väljs på programnivå genom ett separat ansökningsförfarande. För landsbygdens innovationsgrupper fastställs urvalskriterier på programnivå. Planen och ansökan gällande landsbygdens innovationsgrupps innovationsprojekt ska lämnas till jord- och skogsbruksministeriet. För valet tillsätts en separat urvalsgrupp som består av sakkunniga. Som urvalskriterier för innovationsgrupper utvärderas den eftersträlvade innovationens potential:

1. Främjar genomförandet av programmets strategi och problemlösning (20 %)

3 poäng	I mycket betydande grad
2 poäng	I betydande grad
1 poäng	I någon grad
0 poäng	Svagt

2. Skapar ny affärsverksamhet (25 %)

3 poäng	Mycket sannolikt
2 poäng	Sannolikt
1 poäng	Möjligen
0 poäng	Svagt

3. Planen och gruppens sammansättning visar projektets behovsorientering och engagemang (25 %)

3 poäng	I mycket betydande grad
2 poäng	Klart
1 poäng	I någon grad
0 poäng	Svagt

4. Projektplanens kvalitet, kostnadseffektivitet, effektivitet och genomförbarhet (30 %)

3 poäng	Utmärkt
2 poäng	Övertygande
1 poäng	Kostnadseffektiv och genomförbar
0 poäng	Svag

För varje punkt kan projektet få 0–3 poäng. Projektet ska få minst ett poäng för punkt 3 och ett poäng för minst två andra punkter för att komma in i urvalsbehandlingen.

För projekt som gäller hela programområdet eller speciella mål, såsom nationella projekt och projekt som gäller vattenskydd och återföring av näringsämnen fastställs förutom dessa särskilda urvalskriterier.

Kriterier för godkännande och val av riksomfattande projekt förutom dem som finns ovan

I valet av godtagbara projekt följs urvalskriterierna på programnivå. Dessutom ska nationella projekt uppfylla följande kriterier:

1. Projekten ska genomföras på nationell nivå eller i större omfattning än regionala projekt och projektresultaten ska kunna användas i hela landet.
2. Projekten lämpar sig att genomföras på nationell nivå. Projekt med likadana innehåll ska kunna genomföras inom ett stort område utifrån ett enda beslut och får inte lämpa sig för finansiering på regional nivå.

Vid bedömningen av ett projekt beaktas som meriterande faktorer följande urvalskriterier:

1. För att genomföra projektet finns ett nationellt samarbetsnätverk, alternativt skapas ett sådant under projektperioden eller uppkommer ett sådant senare som ett resultat av projektet.
2. Projektet sammanför målgrupper och förmånstagare på olika håll i landet i ett enda projekt.
3. Projektet kompletterar regionala och lokala projekt: Projektet tillför regionala projekt samt regionala och lokala program/planer ett mervärde eller projektet skapar mervärde genom att vara ett landsomfattande pilotprojekt.

Urvalskriterier som gäller att bevilja företags- och projektfinansiering för vattenskydd och återföring av näringsämnen

I vilken grad främjar projektet enligt planen:

1. *Vattenskydd, och riktas på områden där vattenstatusen är svagare än bra (fastställt i vattenvårdsplanerna)*

3 poäng	Projektet bidrar till att uppnå målen i mycket betydande grad och löser specialfrågor.
2 poäng	Projektet bidrar till att uppnå målen i betydande grad.
1 poäng	Projektet bidrar till målen i någon grad.
0 poäng	Projektet är förenligt med programmet och planen, men bidrar svagt till målen.

2. *Återföring av näringsämnen, särskilt fullständig användning av gödsel och övriga näringsflöden*

3 poäng	Projektet kan förväntas ha betydande effekter under projektet samt mycket betydande effekter på lång sikt.
2 poäng	Projektet kan förväntas ha betydande effekter på lång sikt.
1 poäng	Projektet kan förväntas ha effekter på lång sikt.
0 poäng	Projektet kan förväntas ha endast ringa effekter.

3. *Bidrar till nya handlingsätt eller skapar permanent samarbete*

3 poäng	Nya handlingsätt förändrar betydligt handlingsätten samt skapar permanent, nytt samarbete.
2 poäng	Nya handlingsätt tillämpas i större grad
1 poäng	Förändringarna i handlingsätten är klara.
0 poäng	Förändringarna i handlingsätten är oklara.

Projektet ska få minst 1 poäng för varje kriterium.