



Eläinsuojelulakiin liittyvät kyselyt 2012

- viranomaiset, eläintenpitäjät ja sidosryhmät



2012

Eeva Heikkilä

Suomen Gallup Elintarviketieto Oy



SFS-ISO 20252 -sertifioitu

Kohderyhmät

1. Eläintenpitäjille suunnattu kysely / 1607 kpl – vastaus % = 28

- Kotieläintilat: 1 235 kpl
- Ammattimaiset seura- ja harrastuseläinten pitäjät: 255 kpl
- Seura- ja harrastuseläintenpito muussa tarkoituksessa: 117 kpl

2. Valvontaviranomaisten kysely / 171 kpl

- kunnan-, läänin-, tarkastus- ja rajaeläinlääkärit: 114 kpl – vastaus % = 26
- eläinsuojeluasioita hoitavat poliisit, terveydenhoitoviranomaiset, eläinsuojeluvalvojat: 57 kpl

3. Etujärjestö- ja sidosryhmäkysely / 29 kpl -vastaus % = 58

- tuottaja- ja eläinsuojelujärjestöt, harrastusyhdistykset, Kuntaliitto, viranomaistahot

Tiedonkeräysmenetelmä

- Tutkimukset toteutettiin sähköpostikyselyinä
- MMM toimitti kunkin kohderyhmän sähköpostiosoitteet ja muut yhteystiedot
- Kyselyt toteutettiin joulukuusta 2011 – tammikuussa 2012

Valvontaviranomaisten tutkimusnäyte

	N= kpl	%
Eläinlääkärit	114	100
✓Läänineläinlääkäri	20	18
✓Kunnaneläinlääkäri	62	54
✓Kunnan valvontaeläinlääkäri	20	18
✓Tarkastuseläinlääkäri	10	9
✓Rajaeläinlääkäri	2	2
Muut valvontaviranomaiset	57	100
✓Kunnan terveydensuojeluvalvontaa hoitava viranhaltija	21	37
✓Poliisi	29	51
✓Eläinsuojelulain 39 pykälässä tarkoitettu eläinsuojeluvalvoja	4	7
✓Ei tietoa	3	5

Eläintenpitäjien tutkimusnäyte

	Vastaajat N= kpl	%	Painotettu*) %
Kotieläintilat	1 235	100	100
✓ <i>Maito</i>	346	28	51
✓ <i>Lihautatilat</i>	141	11	17
✓ <i>Emolehmätilat</i>	158	13	5
✓ <i>Emakkotilat</i>	82	7	3
✓ <i>Yhdistelmätilat</i>	64	5	3
✓ <i>Lihasiikarjatilat</i>	114	9	3
✓ <i>Kanatilat</i>	52	4	3
✓ <i>Siipikarjalihantuottajat</i>	40	3	1
✓ <i>Lammas- tai vuohitalous</i>	92	7	4
✓ <i>Hevostalous</i>	50	4	15
✓ <i>Turkistuottajat</i>	96	8	5
		<i>Seura- ja harrastuseläinten kauppa</i>	14 kpl
		<i>Koirien ja kissojen kasvatus</i>	31 kpl
		<i>Koirien ja kissojen hoito, säilytys ja koulutus</i>	32 kpl
		<i>Ravihevosten pito</i>	60 kpl
		<i>Ratsuhevosten pito</i>	127 kpl
		<i>Muu ammattimainen eläintenpito</i>	55 kpl
Ammattimainen seura- ja harrastuseläintenpito	255		
Seura- ja harrastuseläintenpito muussa tarkoituksessa	117		

*) Kotieläintilojen osalta tutkimusnäyte painotettiin koskemaan todellista tilarakennetta =kotieläintilat yht.

SISÄLTÖ

- Eläinsuojelutarkastusten yleisyys ja osallistuvat tahot
- Eläinsuojelulainsäädännön rakenne
- Eläinsuojelulain ja -asetuksen sisältöön liittyvät kysymykset
 - Eläinsuojelutarkastukset tuotantotiloille ilman epäilyä
 - Oikeus eläinsuojelutarkastusten tekemiseen
 - Poliisin virka-avun käyttö eläinsuojelutarkastuksissa
 - Ongelmat eläinsuojelutarkastuksissa
 - Pakkokeinojen käyttö eläinsuojelutarkastuksissa
 - Kiireellisten toimenpiteiden kesto eläinsuojelutapauksissa ja uudistamistarpeet
 - Mielipiteet tietojen vaihdosta eri viranomaisten kesken eläinsuojeluasioissa
 - Mielipiteet eläimille sallituista toimenpiteistä
 - Eläinjalostusta koskevan lainsäädännön uudistamistarve
 - Kloonauksen kieltotarve
 - Sairaita ja vahingoittuneita eläimiä koskevan säännösten muuttamistarve
 - Luonnonvaraisten eläinten elätettäväksi ottamista koskevan säännösten toimivuus
 - Eksoottisten eläinlajien pidon kieltäminen
 - Talteen otettujen seura- ja harrastuseläinten hoitojärjestelmän kehittämistarpeet
 - Eläinkilpailuja koskevien säännösten kehittämistarpeet
 - Eläinkaupan kehittämistarpeet
 - Eläinten pitäjille asetettavat pätevyysvaatimukset
 - Tuotantoeläinten pitäjien omavalvontavaatimuksen sisällyttäminen eläinsuojelulakiin
 - Uskonnollisista syistä noudatettava erityisteurastustapa
 - Koirien ja kissojen tunnistusmerkitseminen

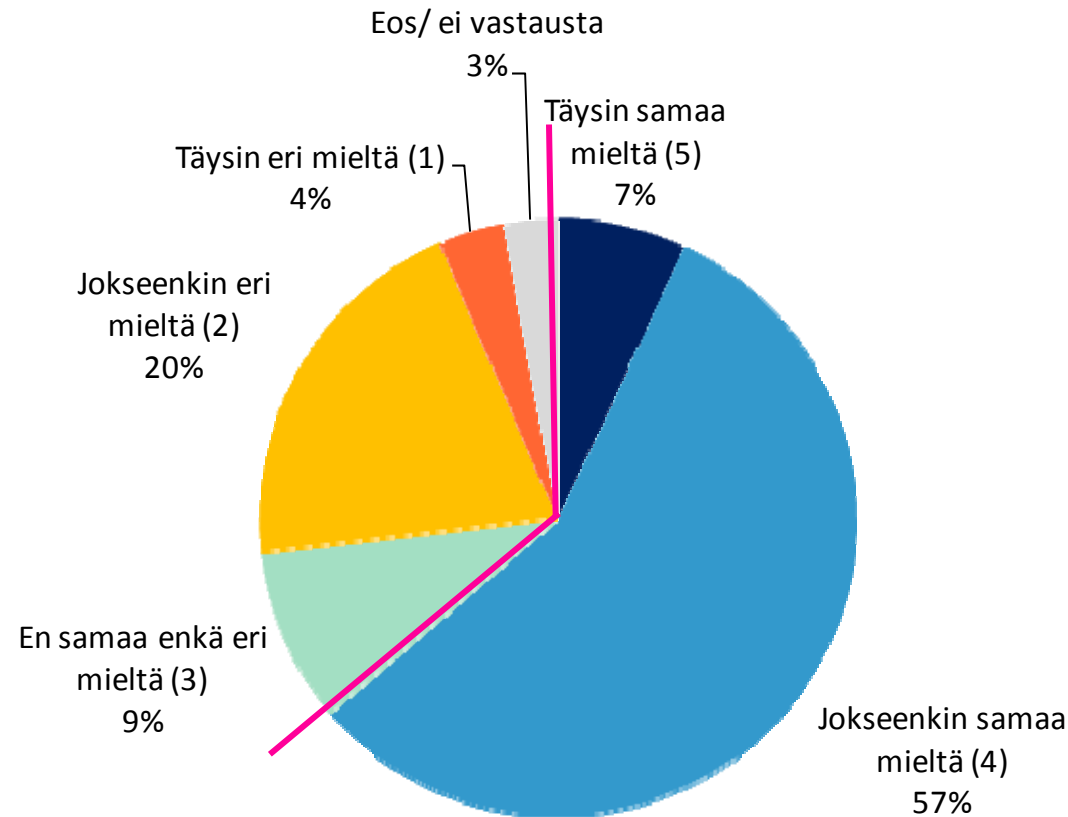
Tutkimuksen tulokset

- Eläinlainsuojelulainsäädännön rakenne

Valvontaviranomaiset: Kaksi kolmesta pitää nykyistä eläinsuojelulainsäädäntöä rakenteeltaan toimivana

6. Nykyinen eläinsuojelulakiin, eläinsuojeluasetukseen ja eläinlajikohtaisiin asetuksiin jaettu eläinsuojelulainsäädäntö on rakenteeltaan käytännössä toimiva ratkaisu.

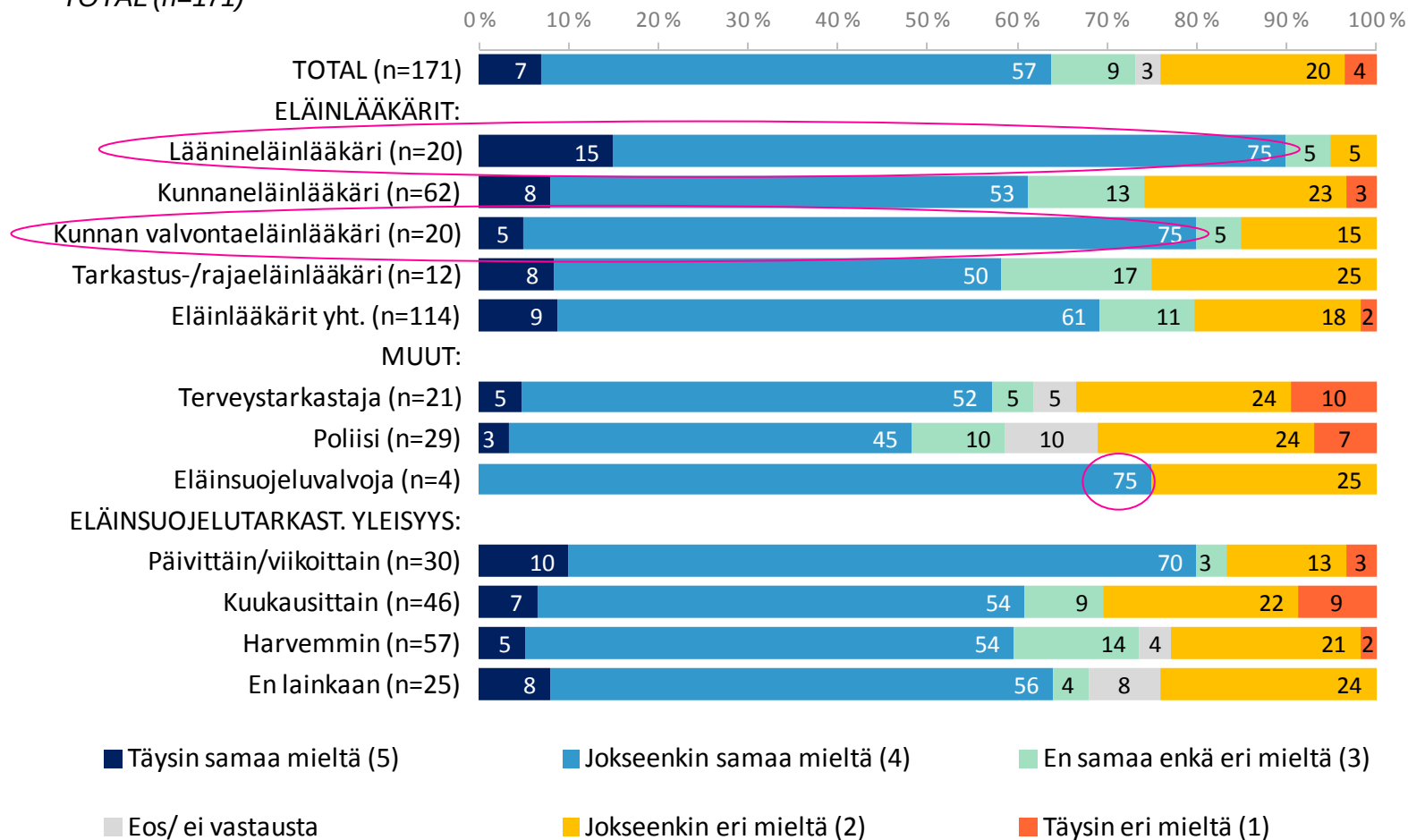
TOTAL (n=171)



Läänineläinlääkärit ja kunnan valvontaeläinlääkärit ovat tyytyväisimpiä nykyiseen rakenteeseen, kritiikkiä eniten poliiseilta ja terveystarkastajilta

6. Nykyinen eläinsuojelulakiin, eläinsuojeluasetukseen ja eläinlajikohtaisiin asetuksiin jaettu eläinsuojelulainsäädäntö on rakenteeltaan käytännössä toimiva ratkaisu.

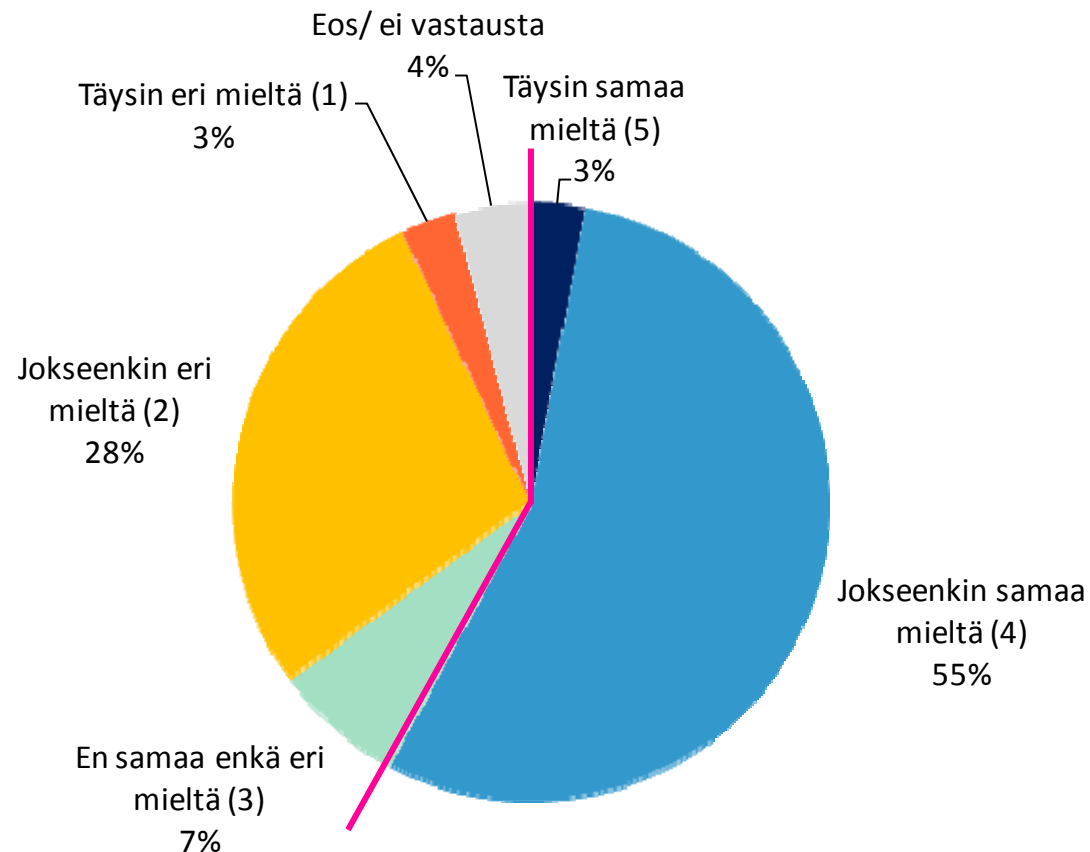
TOTAL (n=171)



Yli puolet (58 %) viranomaisista katsoo, että eläinten pitoa koskevat vaatimukset on helposti löydettävissä nykyisestä lainsäädännöstä

7. Eläinten pitoa koskevat vaatimukset ovat helposti löydettävissä nykyisestä eläinsuojelulainsäädännöstä.

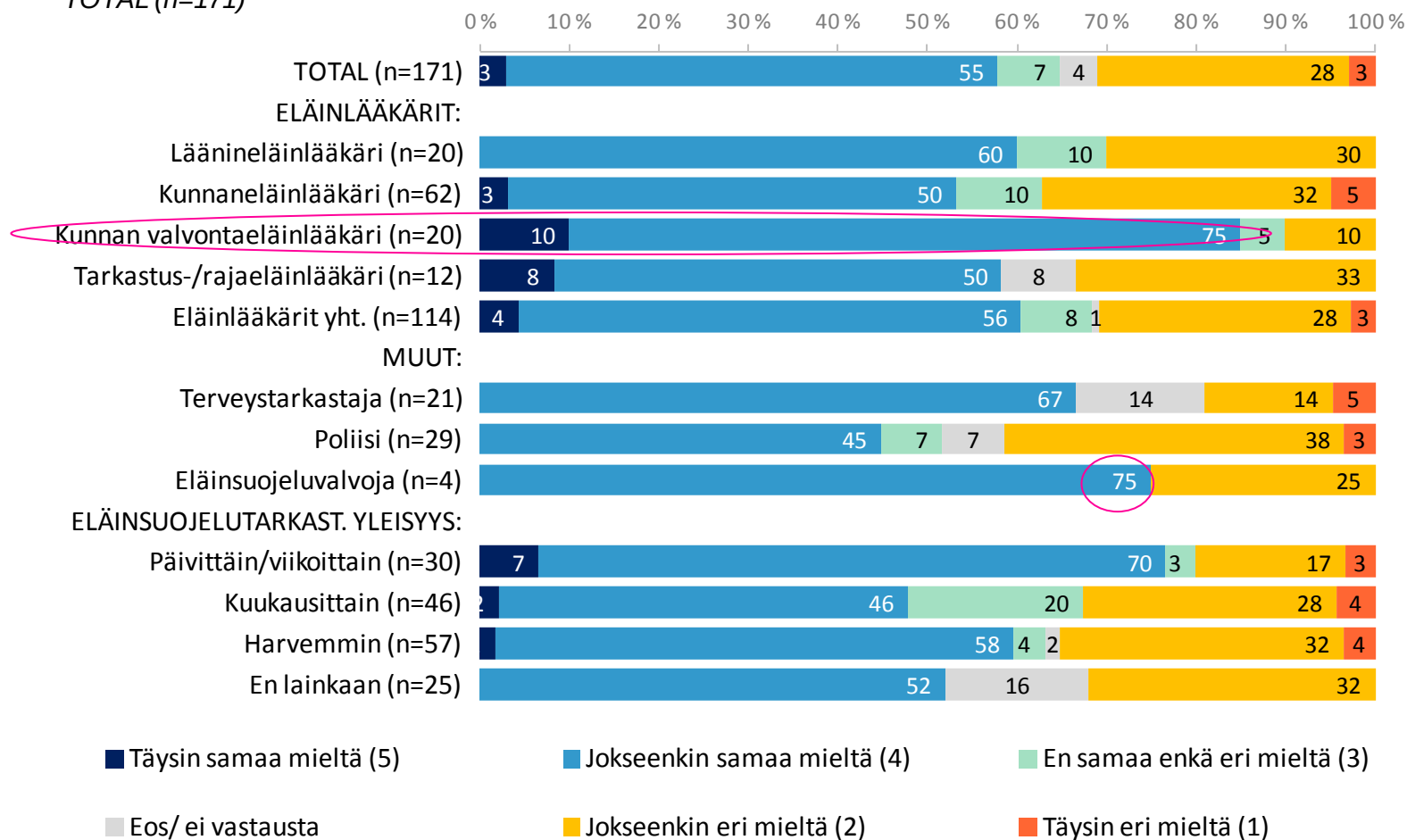
TOTAL (n=171)



- yleisimmin tällä kannalla ovat kuntien valvontaeläinlääkärit ja usein tarkastuksia tekevät tahot

7. Eläinten pitoa koskevat vaatimukset ovat helposti löydettävissä nykyisestä eläinsuojelulainsäädännöstä.

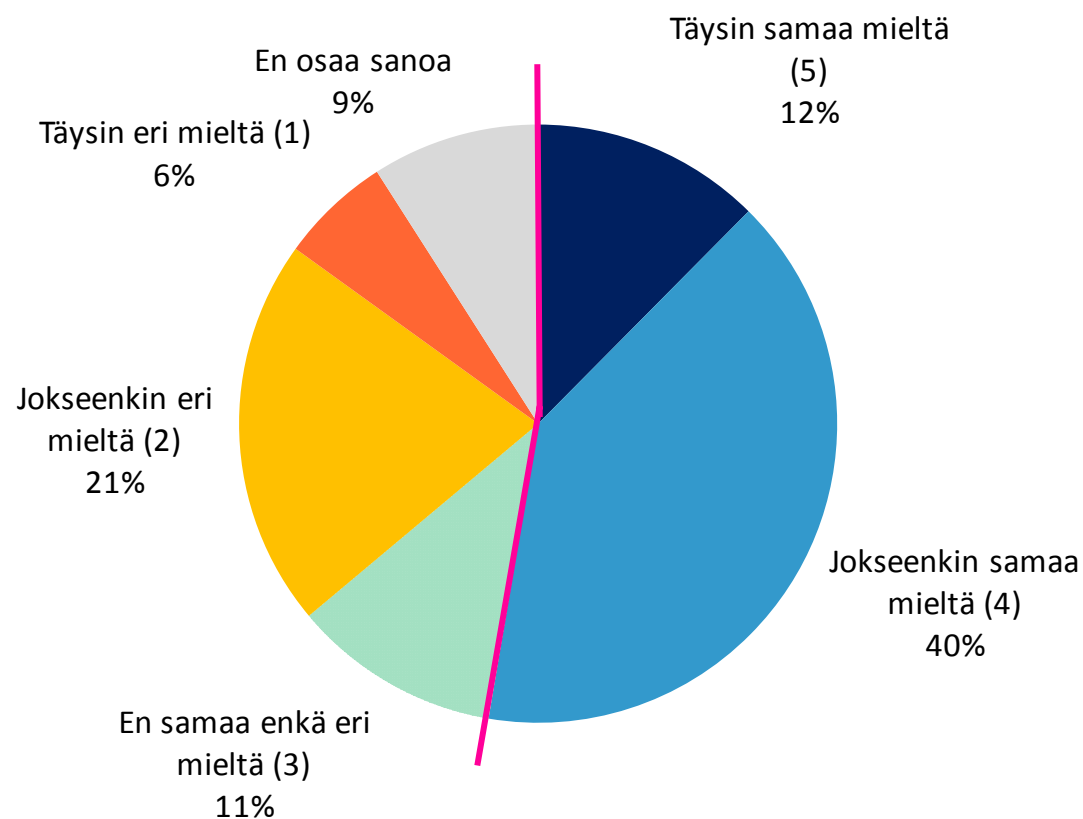
TOTAL (n=171)



Eläintenpitäjistä noin puolet (52 %) näkee eläintenpitoa koskevien vaatimusten olevan helposti löydettävissä lainsäädännöstä

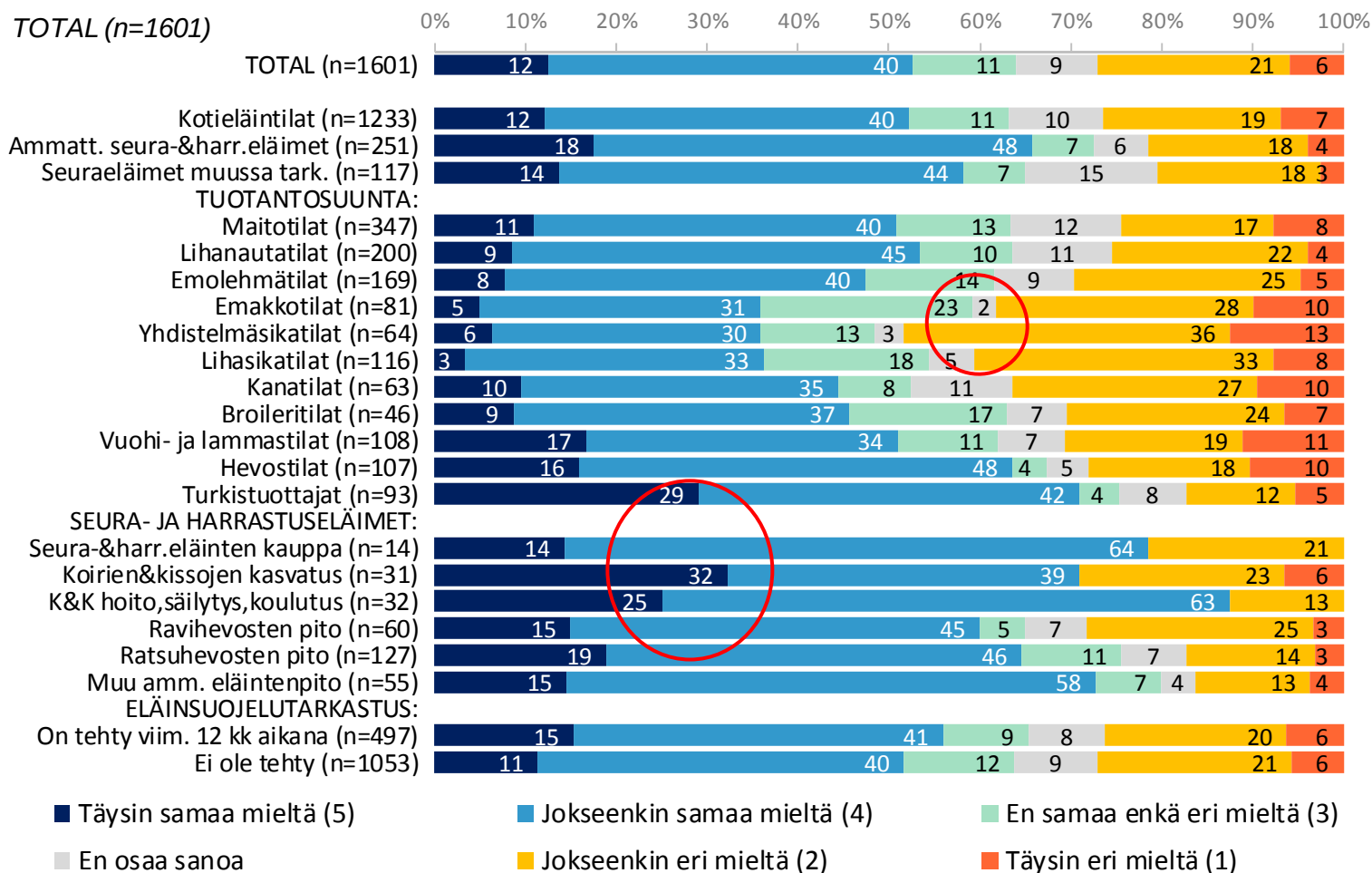
Oletteko samaa vai eri mieltä seuraavan väitteen kanssa: Eläinten pitoa koskevat vaatimukset ovat helposti löydettävissä nykyisestä eläinsuojelulainsäädännöstä?

TOTAL (n=1601)



-Turkistuottajien, seura- ja harrastuseläintenpitäjien mielestä vaatimukset ovat helpoimmin löydettävissä - kriittisimpiä sikatilat

Oletteko samaa vai eri mieltä seuraavan väitteen kanssa: Eläinten pitoa koskevat vaatimukset ovat helposti löydettävissä nykyisestä eläinsuojelulainsäädännöstä?



Perusteluja, ehdotuksia tai muita kommentteja eläinsuojelulainsäädännön rakenteesta

Valvontaviranomaiset:

- Eläinsuojelulainsäädäntöä eniten arvostelleiden kritiikki kohdistui lainsäädännön selkeyteen ja parempaan jäsentelyyn
- Soveltamiseen toivotaan mm. tarkempia määräyksiä, täsmennyksiä ja soveltamisohjeita, jotta tulkinnanvaraisuus vähenee. Mm. termin ”riittävä” avaamista toivotaan yleisesti.

Eläintenpitäjät:

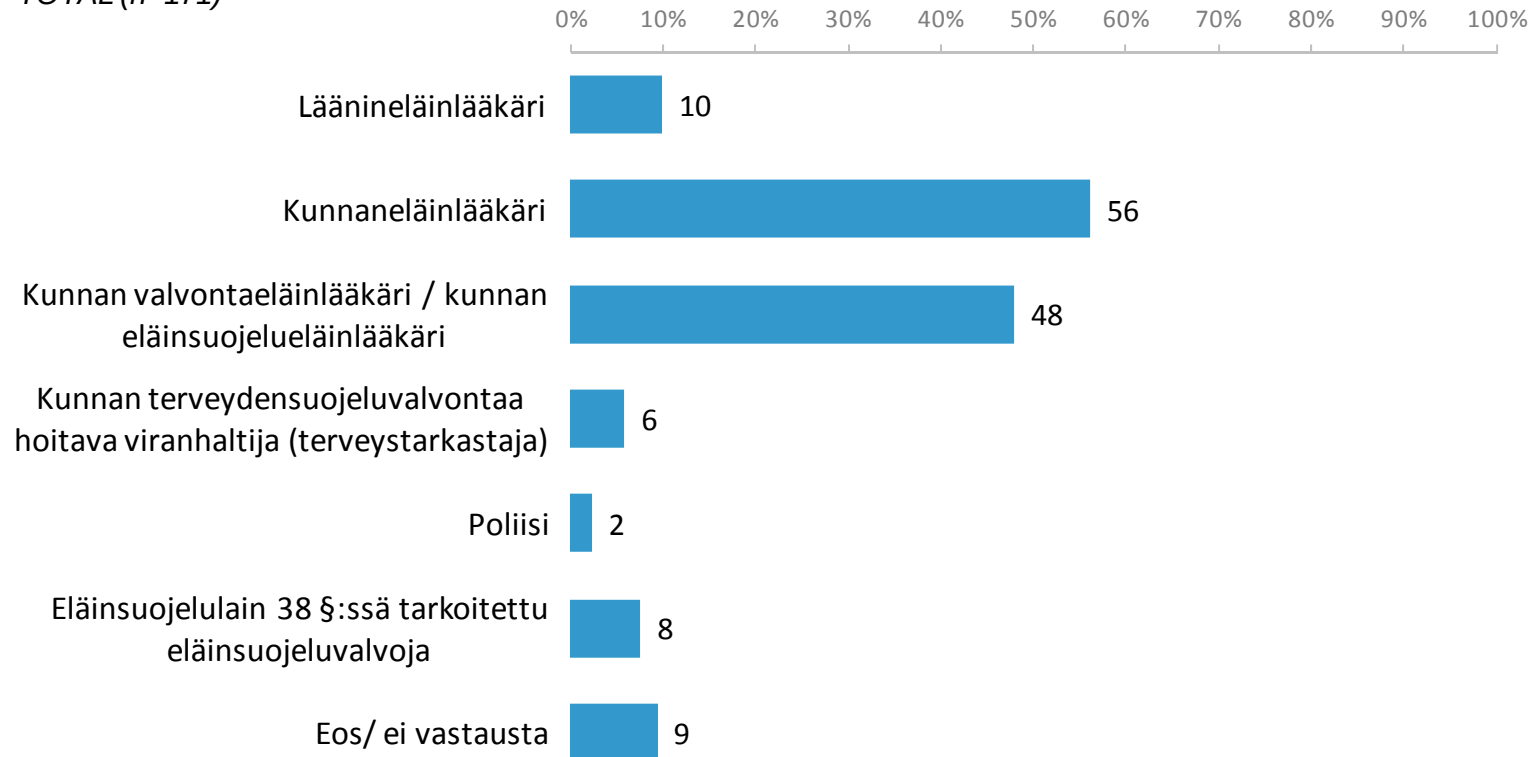
- Eläinsuojelulainsäädännöstä tulisi julkaista selkeälukuinen opas, jossa eläinkohtaiset vaatimukset helposti saatavilla – lisää tiedotusta eläintenpitäjille
- Tarkastusten tulisi olla tasapuolisia tarkastajasta riippumatta, vähemmän tulkinnanvaraa ja tarkastajien omiin tulkintoihin perustuvia päätöksiä
- Tarkastuksissa tulisi kiinnittää huomiota eläintenpidon yleiseen tilaan ja eläinten hyvinvointiin kokonaisuutena, eikä tuijottaa pelkkiä millimetrejä
- Tarkastuksia tekevällä viranomaisella tulisi olla riittävä koulutus ja tietotaito kyseistä eläintä kohtaan
- Kovemmat sanktiot selkeistä rikkomuksista eläinsuojelulaissa

TULOKSET/Eläinsuojelutarkastukset

Eläinsuojelutarkastuksia hoitavat tahot - yleisimmin kuntien eläinlääkärin

4. Mikä taho tai tahot toimialueellanne pääosin hoitavat eläinsuojelulain 39 §:n mukaisten eläinsuojelutarkastusten teon?

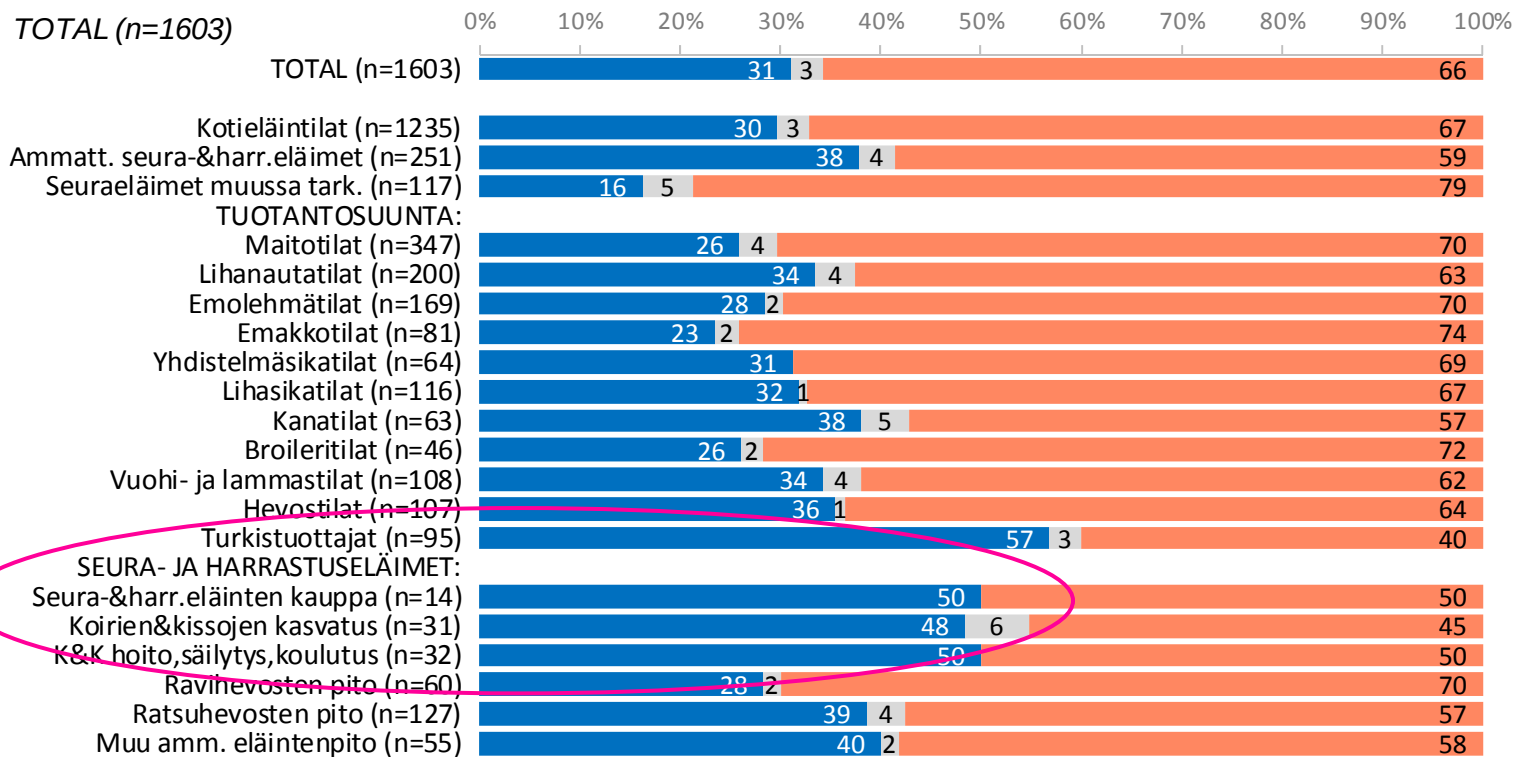
TOTAL (n=171)



Eläintenpitäjät: Eläinsuojelutarkastusten yleisyys

- Tarkastukset yleisimpiä turkistiloilla ja ammattimaisilla seura& harraste-eläinten pitäjillä

Onko eläintenpitoonne kohdistettu eläinsuojelutarkastusta viimeisen 12 kuukauden aikana?
Eläinsuojelutarkastuksella tarkoitetaan tässä sekä epäilyyn perustuvia eläinsuojelutarkastuksia että ilman epäilyä tehtäviä tarkastuksia.

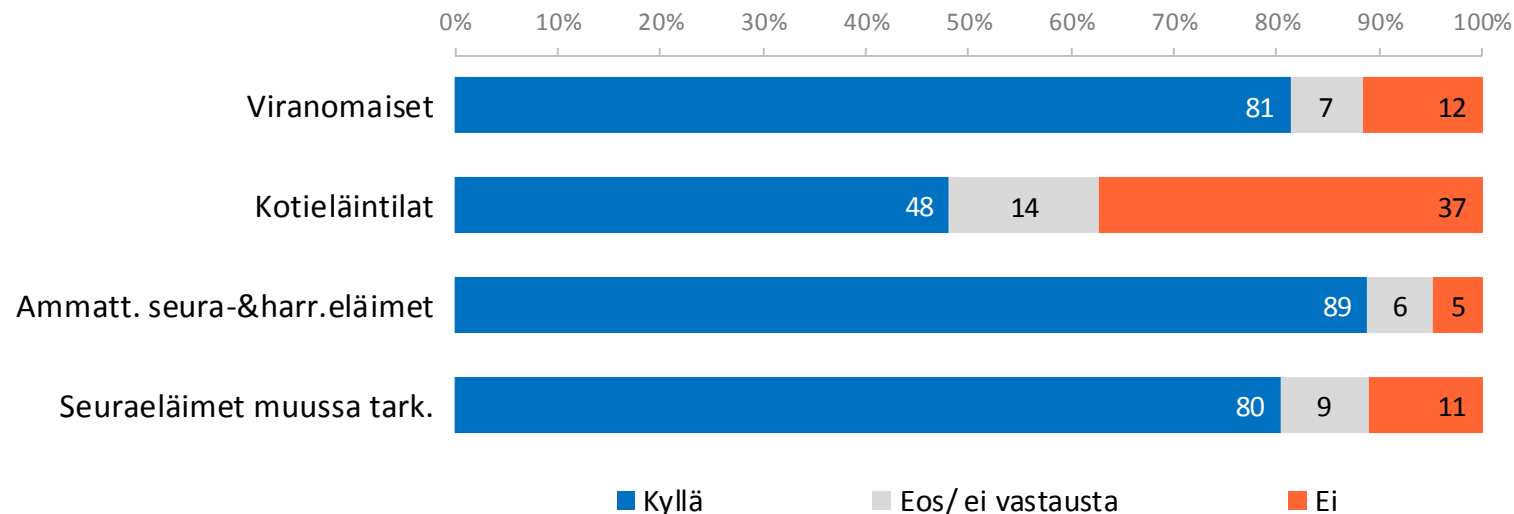


■ On

■ En osaa sanoa

■ Ei

10. Tulisiko mielestänne myös tuotantoeläintiloille voida tehdä eläinsuojelutarkastuksia ilman epäilyä eläinsuojelulainsäädännön vastaisesta toiminnasta?



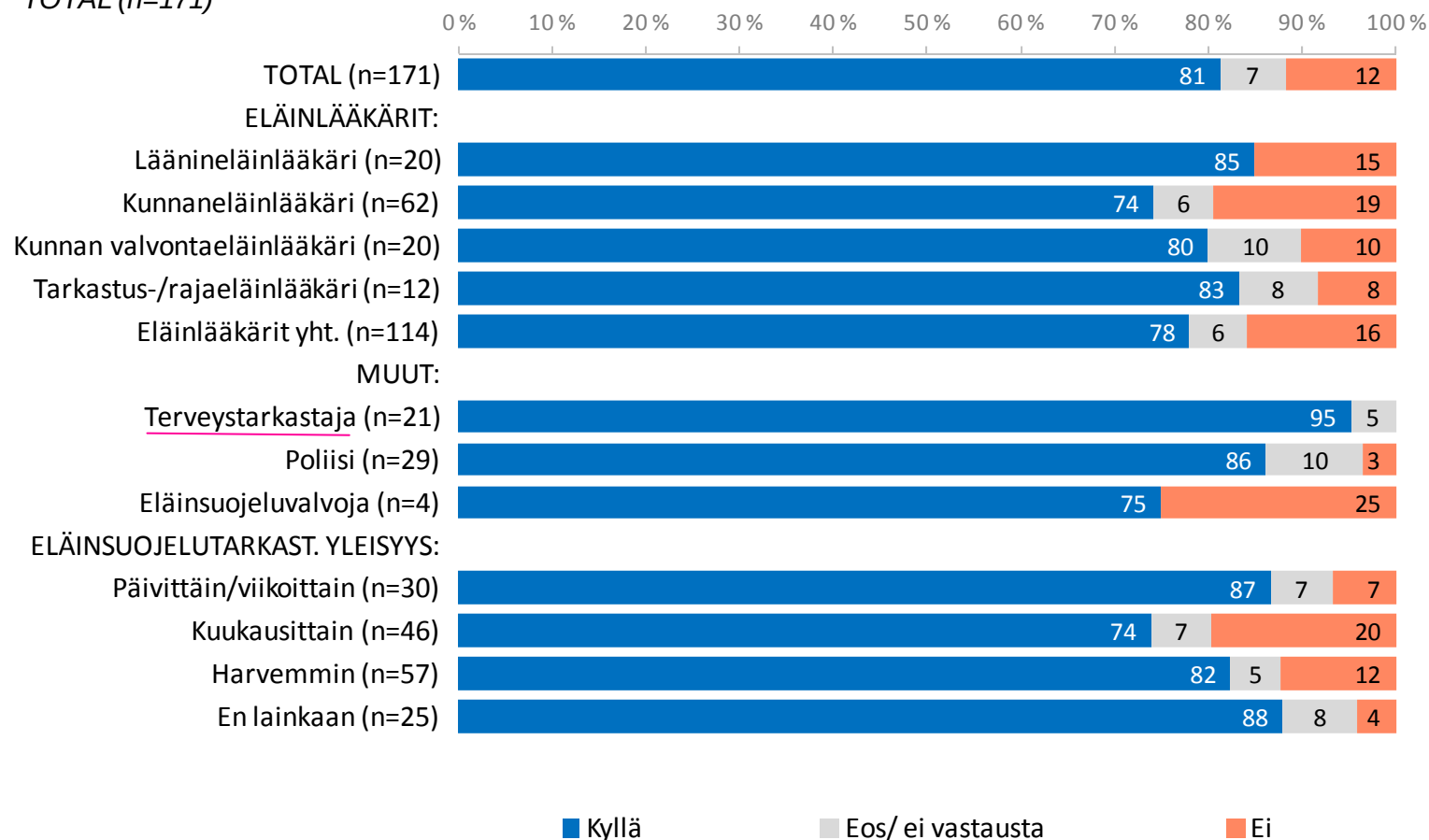
Valvontaviranomaiset: Perusteluina ilman epäilyä tehtävistä tarkastuksista mainittiin mm. varhainen toteamismahdollisuus ennen vakavampaa eläinsuojelurikosta. Erityisesti ne tilat, joille ei muuten ole käyntejä tulisi tarkistaa.

Eläintenpitäjät: Kotieläintilat, joilla käy eläinlääkäri useamman kerran vuodessa, eivät tarvitse enää lisätarkastuksia. Eläintenpidon toivotaan olevan läpinäkyvää ja tarkastukset ovat tästä syystä tervetulleita. Päällekkäisiä tarkastuksia on jo riittävästi, tarkastuksia tulisi ohjata tiloille, joilla ei käytetä eläinlääkäreitä. Tarkastuksen tulisi olla neuvova, ystävällinen, ammattitaitoisen eläinlääkäriin suorittama sekä sillä pitäisi pyrkiä ennaltaehkäisemään rikkomuksia.

- Terveystarkastajat hyväksyvät yleisimmin ilman epäilyä tehtävät tarkastukset

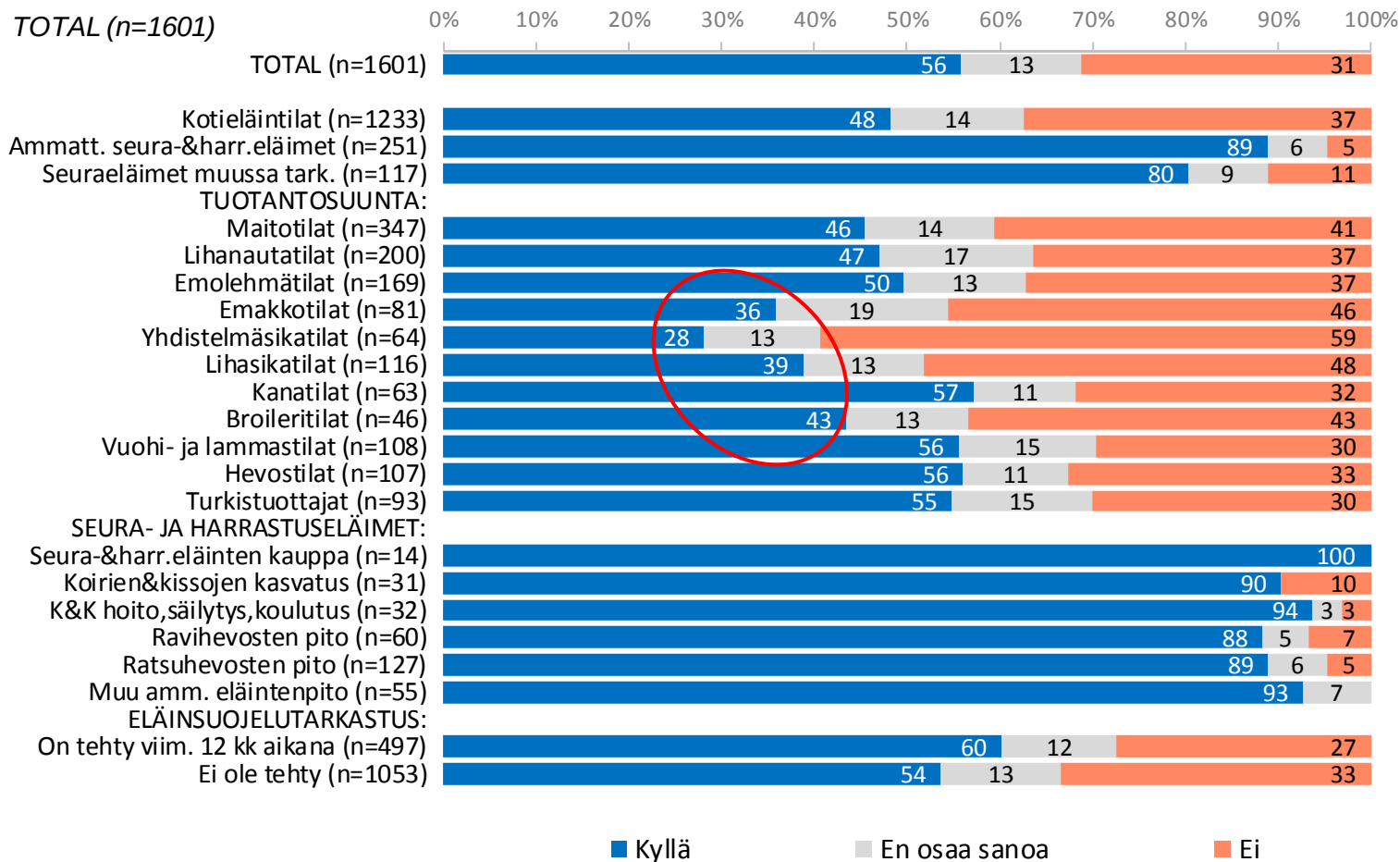
10. Tulisiko mielestänne myös tuotantoeläintiloille voida tehdä eläinsuojelutarkastuksia ilman epäilyä eläinsuojelulainsäädännön vastaisesta toiminnasta?

TOTAL (n=171)



Kotieläintiloista alle puolet (48 %) hyväksyy ilman epäilyä tehtävät tarkastukset, eniten vastustusta sika- ja broileritiloilla

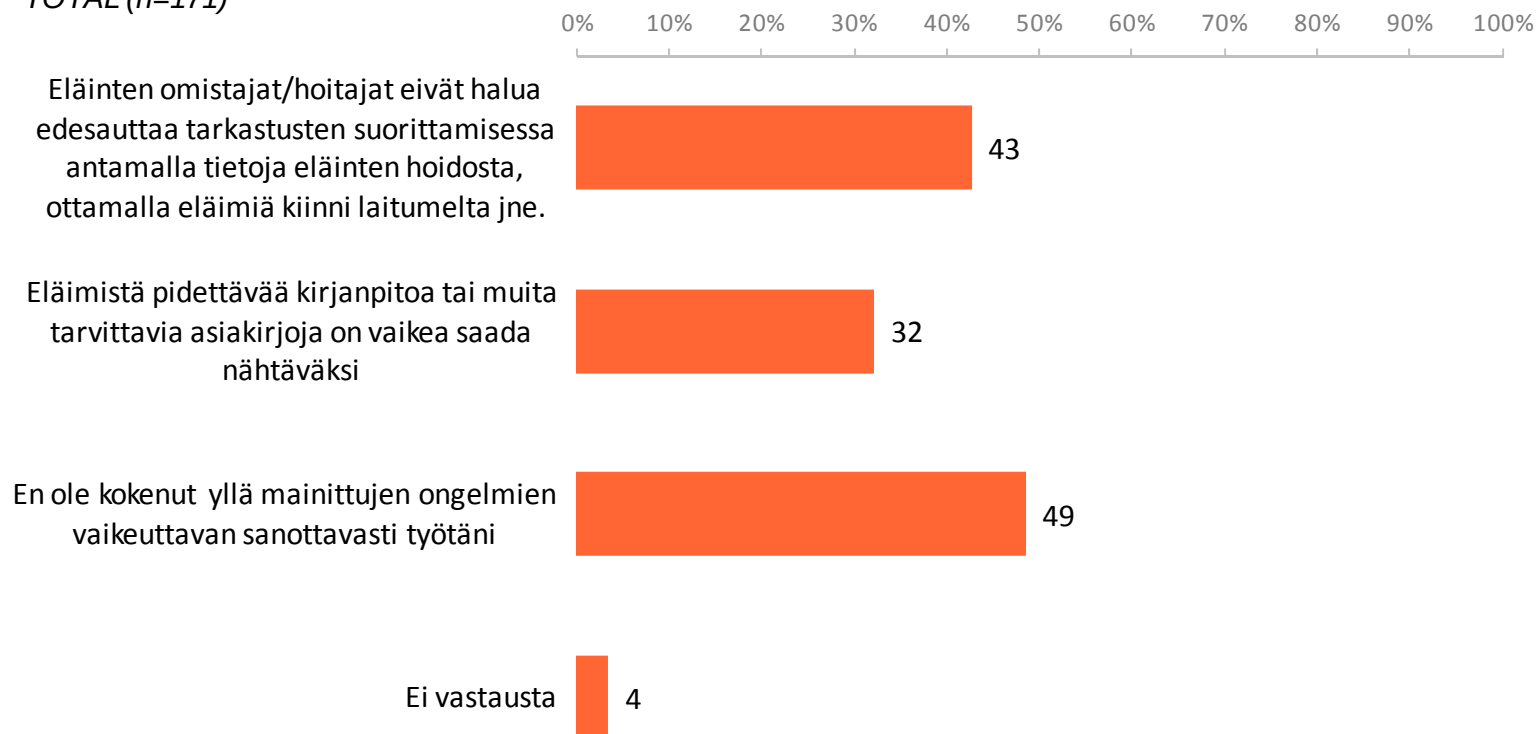
Tulisiko myös tuotantoeläintiloille voida tehdä eläinsuojelutarkastuksia ilman epäilyä eläinsuojelulainsäädännön vastaisesta toiminnasta?



Valvontaviranomaiset: Joka toisessa eläinsuojelutarkastuksessa on esiintynyt ongelmia

16. Oletteko kokenut seuraavanlaisten ongelmien vaikeuttavan työtänne 39 §:n mukaisten eläinsuojelutarkastusten suorittamisessa?

TOTAL (n=171)

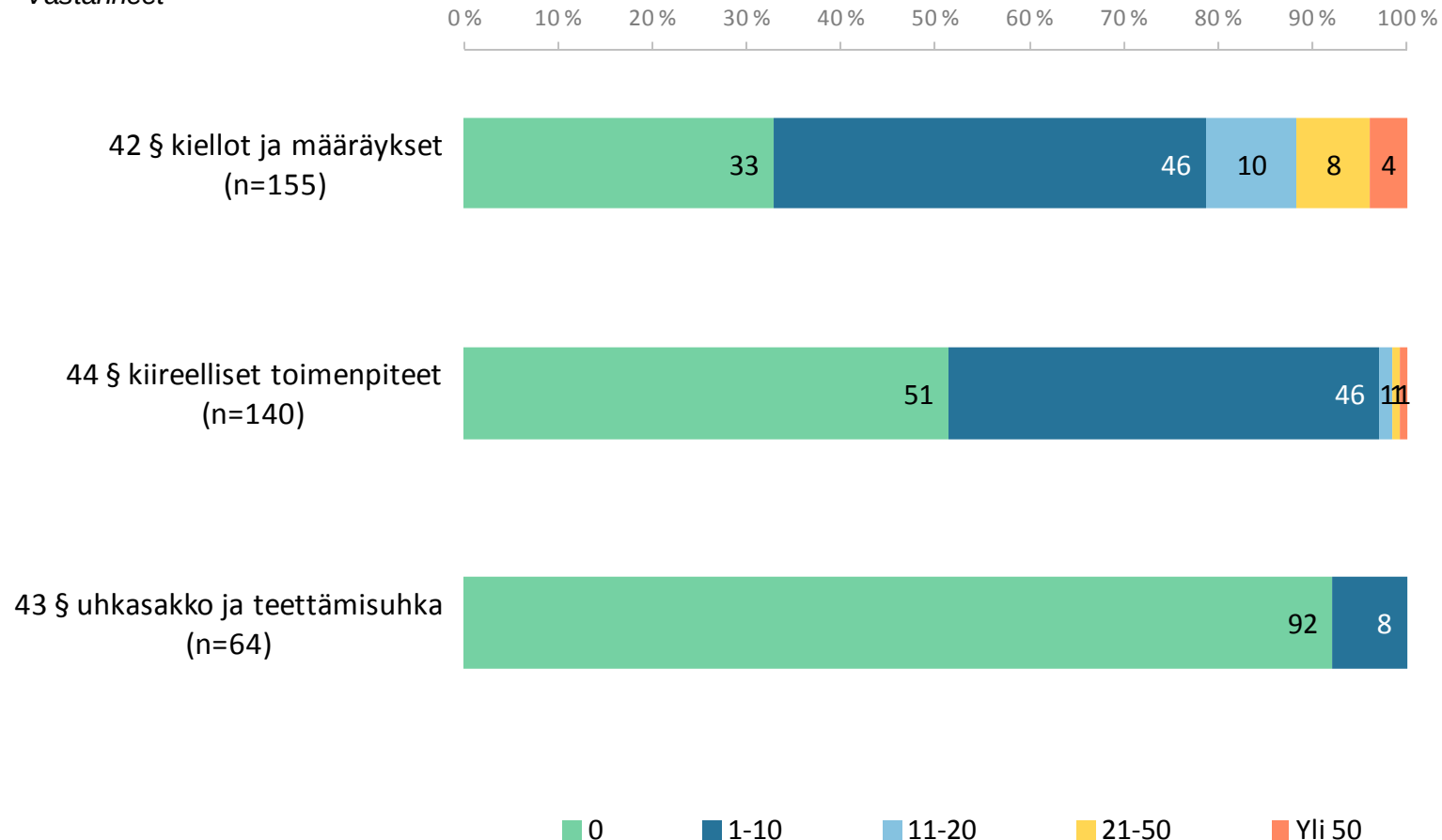


- Yleisimmin ongelmia ovat kokeneet läänineläinlääkärit ja usein tarkastuksia tekevät

Valvontaviranomaiset: Yleisimpinä pakkokeinoina käytetään kieltoja ja määräyksiä (42 §)

Kuinka monessa käsittelemässänne tapauksessa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana olette käyttäneet seuraavia eläinsuojelulain mukaisia pakkokeinoja (arvio)?

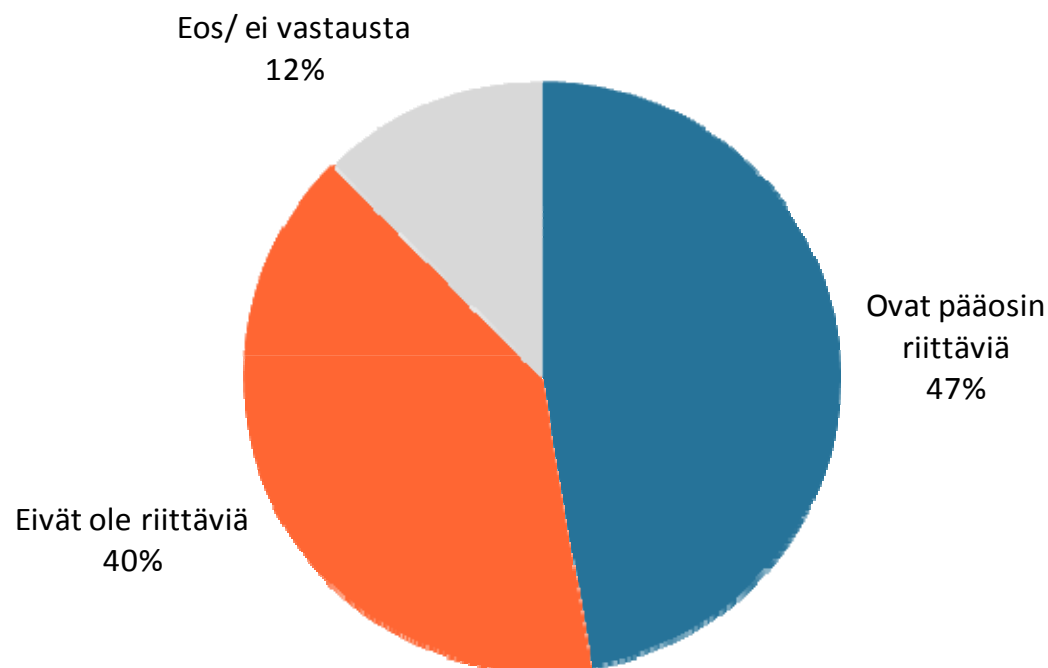
Vastanneet



Valvontaviranomaiset: Mielipiteet nykyisten pakkokeinojen riittävydestä hajaantuvat, useampi pitää riittävinä (47 %) kuin riittämättömänä (40 %)

K19. Ovatko edellisessä kysymyksessä mainitut eläinsuojelulain pakkokeinot mielestänne riittäviä eläinten hyvinvoinnin turvaamiseen käytännön valvontatyössä?

TOTAL (n=171)

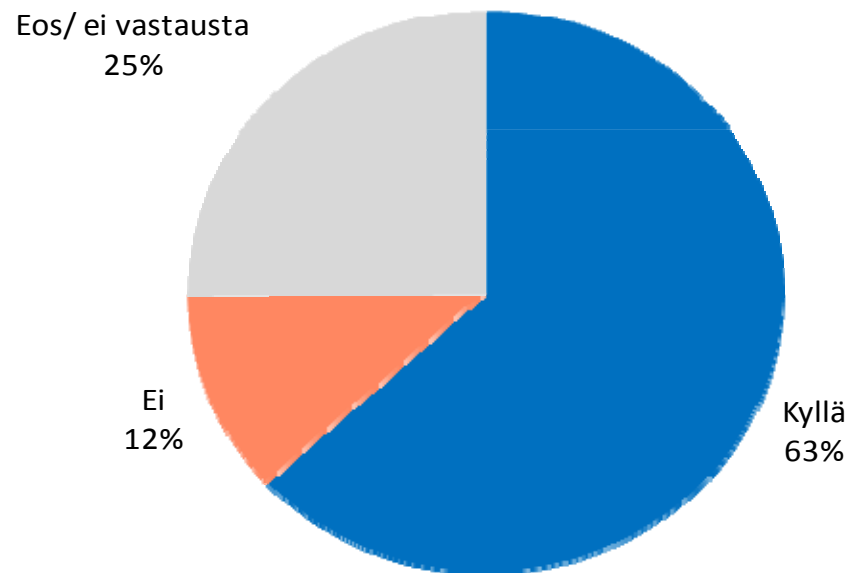


o Eläinlääkärit pitävät pakkokeinoja muita useammin riittämättöminä
o Riittämättömiä pakkokeinoja kommentoitiin mm. prosessien jäykkyydellä ja hitaudella sekä byrokraattisuudella. Huostaan otetuille eläimille pitäisi olla myös paikkoja, johon ne sijoitetaan.

Valvontaviranomaiset: Enemmistön mielestä tietojen vaihdosta eri viranomaisten välillä tulisi säätää eläinsuojelulaissa

K25. Tulisiko mielestänne aluehallintoviraston, muiden eläinsuojeluviranomaisten ja eläinsuojeluvalvojien välisestä tietojen vaihdosta säätää eläinsuojelulaissa?

TOTAL (n=171)

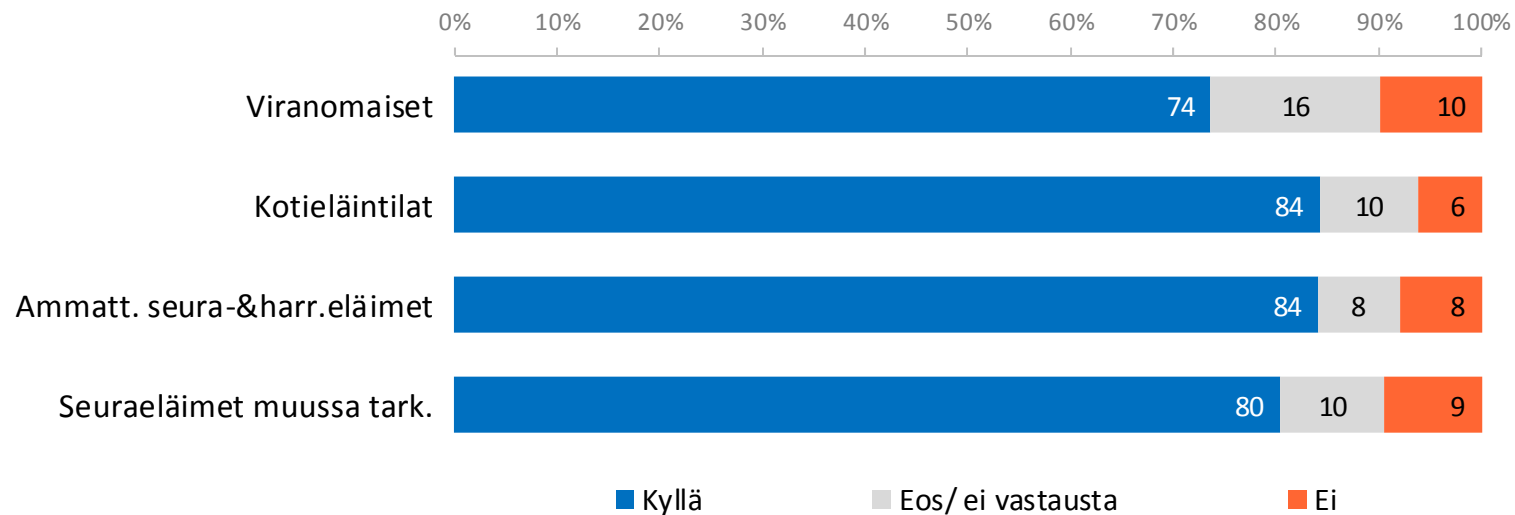


o Yleisimmin eläinlääkärit ja terveystarkastajat kannattavat viranomaisten tietovaihdon säätämistä lailla
o Parempi tiedonvaihto ja yhteistyö estäisi turhat ja päällekkäiset käynnit, joita nyt tehdään. Lisäksi
toivotaan tarkempaa määrittelyä siitä mitä tietoja ja miten niitä saa vaihtaa.

TULOKSET/ Muuta

Eksoottisten eläinlajien pitokielto seura- ja harrastuseläiminä

K37. Pitäisikö eläinsuojelulain nojalla voida kieltää esimerkiksi tiettyjen eksoottisten eläinlajien pito seura- ja harrastuseläiminä?



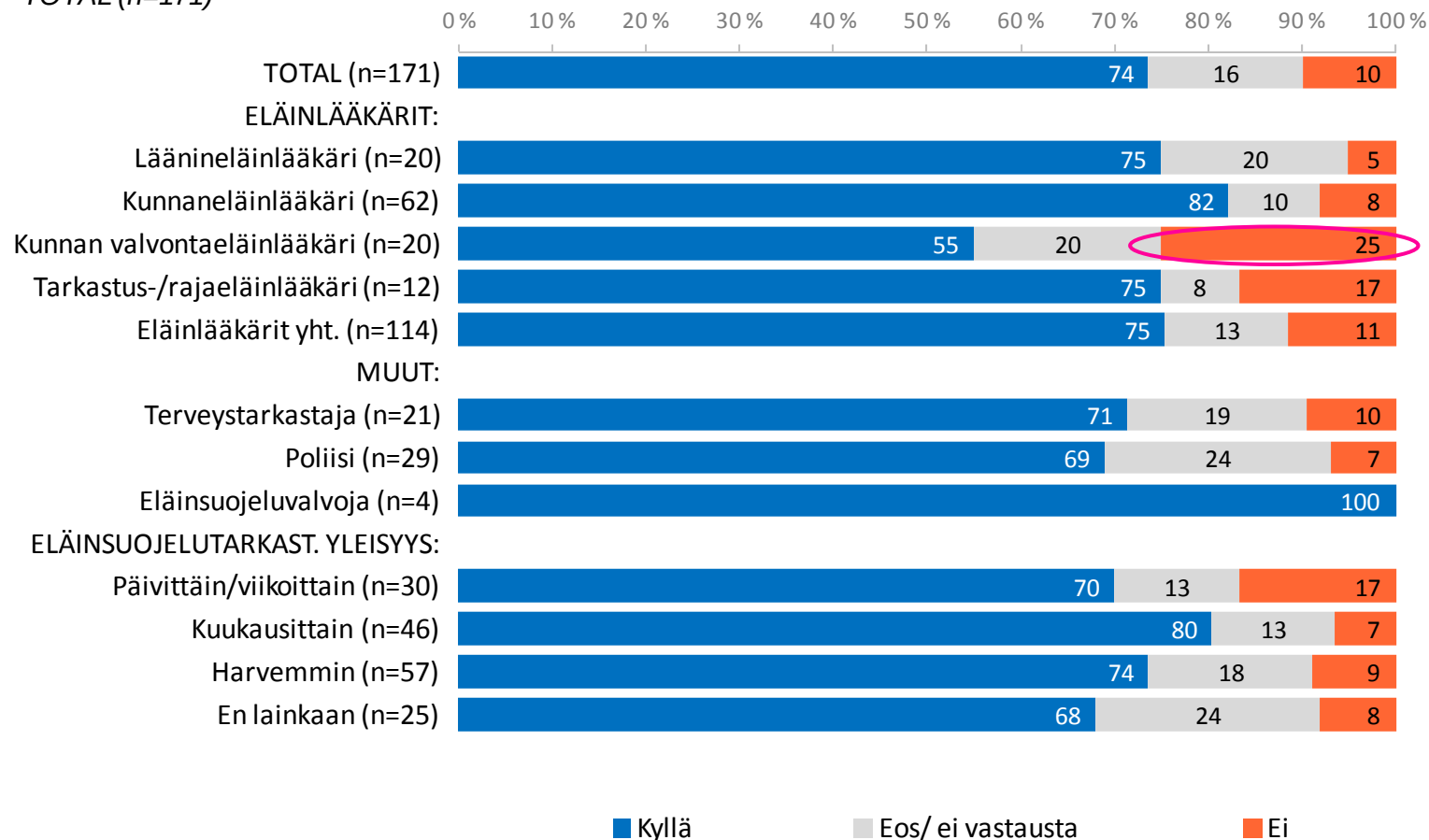
Valvontaviranomaiset: Kieltoa perustellaan mm. eläinlajien sopeutumisella, tiedon puutteella ja hoidon saannilla. Toisaalta omistajilta on vaadittava tuntemusta ja perehtymistä lemmikin hoitoon ym.

Eläintenpitäjät: Mahdolliset tautiriskit pelottavat sekä eläinten pääsy luontoon. Jos eläintenpitäjillä on riittävä tietotaito kyseistä eläintä kohtaan, voitaisiin eksoottiset eläimet sallia jatkossakin. Eksoottisten eläinten pitäisi kuulua rekisteriin. Epäeettisyyden ongelma: pidetään eläintä lajityypilleen poikkeavassa elinympäristössä seuraeläimenä. Miten eksoottisten eläinten hoito tulisi järjestää?

Valvontaviranomaiset: Kolme neljästä kannattaa tiettyjen eksoottisten eläinlajien pidoon kieltämistä seura- ja harrastuseläiminä

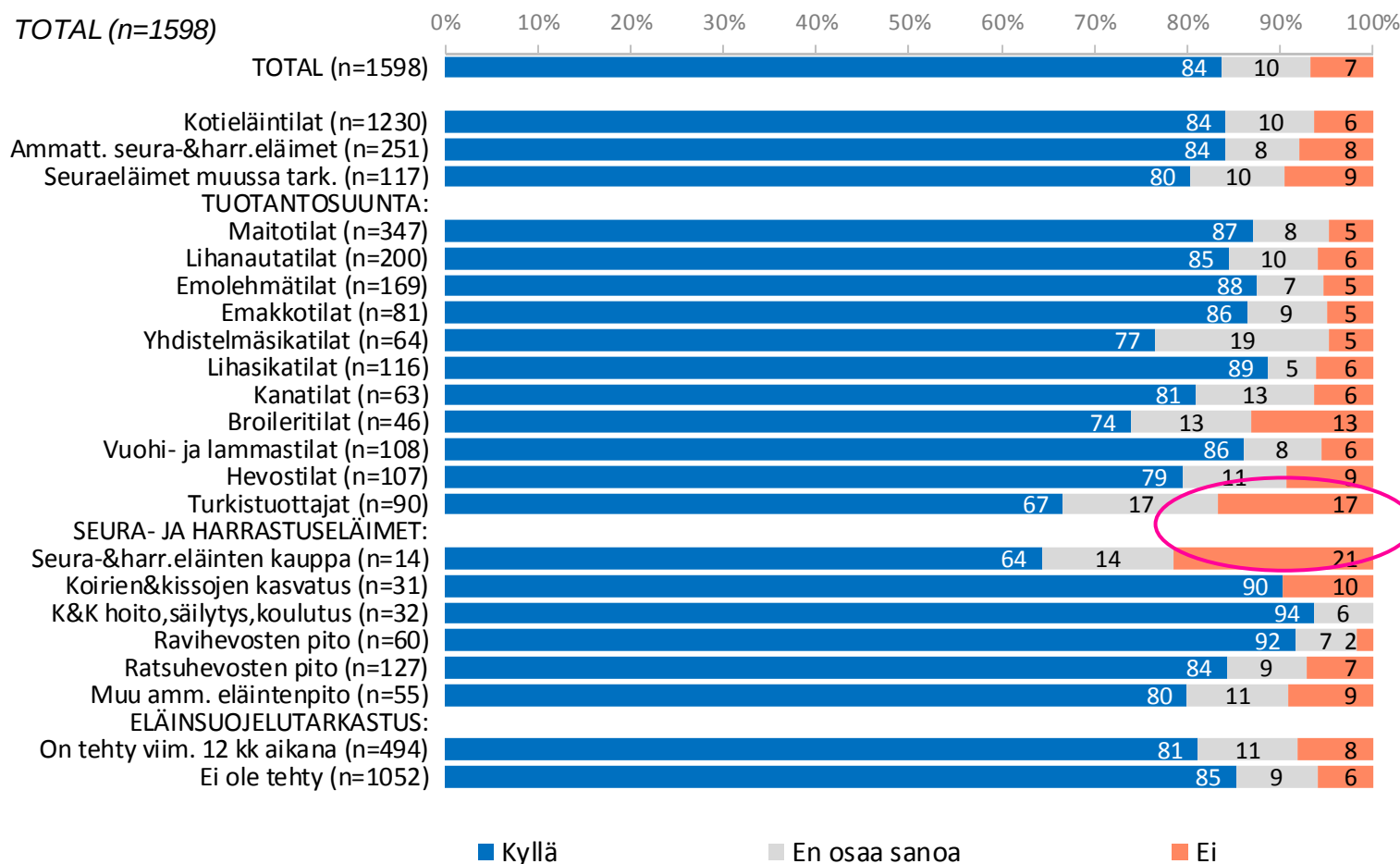
K37. Pitäisikö eläinsuojelulain nojalla voida kieltää esimerkiksi tiettyjen eksoottisten eläinlajien pito seura- ja harrastuseläiminä?

TOTAL (n=171)



Eläintenpitäjät: Yli neljä viidesosaa kannattaa tiettyjen eksoottisten eläinlajien pidon kieltämistä seura- ja harrastuseläiminä

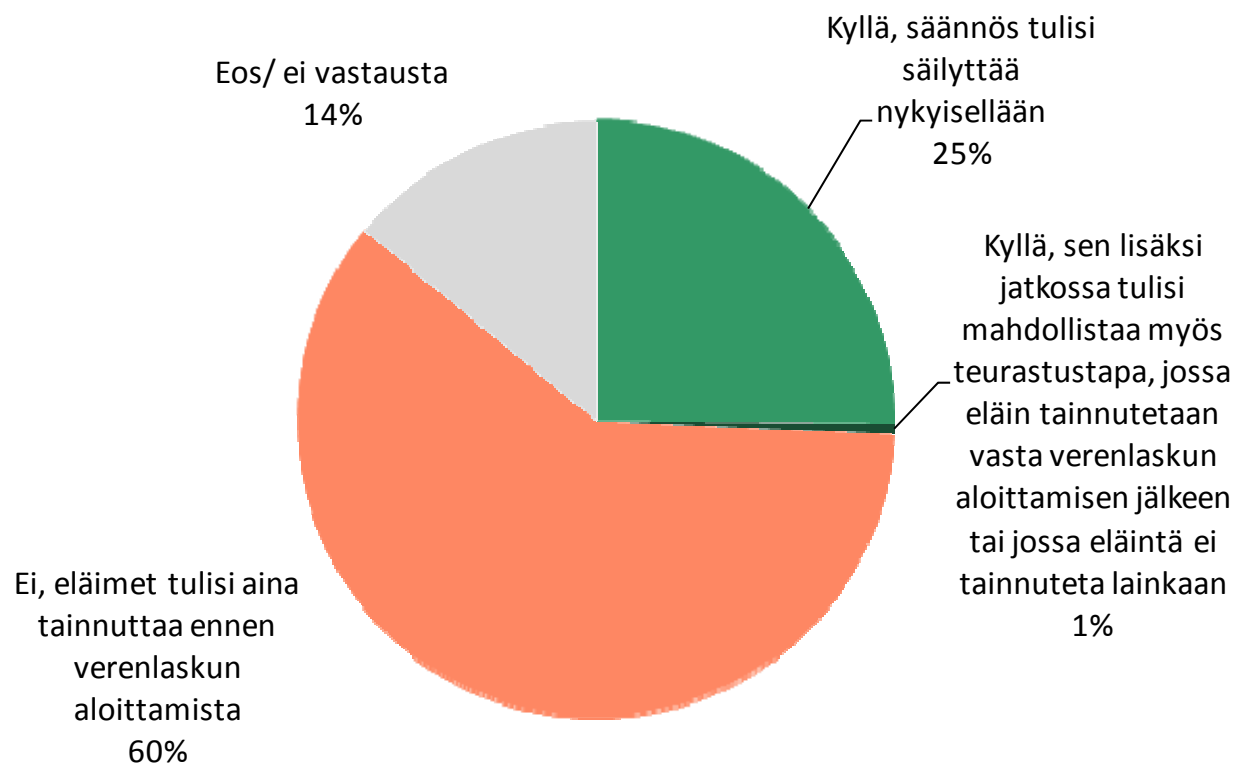
24. Pitäisikö eläinsuojelulain nojalla voida kieltää esimerkiksi tiettyjen eksoottisten eläinlajien pito seura- ja harrastuseläiminä?



Valvontaviranomaiset: Enemmistö kannattaa sitä, että eläimet tulisi aina tainnuttaa ennen verenlaskun aloittamista

K51. Tulisiko mielestänne nykyisessä eläinsuojelulaissa kuvatulla tavalla suoritettava uskonnollisista syistä tapahtuva erityinen teurastustapa sallia myös tulevaisuudessa?

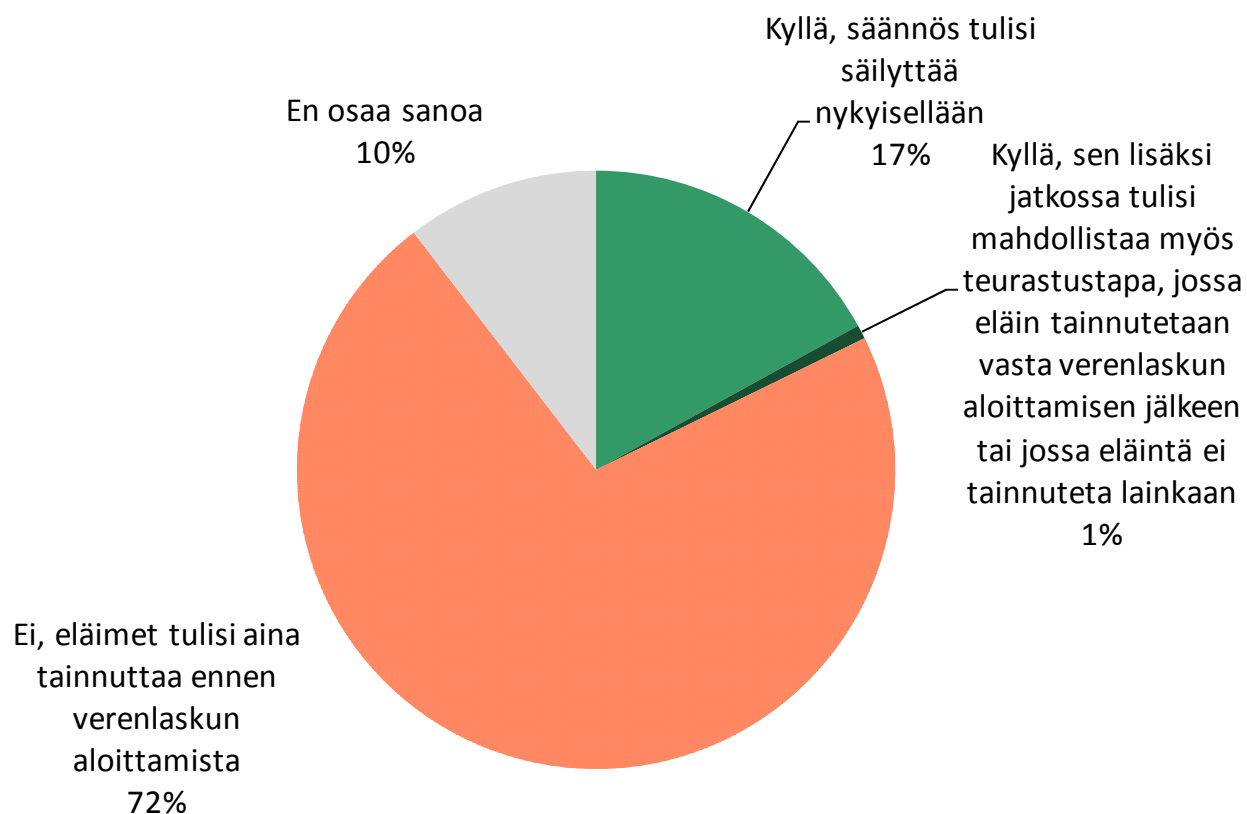
TOTAL (n=171)



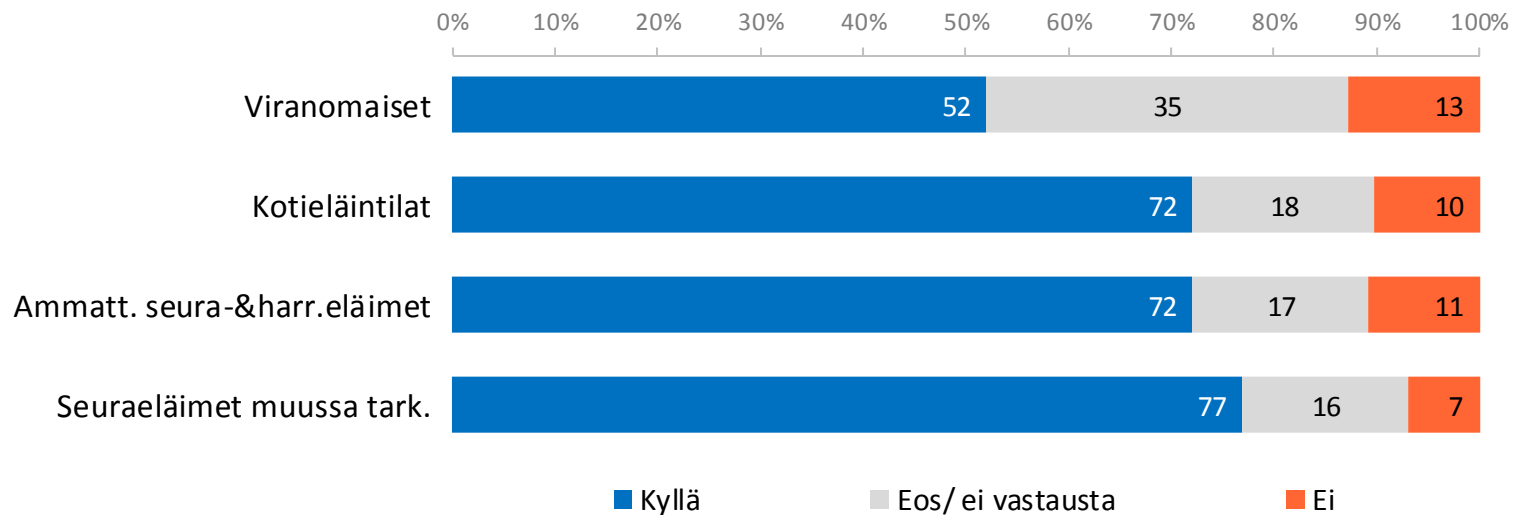
Eläintenpitäjät: Selkeä enemmistö (72 %) kannattaa eläinten tainnutusta ennen verenlaskun aloittamista

37. Tulisiko nykyisessä eläinsuojelulaissa kuvatulla tavalla suoritettava uskonnollisista syistä tapahtuva erityinen teurastustapa sallia myös tulevaisuudessa?

TOTAL (n=1600)



K31. Pitäisikö tuotantoeläintarkoituksessa tai seura- ja harrastuseläiminä pidettävien eläinten kloonauus kieltää laissa?



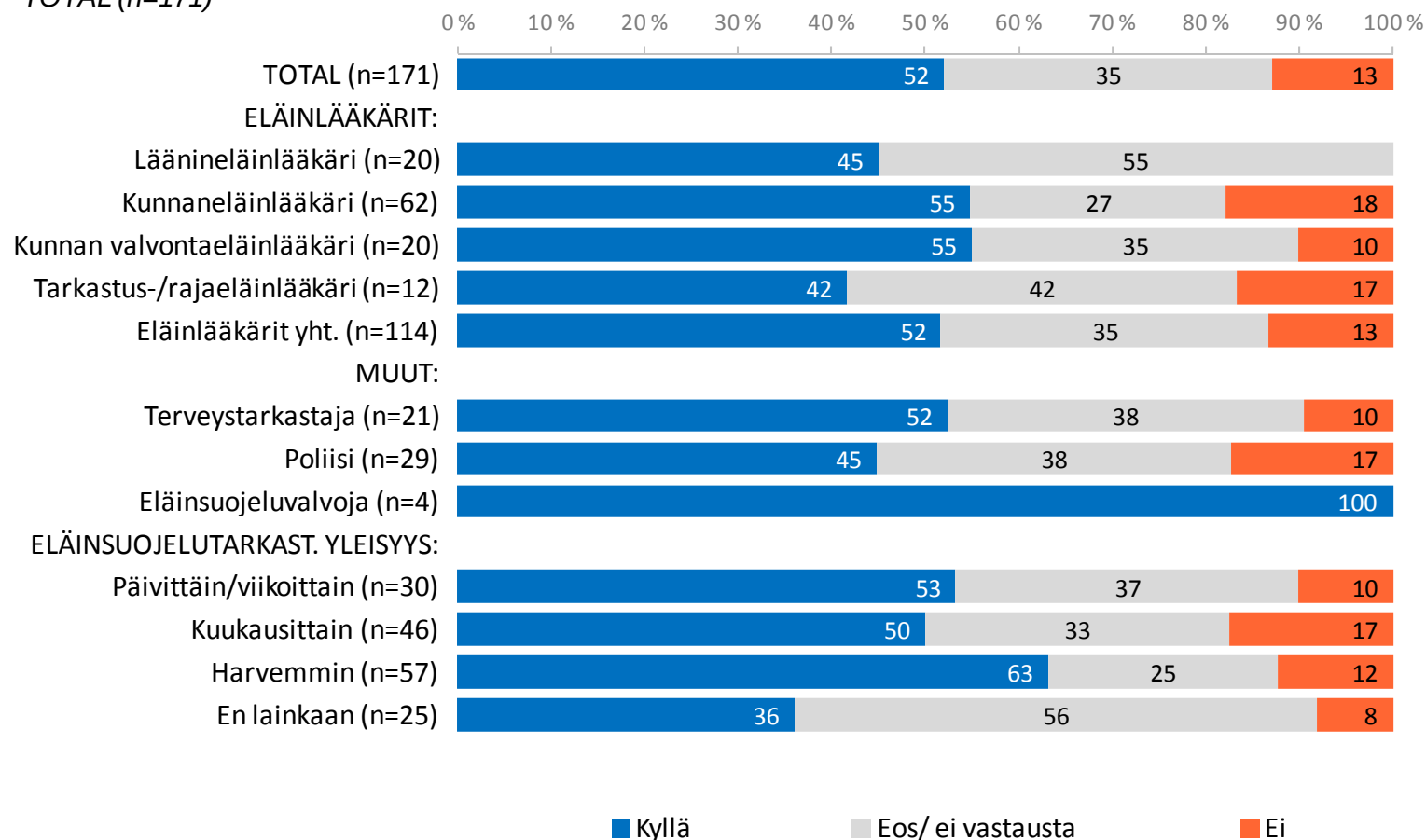
Valvontaviranomaiset: Kloonauksen kieltämistä perustellaan mm. eläinten hyvinvointiongelmilla.

Eläintenpitäjät: Kloonauusta pidetään luonnottomana. Kloonauus tuntuu vieraalta, eikä sen takia haluta ottaa kantaa. Pelätään negatiivisia seurauksia, joista ei vielä tällä hetkellä tiedetä. Kopiointi ei ole jalostamista, tyydyttäisiin tällä hetkellä saavutettuun tasoon. Kloonauus kaventaa geeniperimää. Harrastuseläinten kohdalla halutaan kieltää.

Valvontaviranomaiset: Kloonausten kieltämistä kannattaa hieman yli puolet, kolmannes ei ota kantaa

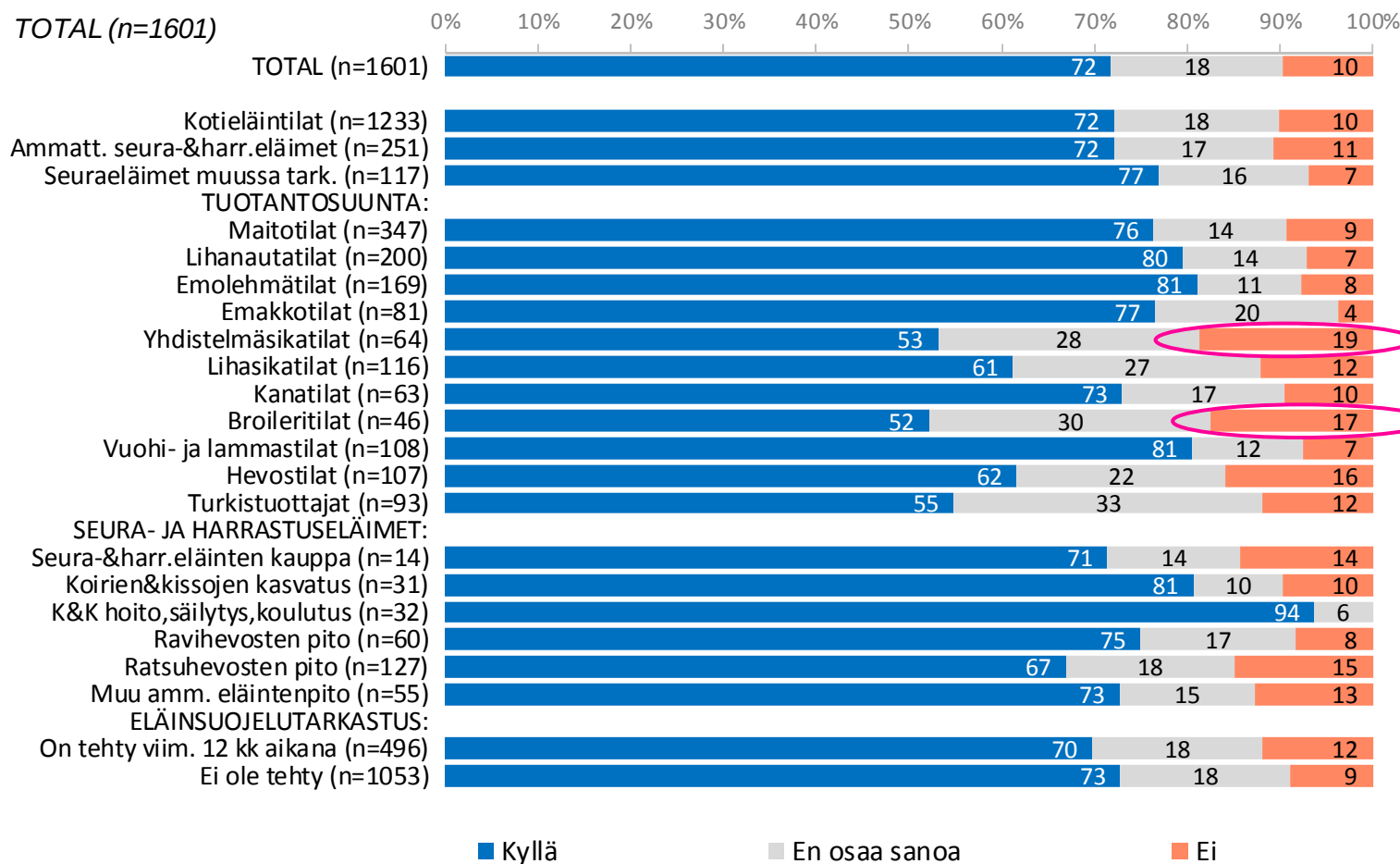
K31. Pitäisikö tuotantoeläintarkoituksessa tai seura- ja harrastuseläiminä pidettävien eläinten kloonaus kieltää laissa?

TOTAL (n=171)



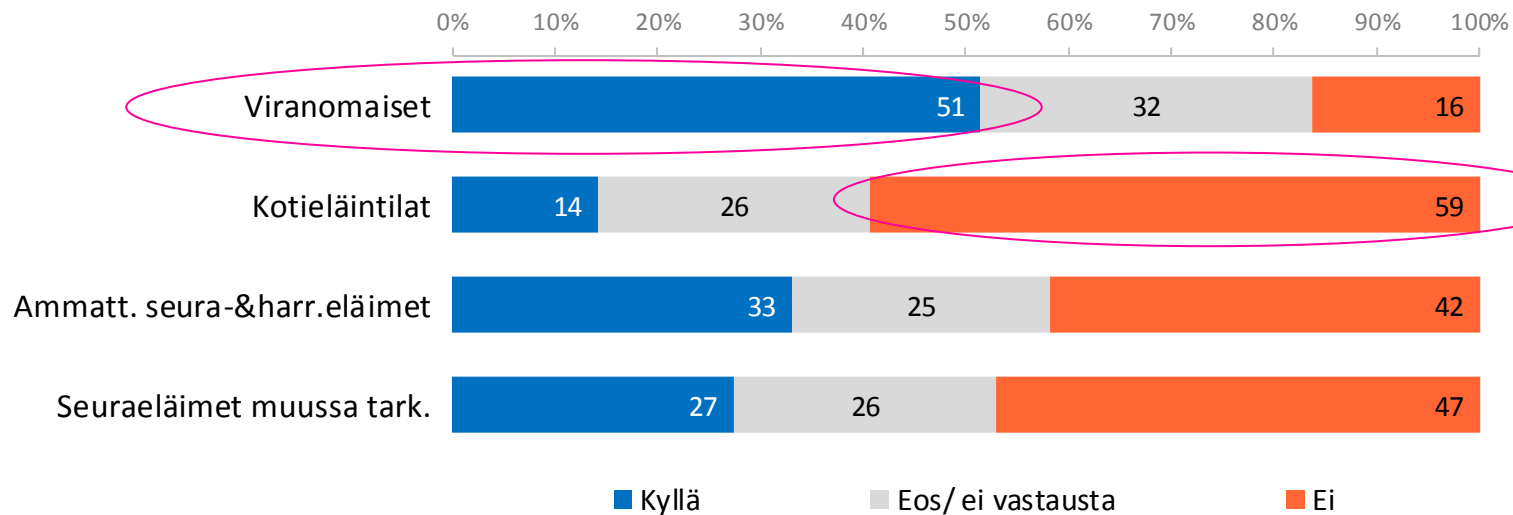
Eläintenpitäjät: Kloonauksiellon vastustus on pienintä sika- ja broileritiloilla sekä turkistuottajien joukossa

18. Pitäisikö tuotantoeläintarkoituksessa tai seura- ja harrastuseläiminä pidettävien eläinten kloonaukset kieltää laissa?



On myös mahdollista, että kloonauksella voidaan kokonaan poistaa joitakin sairauksia ja epämuodostumia.

K29. Pitäisikö eläinjalostusta koskevaa säännöstä mielestänne tarkentaa?



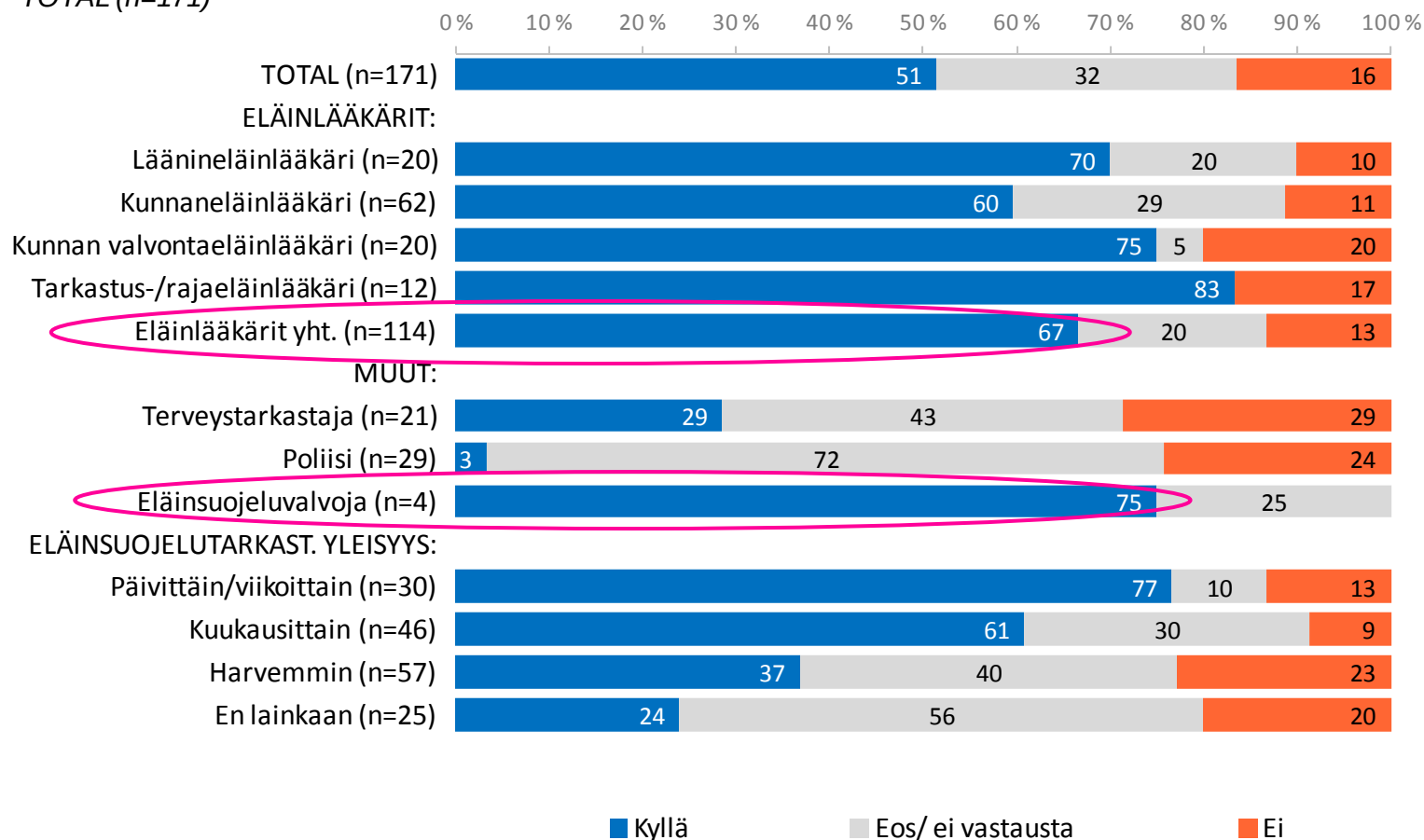
Eläintenpitäjät: Eniten kommentteja (laajasti eri alojen toimijoilta) tuli koirien jalostuksesta

Valvontaviranomaiset: Säännöksiä toivotaan parannettavan mm. tarkennuksilla koskien eläinsuojelullisia näkökohtia, eläinten terveyttä sekä eläinjalostusta, joka aiheuttaa kärsimystä/haittaa terveydelle.

Valvontaviranomaiset: Eläinjalostusta koskevien säännösten tarkennusta kannattavat yleisimmin eläinsuojeluvalvojat ja -lääkärit

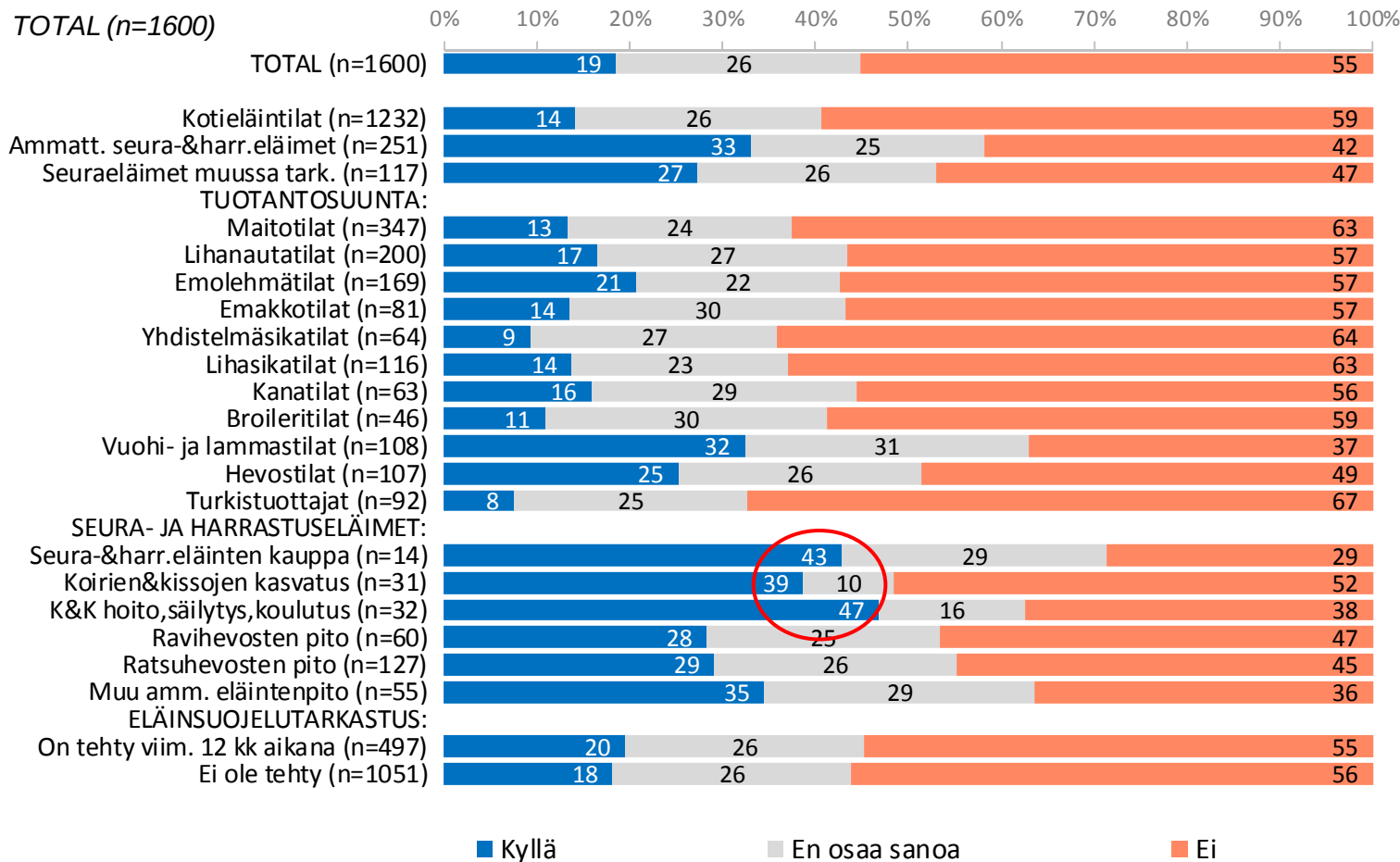
K29. Pitäisikö eläinjalostusta koskevaa säännöstä mielestänne tarkentaa?

TOTAL (n=171)



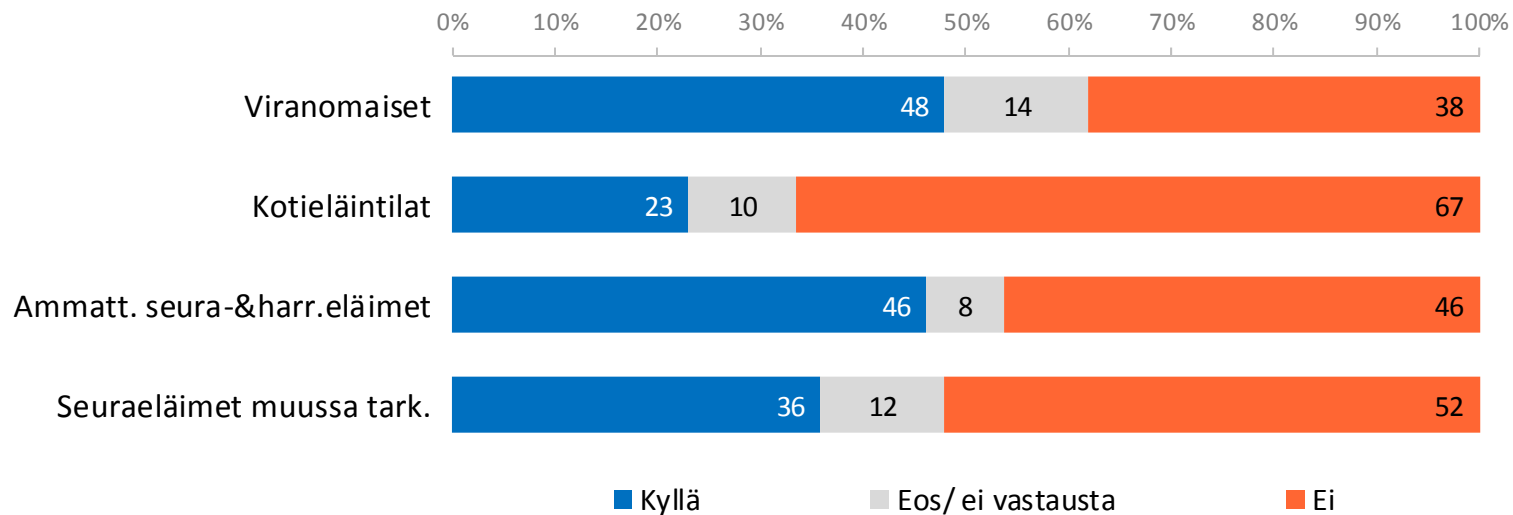
Eläintenpitäjät: Seura- ja harrastuseläintenpitäjien joukossa joka kolmannen mielestä tarkennuksia tulisi kuitenkin tehdä

16. Pitäisikö eläinjalostusta koskevaa säännöstä mielestäsi tarkentaa?



Koirien ja kissojen tunnistusmerkitseminen

K53. Tulisiko kaikkien koirien ja kissojen tunnistusmerkitseminen (mikrosirulla tai tatuoinnilla) ja rekisteröinti säätää pakolliseksi?



Valvontaviranomaiset:

Puoltajat katsovat löytöeläinten tunnistamisen ja palauttamisen helpottuvan huomattavasti. Myönteisiä vaikutuksia olisi myös mm. ko. eläinten tuonnin valvontaan. Vastustajat perustelevat kantaansa valvonnan suuritoisuudella.

Eläintenpitäjät:

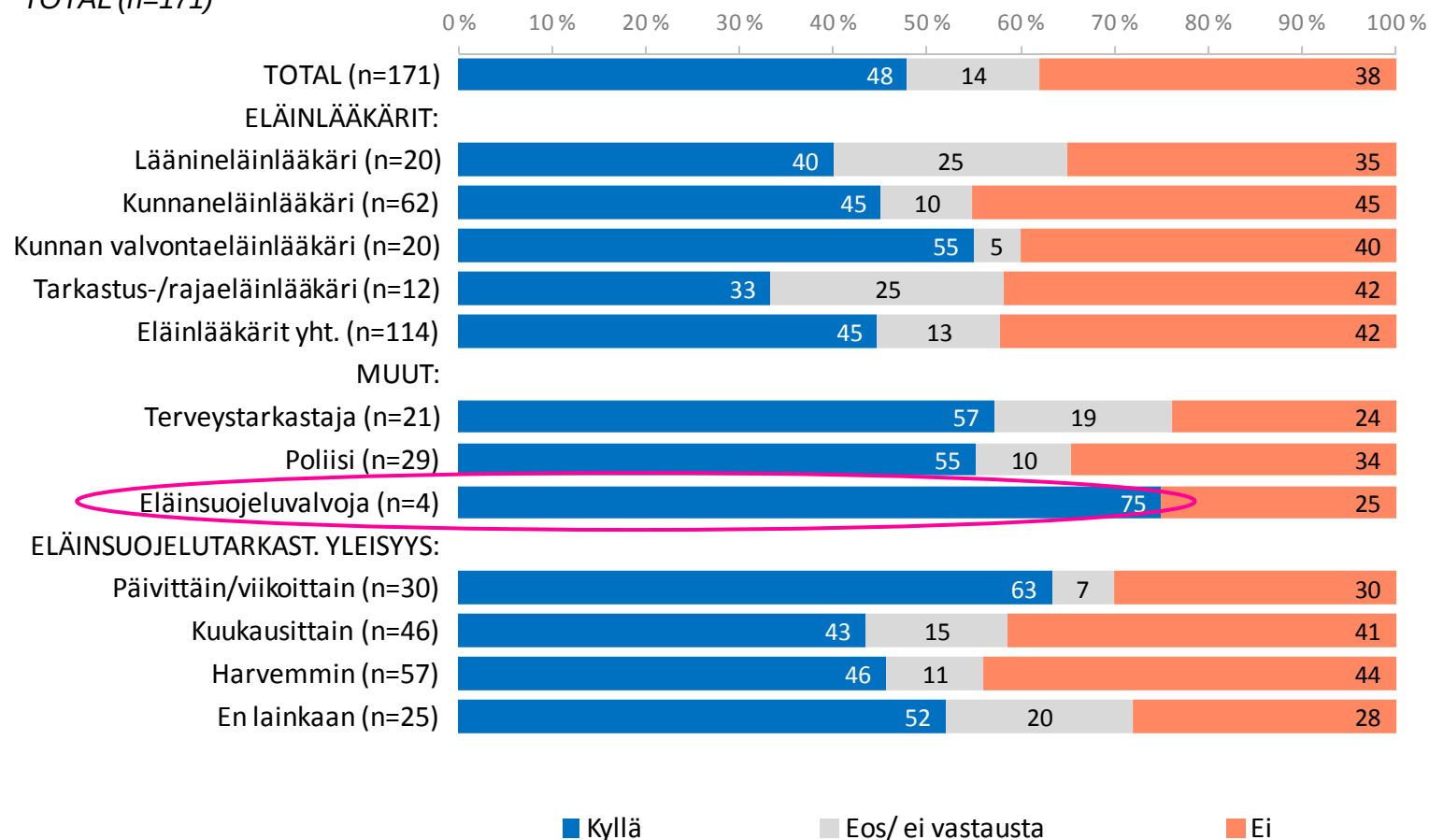
Koirille voitaisiin mieluummin laittaa sirun kuin kissoille. Tuntuu rahan ja muiden resurssien tuhlaukselta. Valvonnan vaikeudet. Helpottaisi löytöeläinten palauttamista koteihinsa.

Ulkomailla käytettäville eläimille voitaisiin merkitä. Voisi estää hetken mielijohteesta tapahtuvia lemmikkieläinostoja. Merkitseminen voisi olla vapaaehtoista. Voisi vähentää pentutehtailua

Valvontaviranomaisista yleisimmin tunnistusmerkitsemistä kannattavat eläinsuojeluvalvojat

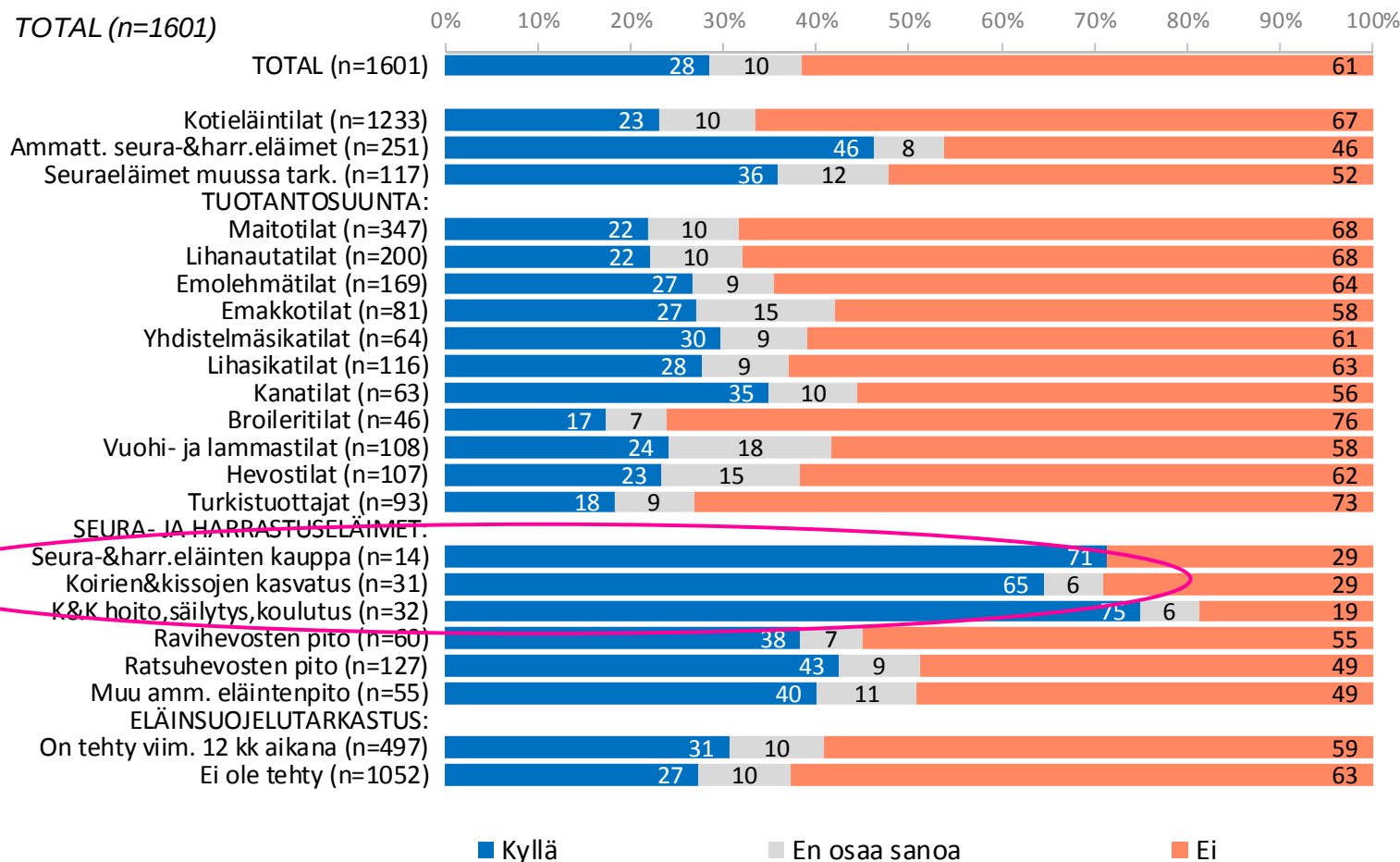
K53. Tulisiko kaikkien koirien ja kissojen tunnistusmerkitseminen (mikrosirulla tai tatuoinnilla) ja rekisteröinti säätää pakolliseksi?

TOTAL (n=171)



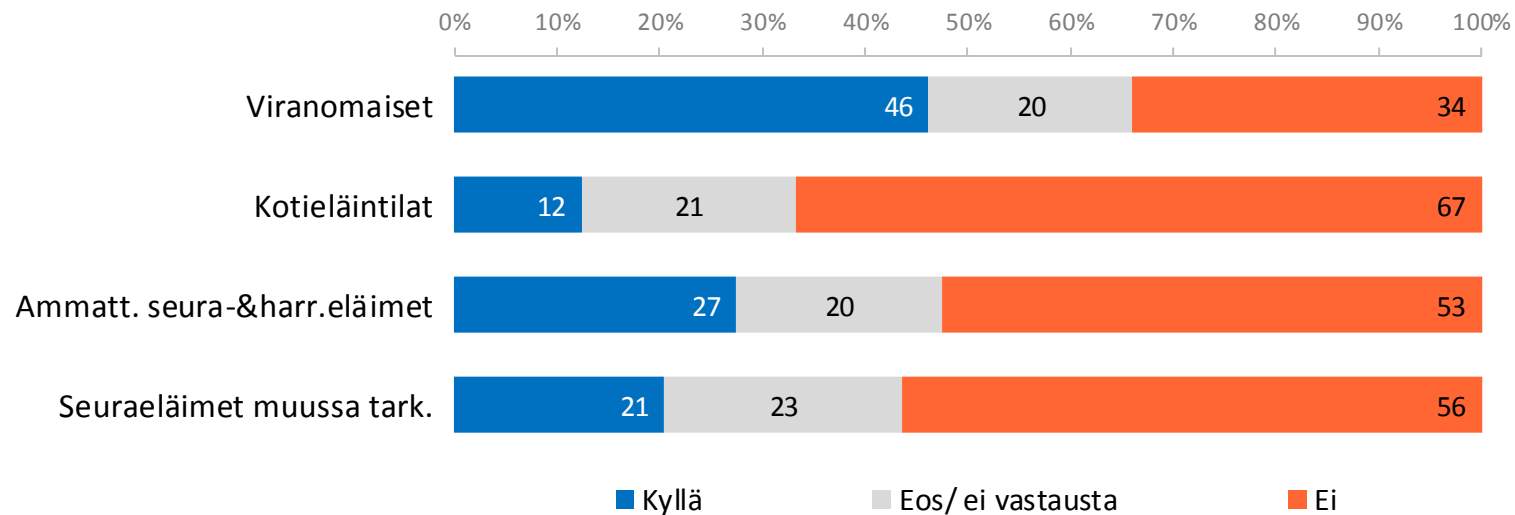
Eläintenpitäjät: Merkintäpakko saa eniten kannatusta koirien ja kissojen kanssa ammatikseen työskentelevien joukossa ja vähiten broileri- ja turkistiloilla

39. Tulisiko kaikkien koirien ja kissojen tunnistusmerkitseminen (mikrosirulla tai tatuoinnilla) ja rekisteröinti säätää pakolliseksi?



Talteen otettujen seura- ja harrastuseläinten hoidon kehittämistarve

K39. Onko nykyistä järjestelmää talteen otettujen seura- ja harrastuseläinten hoidosta tarpeen kehittää?



Valvontaviranomaiset: Järjestelmään toivotaan tarkennuksia mm. eri tahojen vastuista ja korvausmenettelyistä. 15 päivän säilytysaikaa pidetään yleisesti liian pitkänä.

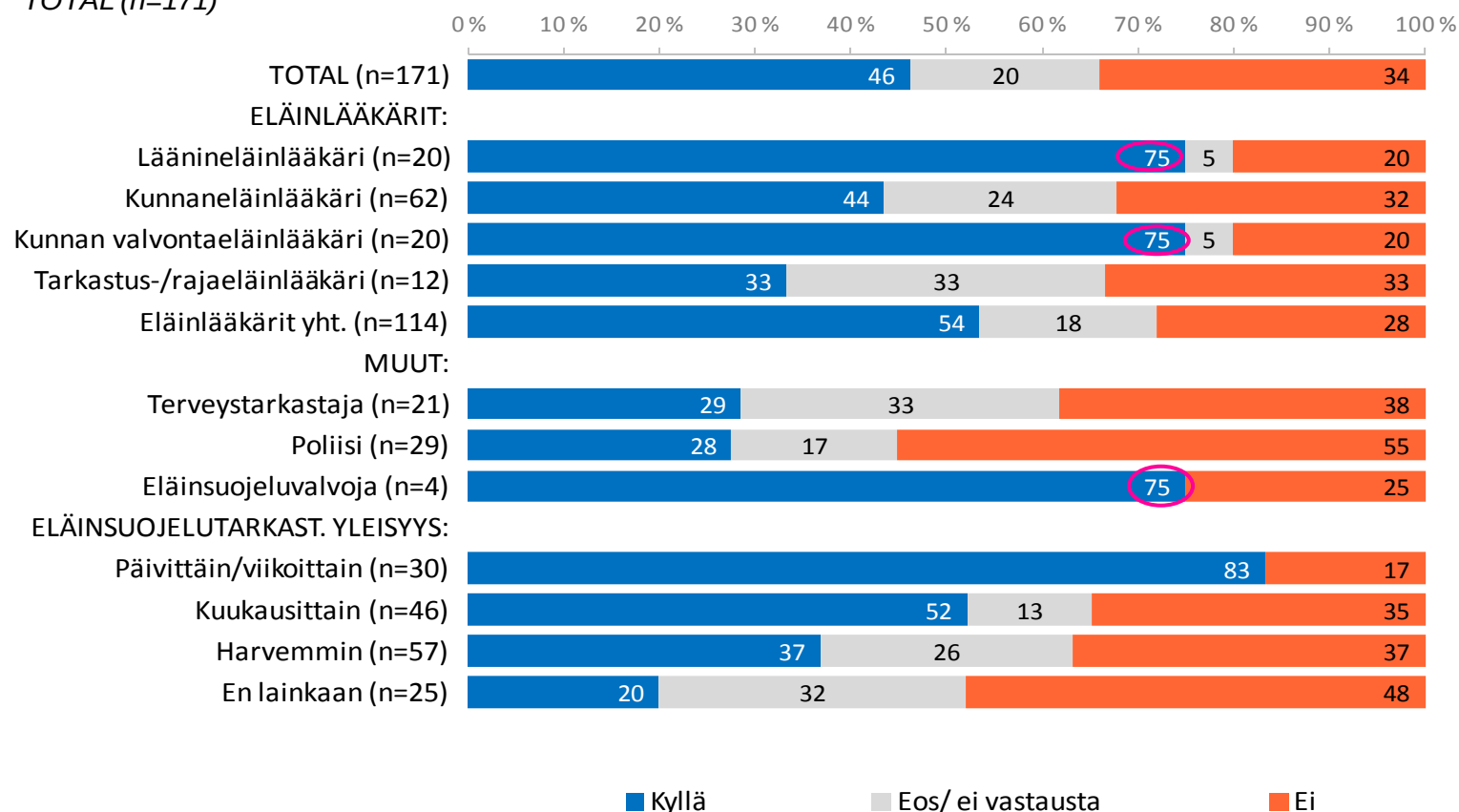
Eläintenpitäjät:

Löydetyistä eläimistä tulisi tiedottaa paremmin. Tiedonkulkua kuntien välillä tulisi kehittää. 15 vrk:n määräaikaa tulisi pidentää. Hoitopaikkojen määrää tulisi lisätä ja samalla tarkistaa, onko kaikissa kunnissa tällainen. Toistuvasti karkuteilla olevien eläinten omistajat vastuuseen.

Valvontaviranomaiset: Lähes joka toisen mielestä järjestelmässä kehittämistarvetta, varsinkin läänineläinlääkärien ja kuntien valvontaeläinlääkärien sekä eläinsuojeluvalvojen mielestä

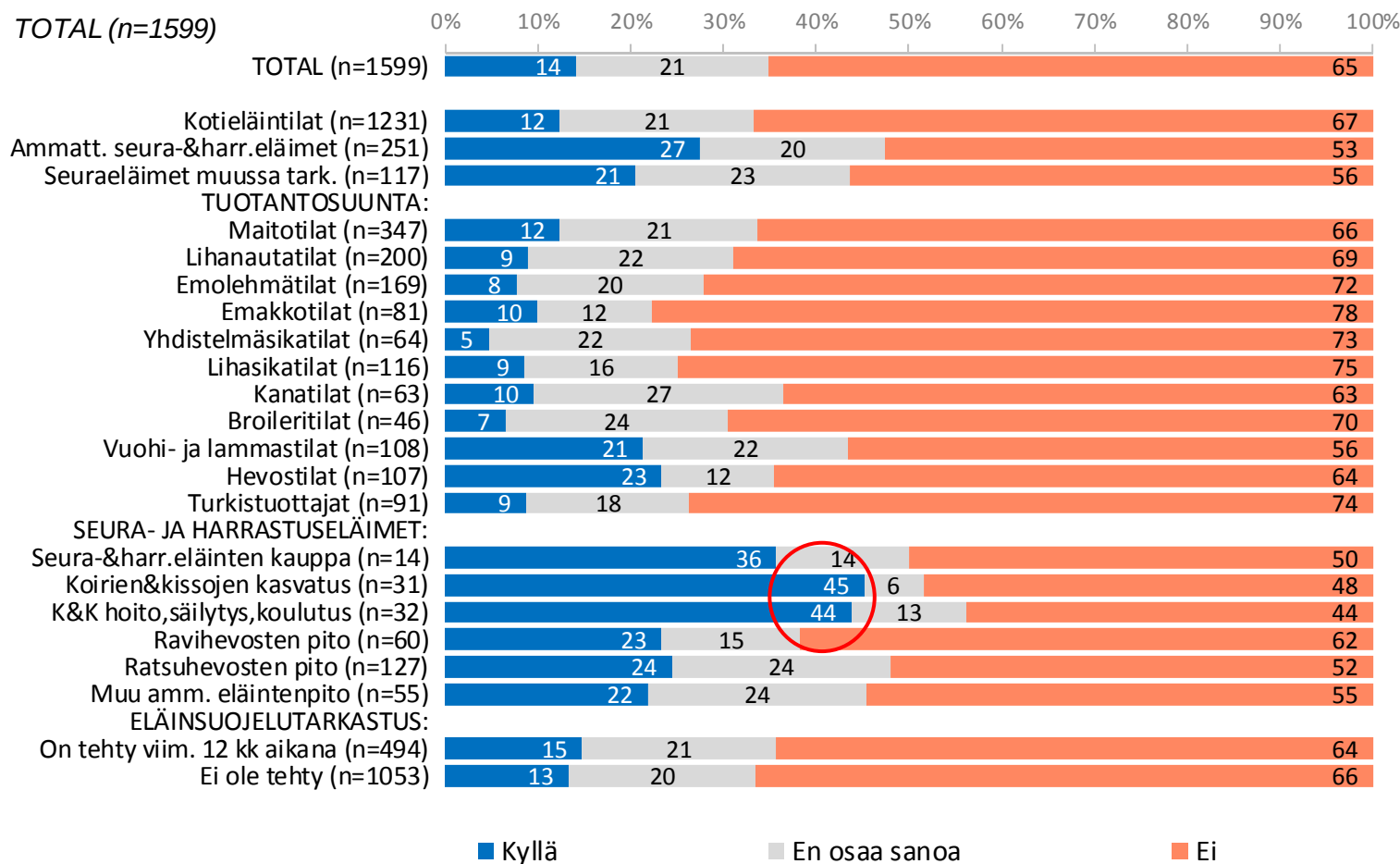
K39. Onko nykyistä järjestelmää talteen otettujen seura- ja harrastuseläinten hoidosta tarpeen kehittää?

TOTAL (n=171)

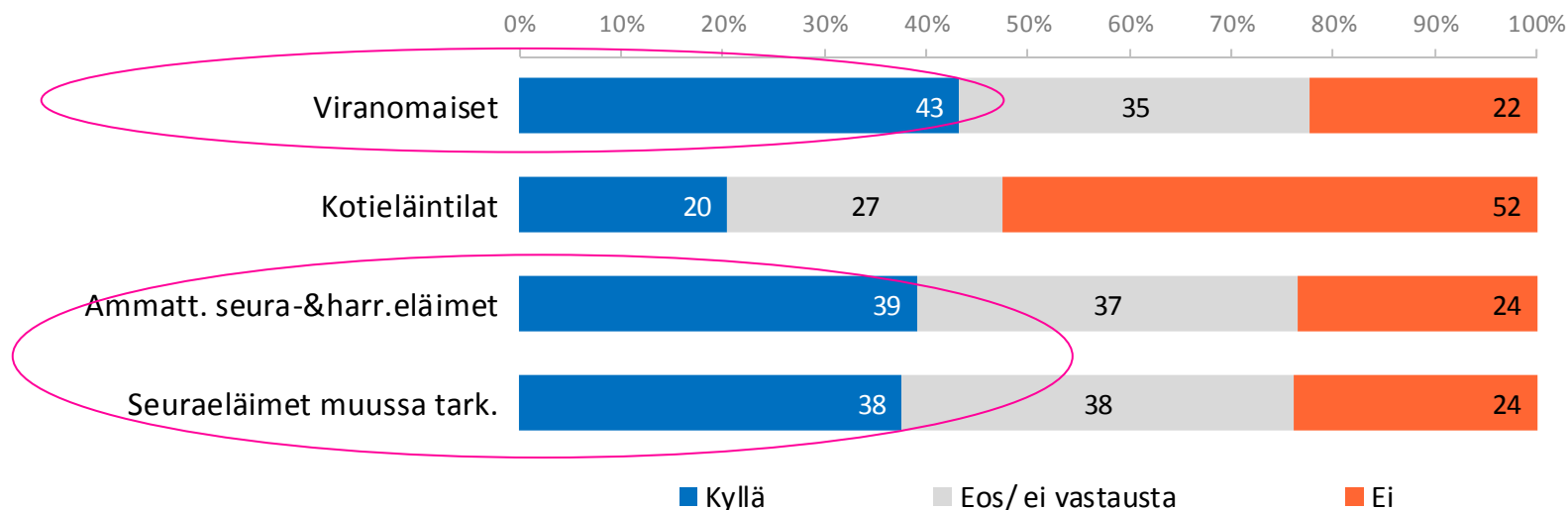


Eläintenpitäjät: Myös lähes puolet koirien ja kissojen kanssa ammatikseen työskentelevistä haluaisi kehittää järjestelmää

26. Onko nykyistä järjestelmää talteen otettujen seura- ja harrastuseläinten hoidosta tarpeen kehittää?



K45. Pitäisikö eläinsuojelulaissa säätää myös muiden tuotantoeläinten pitäjille asetettavista pätevyysvaatimuksista?



Valvontaviranomaiset: Pätevyysvaatimusten lisäämistä kaikille pidetään hyvänä ajatuksena, mutta byrokraattisena ja kustannuksiltaan suurena. Pätevyysvaatimuksia ehdotetaan kaikille tuotantoeläintenpitäjille. Vaatimukset voisivat koskea mm. eläinten pitoa ja eläinsuojeluasioita. Myös seura- ja harrastuseläimille ehdotetaan vastaavia pätevyysvaatimuksia (koirat, hevoset).

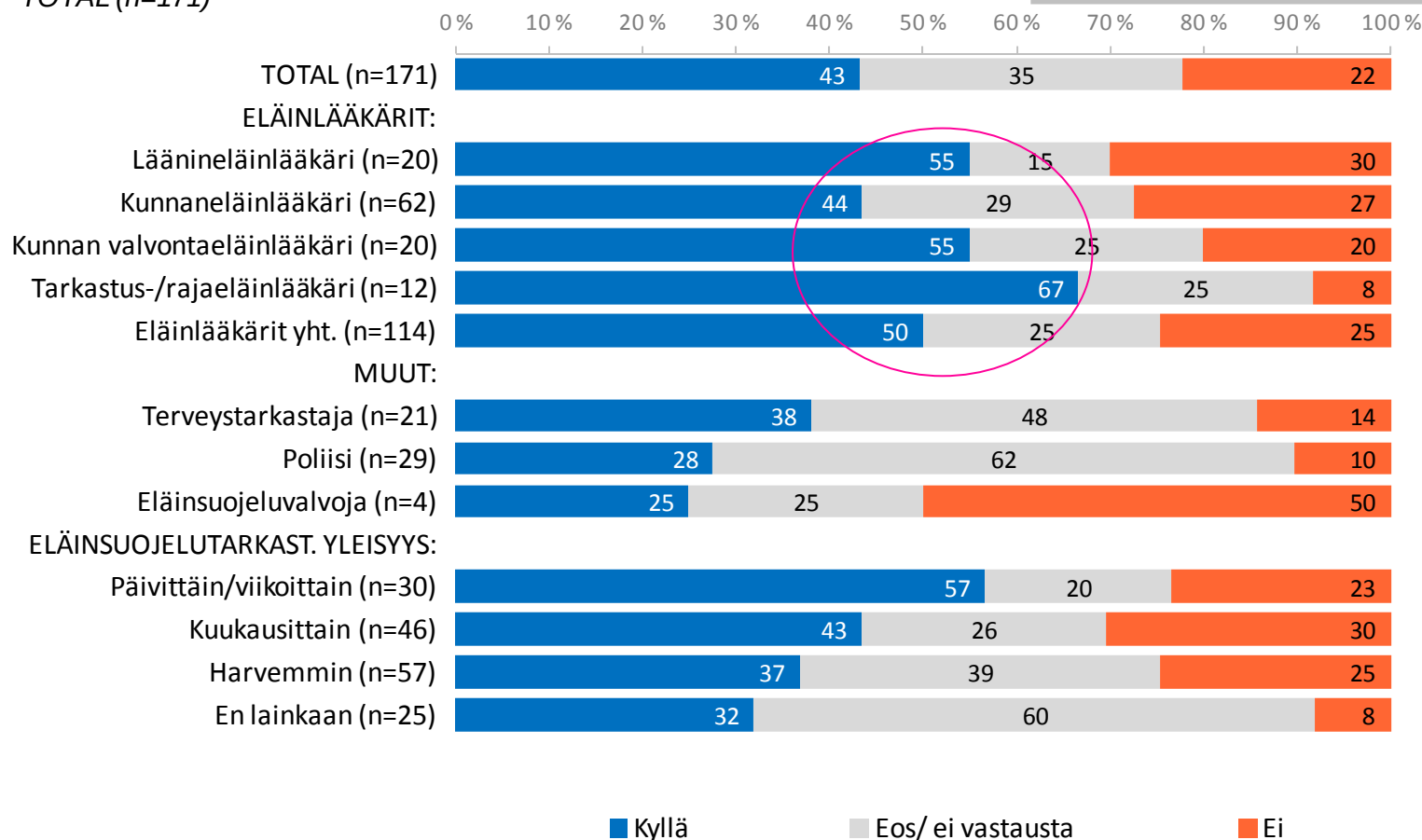
Eläintenpitäjät: Ammattipätevyys tai riittävä kokemus kaikille tuotantosuunnasta riippumatta. Tuottajan tulee osata lopettaa eläin ja siihen on oltava tarvittavat välineet. Pätevyys voitaisiin todeta tarkastuksen yhteydessä. Tuottajien mielestä byrokratiaa on jo riittävästi.

Valvontaviranomaiset: Useampi kannattaa kuin ei kannata muiden tuotantoeläinten pitäjille asettavia pätevyysvaatimuksia

K45. Pitäisikö eläinsuojelulaissa säätää myös muiden tuotantoeläinten pitäjille asetettavista pätevyysvaatimuksista?

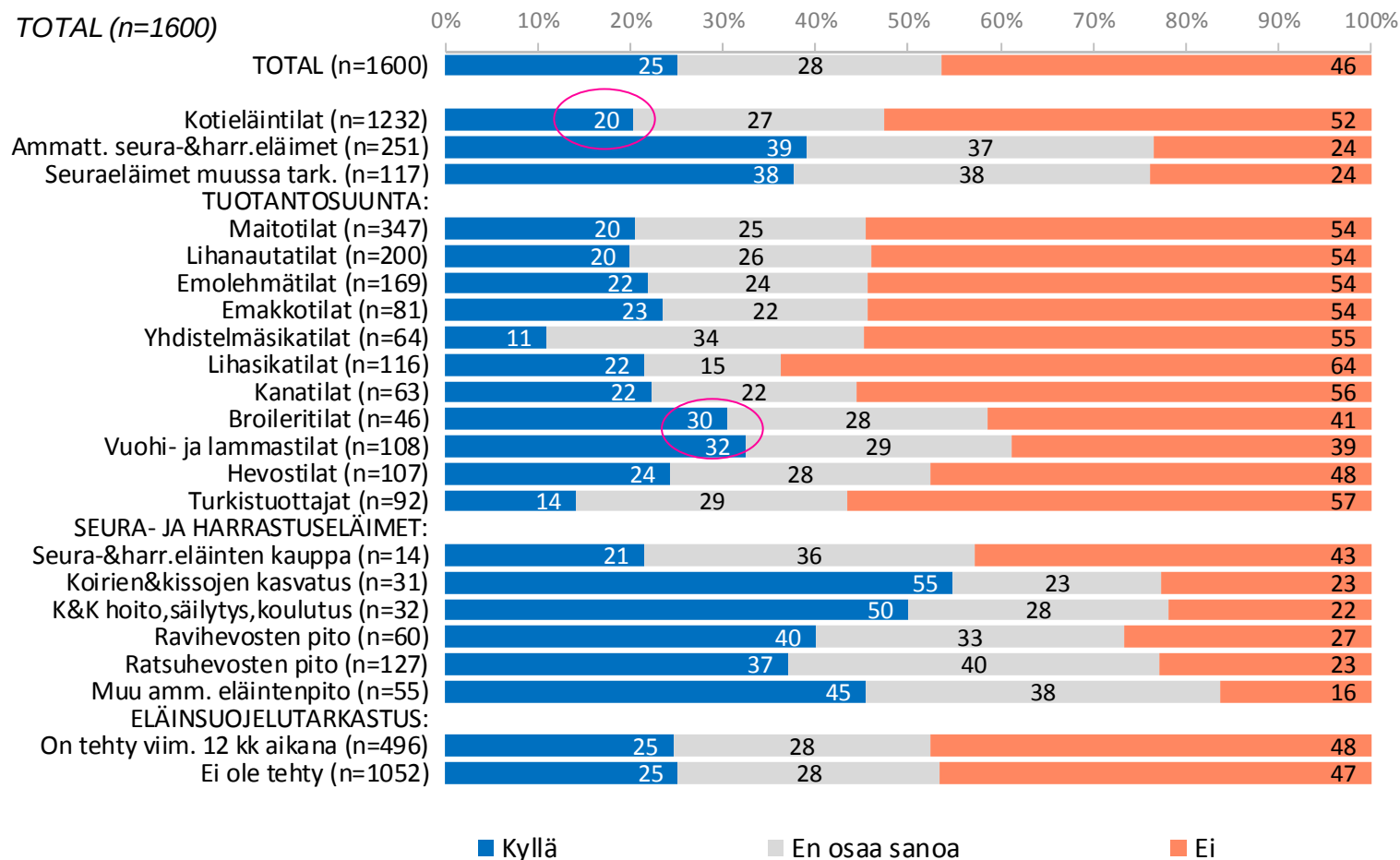
TOTAL (n=171)

Nykyisin pätevyysvaatimukset broilereiden pitäjille ja eläinten lopetukseen osallistuville



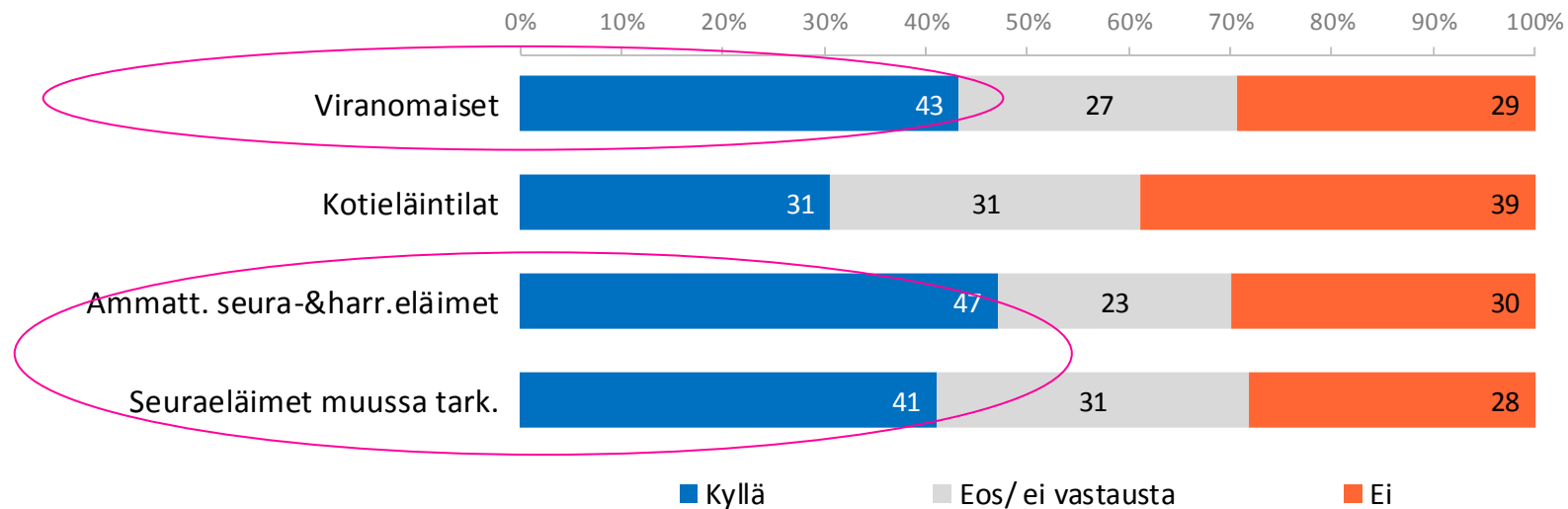
Eläintenpitäjät: Neljännes vastaajista pitäisi tarpeellisena säätää laissa myös muiden tuotantoeläinten pitäjien pätevyydestä

32. Pitäisikö eläinsuojelulaissa säätää myös muiden tuotantoeläinten pitäjille asetettavista pätevyysvaatimuksista?



Seura- ja harrastuseläinten pitäjille asetettavat pätevyysvaatimukset

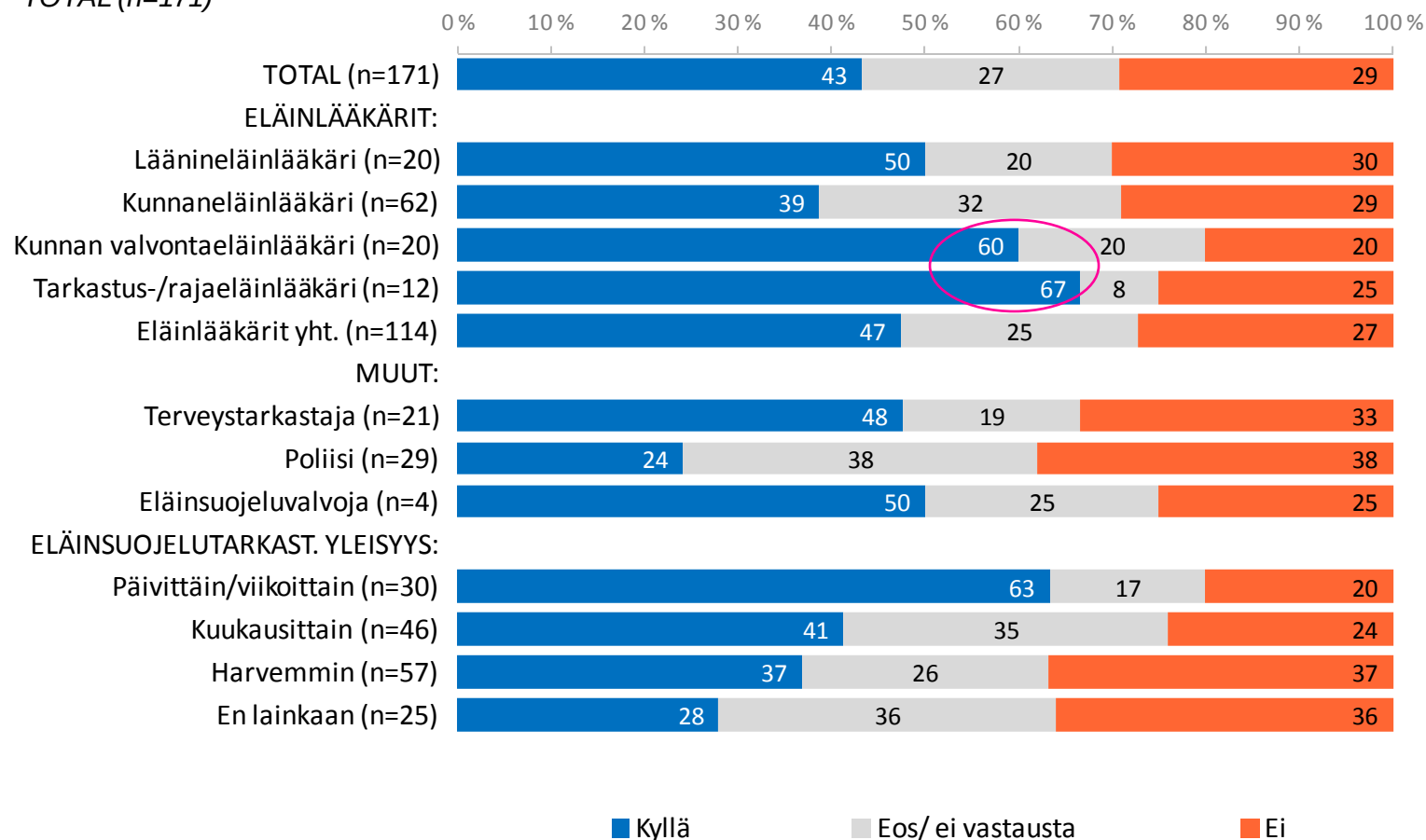
K46. Pitäisikö eläinsuojelulaissa säätää seura- ja harrastuseläinten pitäjille asetettavista pätevyysvaatimuksista?



Valvontaviranomaiset: Enemmistö kannattaa myös seura- ja harrastuseläinten pitäjille asettavia pätevyysvaatimuksia

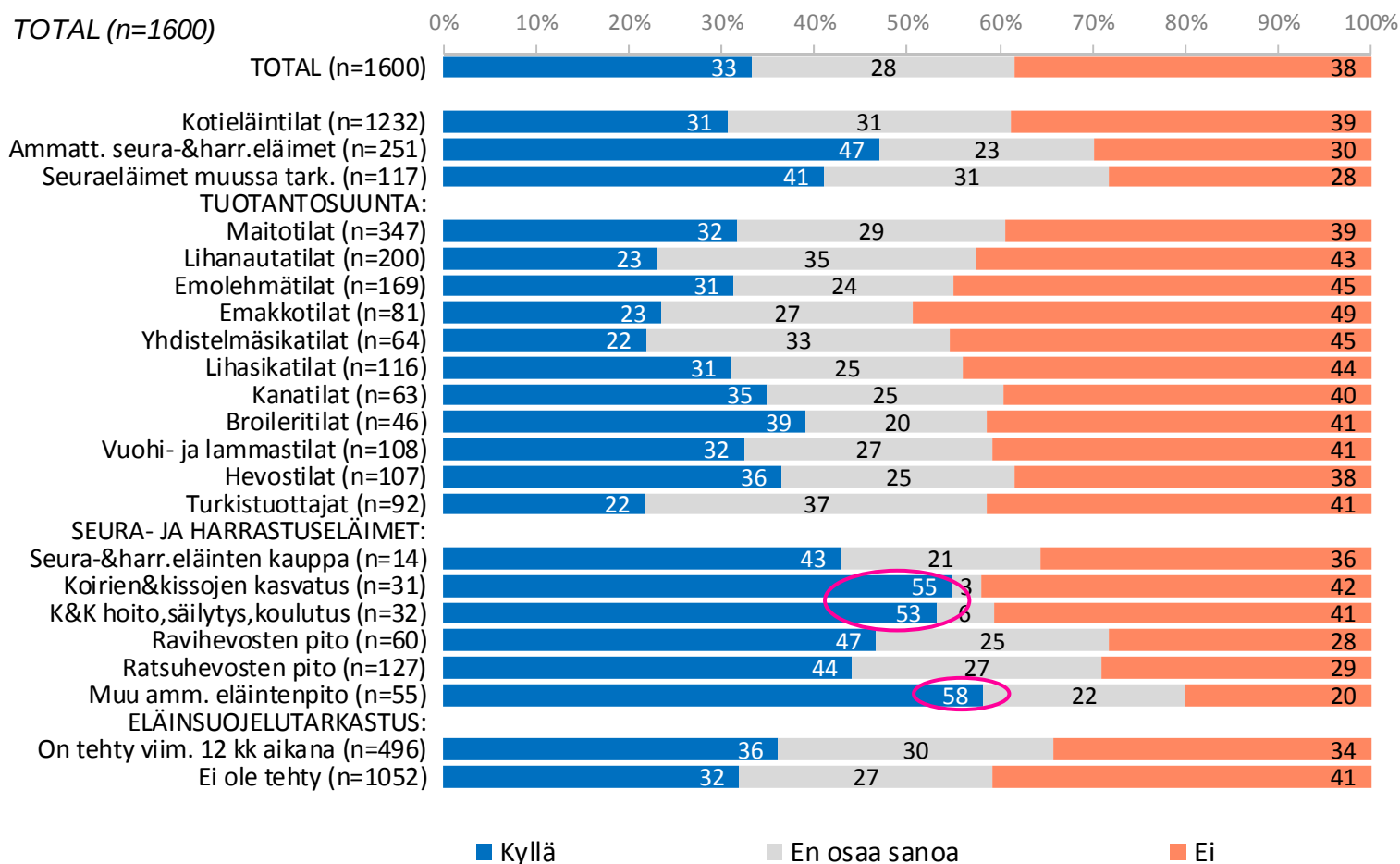
K46. Pitäisikö eläinsuojelulaissa säätää seura- ja harrastuseläinten pitäjille asetettavista pätevyysvaatimuksista?

TOTAL (n=171)

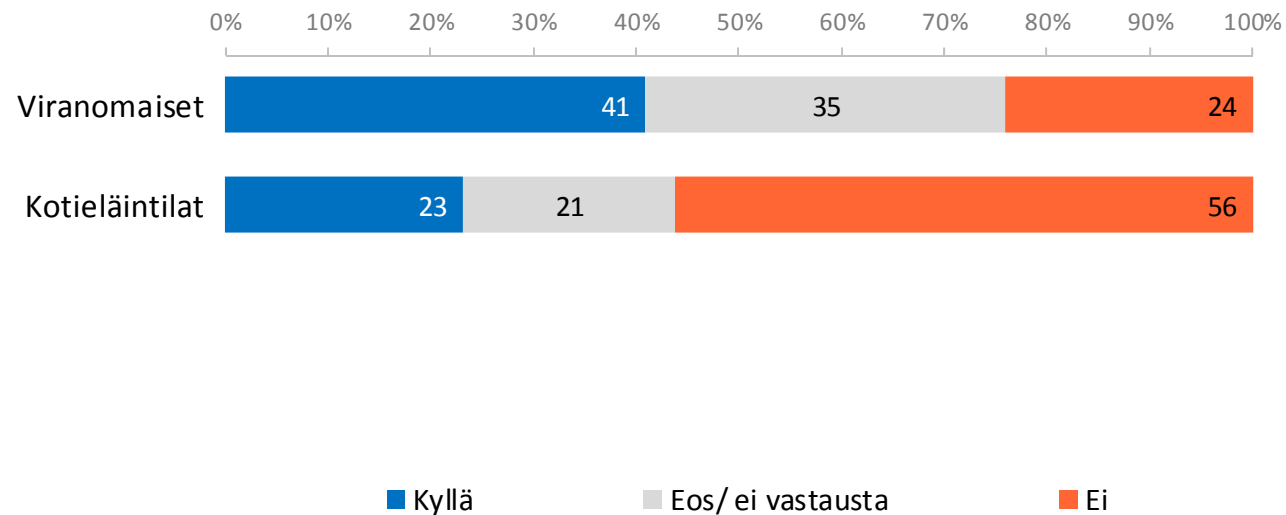


Eläintenpitäjät: Kolmannes puolestaan näkisi tarpeellisena asettaa pätevyysvaatimuksia myös seura- ja harrastuseläinten pitäjille

33. Pitäisikö eläinsuojelulaissa säätää seura- ja harrastuseläinten pitäjille asetettavista pätevyysvaatimuksista?



K48. Pitäisikö eläinsuojelulakia kehittää siten, että tuotantoeläinten pitäjiltä vaadittaisiin toiminnan omavalvontaa?



Valvontaviranomaiset: Mm. terveydenhuolto-ohjelmat ja laatukäsikirjat kattavat jo näitä asioita, valvonta ja päivitys kuitenkin puutteellista.

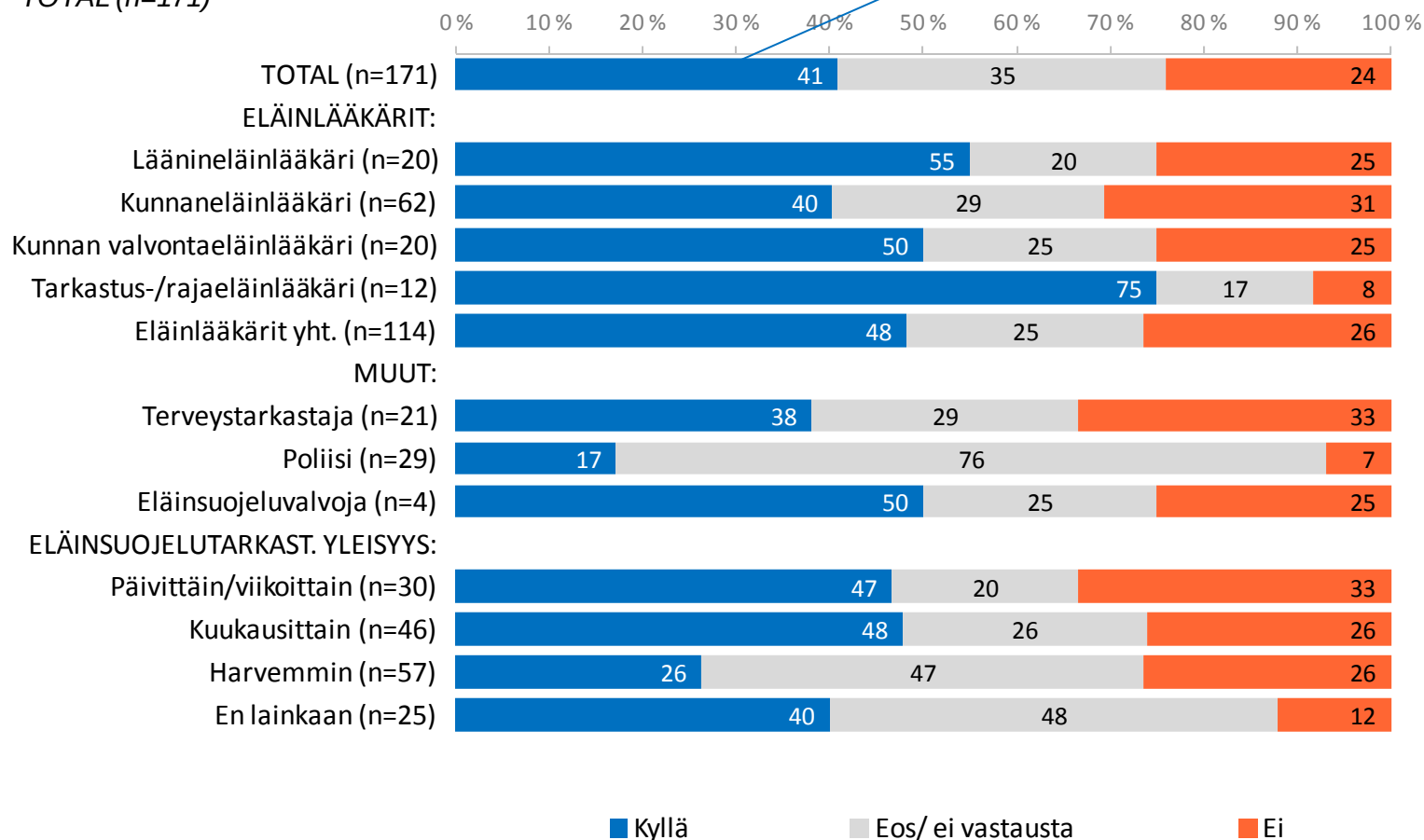
Kotieläintilat: Tiloilta vaaditaan jo omavalvontaa lähes kaikissa tuotantosuunnissa. Toivottaisiin luottamuksen palauttamista tuottajille. Ei haluta lisää byrokratiaa. Toivotaan päällekkäisyyksien välttämistä seuranta-, kirjanpito- ja valvonta-asioissa ajanpuutteen, jaksamisen ja taloudellisen tilanteen vuoksi.

Valvontaviranomaiset: Enemmistö kannattaa toiminnan omavalvontavaatimusta myös tuotantoeläinten pitäjille

K48. Pitäisikö eläinsuojelulakia kehittää siten, että tuotantoeläinten pitäjiltä vaadittaisiin toiminnan omavalvontaa?

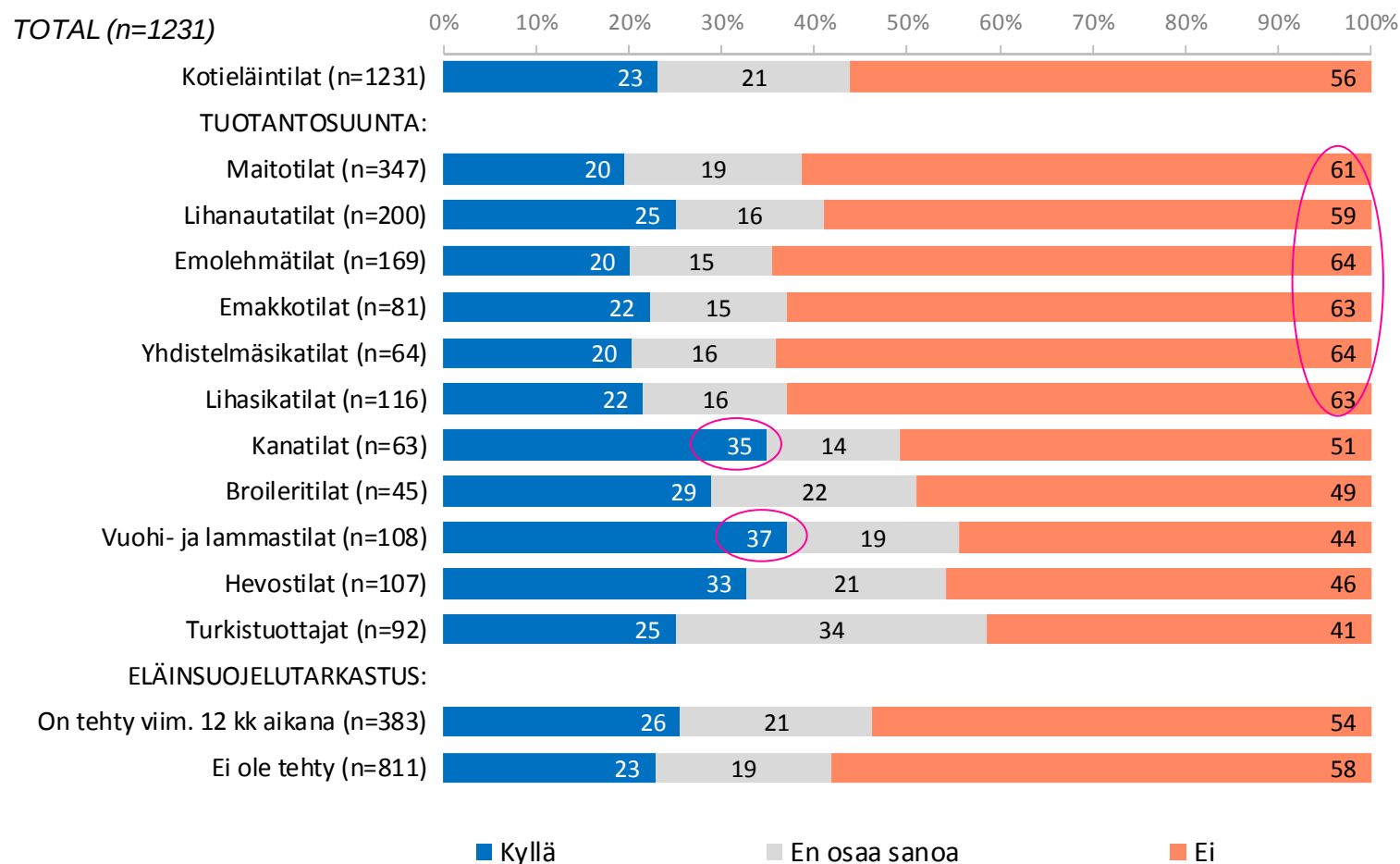
Pääosin kaikille tuotantoeläinten pitäjille

TOTAL (n=171)

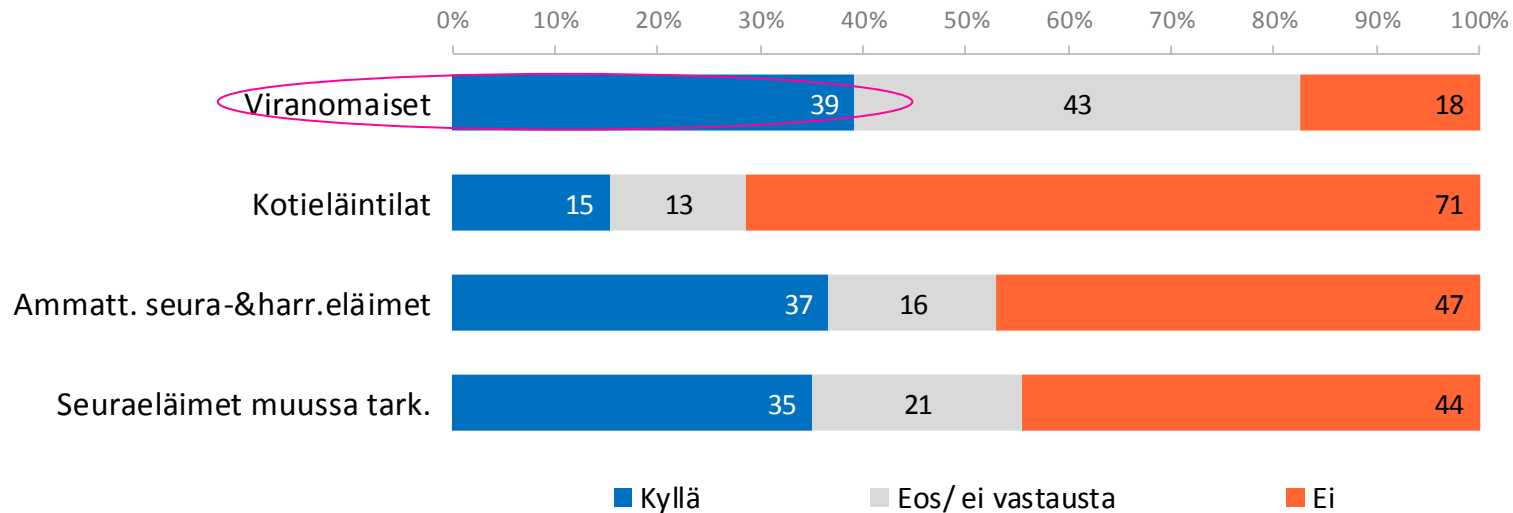


Kotieläintilat: Alle neljännes kotieläintiloista kannattaa lakiperusteista omavalvonnan vaatimista tuotantoeläinten pitäjiltä

35. (Kotieläintiloilta:) Pitäisikö eläinsuojelulakia kehittää siten, että tuotantoeläinten pitäjiltä vaadittaisiin toiminnan omavalvontaa?



K23. Olisiko kiireellisiä toimenpiteitä koskevaa 44 §:ää tarpeen uudistaa?



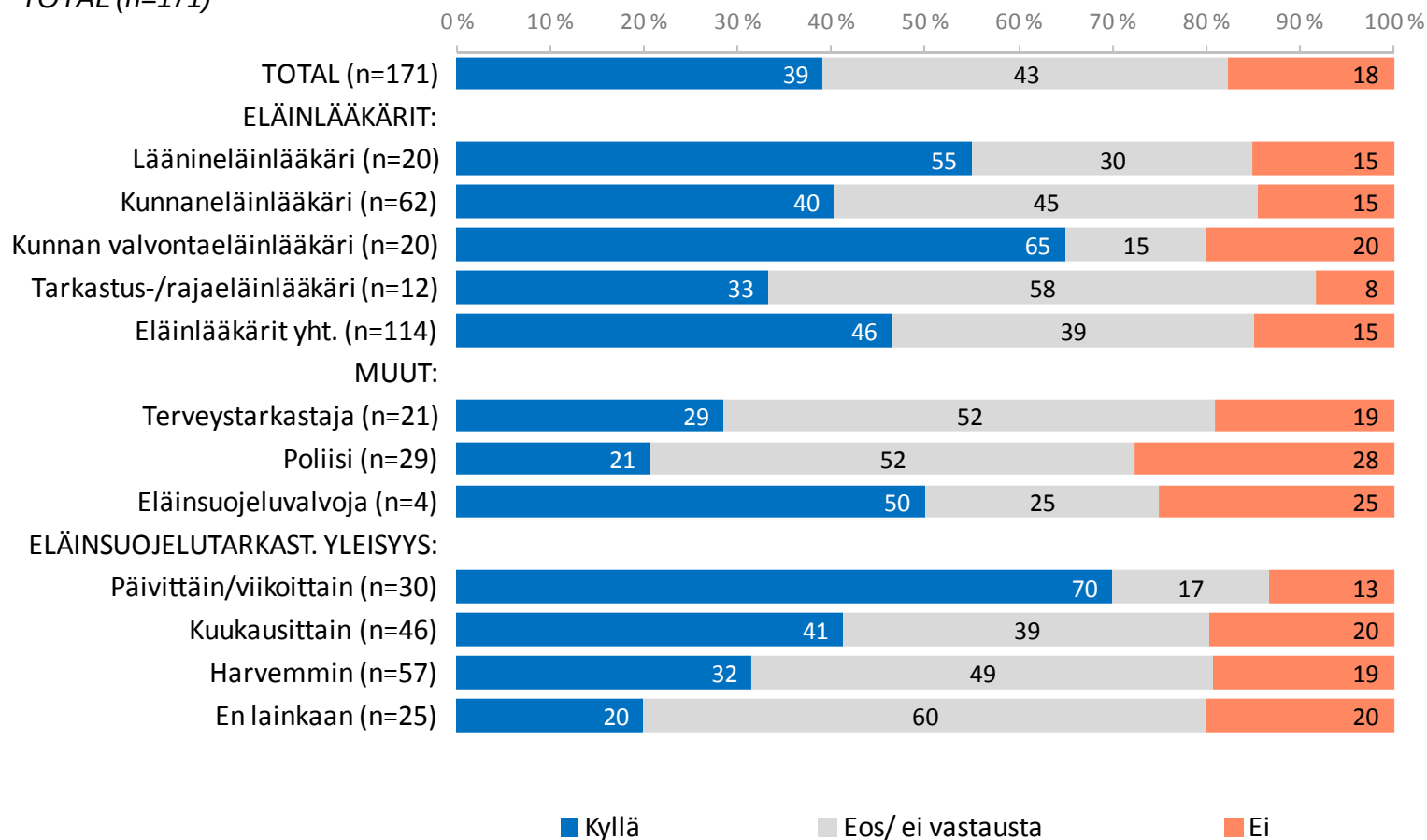
Valvontaviranomaiset: Kiireellisille toimenpiteille toivotaan määrääaikaa. Myös eläinten myymisen ja tai teurastamisen toivotaan helpottuvan, eläinten sijoittaminen koetaan ongelmalliseksi ja sen rahoitus on epäselvää. Ohjeistusta toivotaan myös selkeytettävän mm. vastuiden osalta.

Eläintenpitäjät: Ennen eläimen lopettamista tulisi tavoittaa omistaja sekä varmistua siitä, että paikalla on ammattitaitoinen henkilö kyseiseen tehtävään. Eläinten lopettaminen tai myyminen pitäisi olla viimeisenä vaihtoehtona. Kun kohdataan kärsivä eläin, tulisi menetellä nopeammin

Valvontaviranomaiset: Pykälän 44 uudistamisen kannalla ovat yleisimmin kuntien valvontaeläinlääkärit

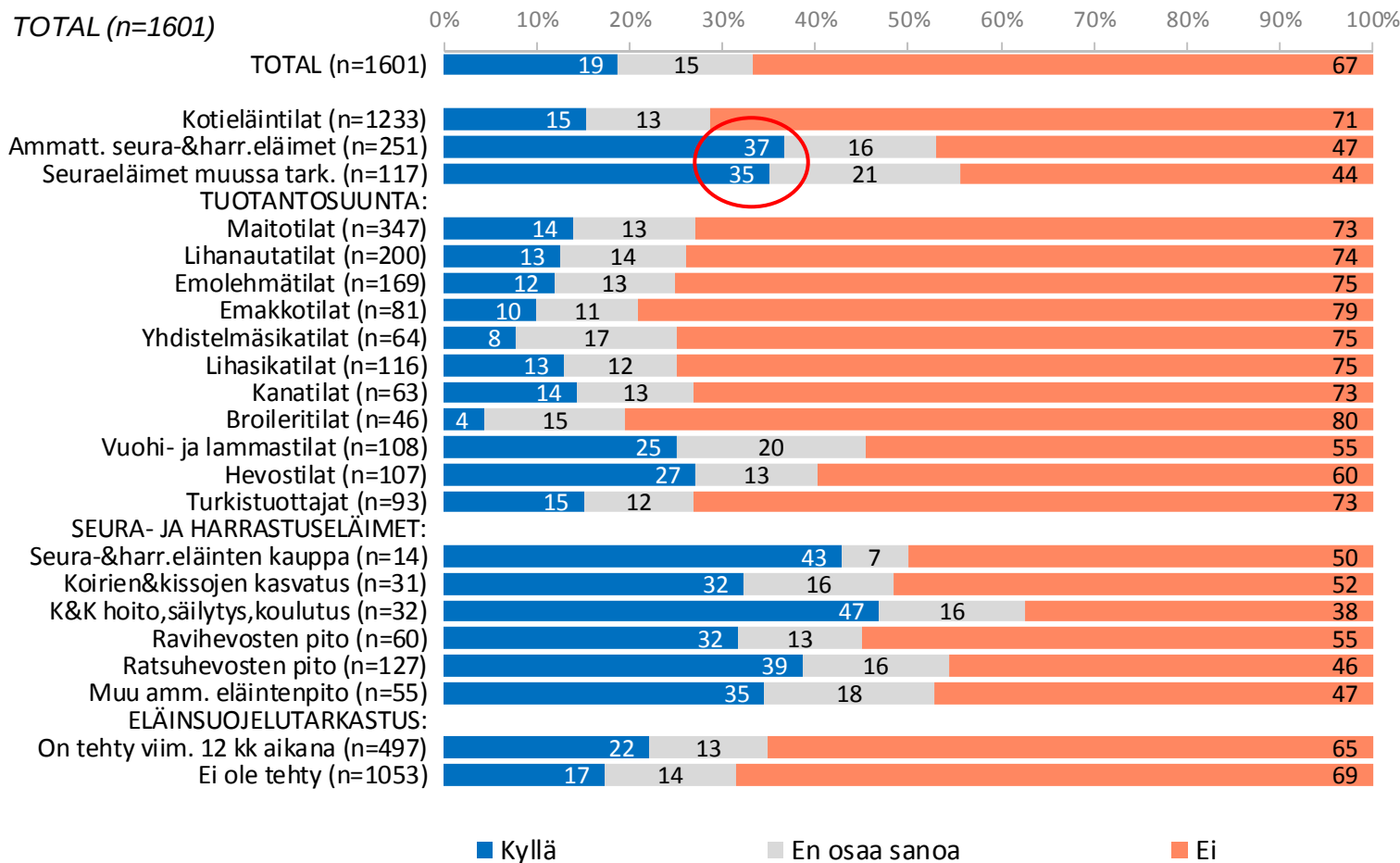
K23. Olisiko kiireellisiä toimenpiteitä koskevaa 44 §:ää tarpeen uudistaa?

TOTAL (n=171)

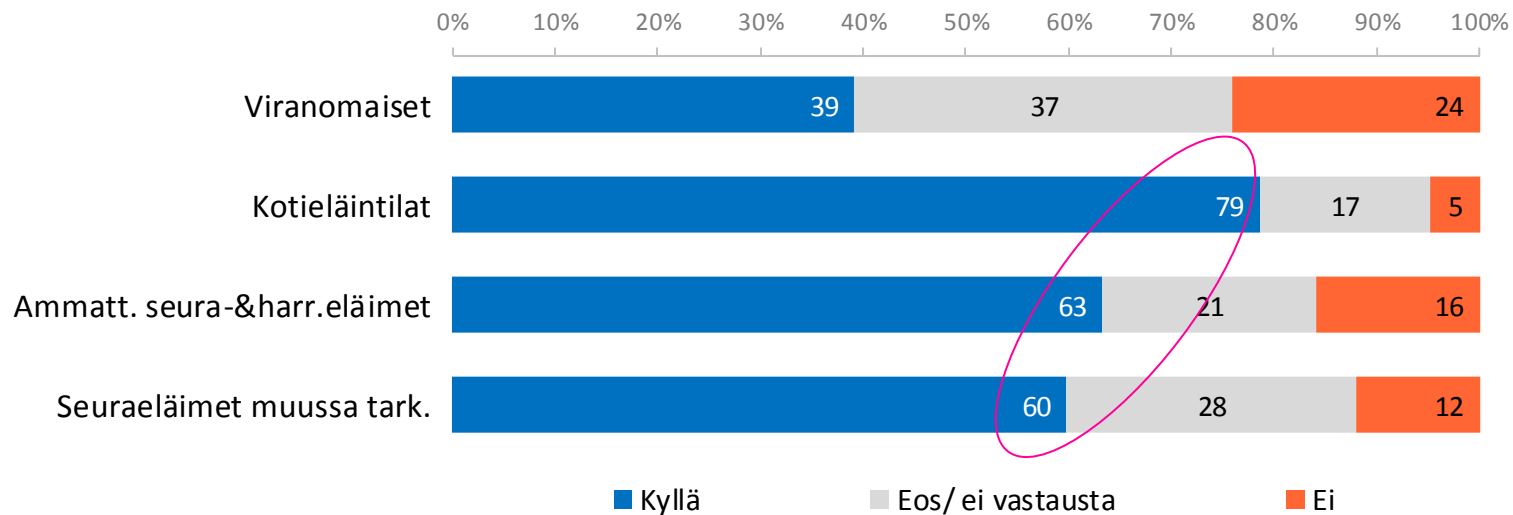


Eläintenpitäjät: Seura- ja harrastuseläinten pitäjät näkevät uudistustarvetta suhteellisesti enemmän kuin kotieläintuottajat

12. Olisiko kiireellisiä toimenpiteitä koskevaa säännöstä mielestänne tarpeen uudistaa?



K43. Ovatko nykyiset eläimiin kaupan tai muun luovutuksen kohteena sovellettavat säännökset riittäviä eläinten suojelun näkökulmasta?



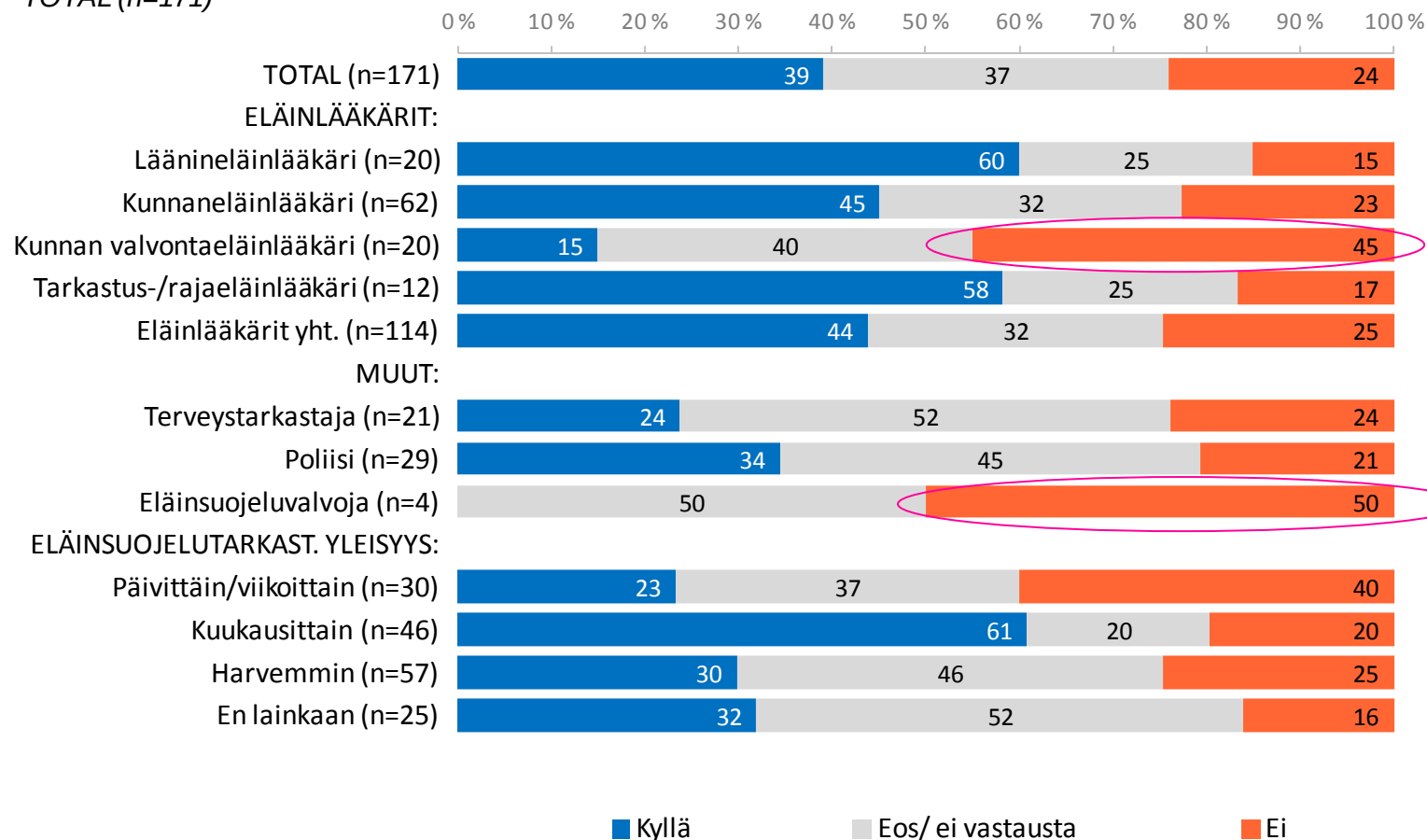
Valvontaviranomaiset: Kaupan yhteydessä toivotaan annettavan tietoa koskien eläimen hoitoa, terveydentilaa, lääkitystä, tautien levittämisen ehkäisystä yms. Eläimen luokittelemista esineeksi arvostellaan.

Eläintenpitäjät: Eläintä ei tulisi kohdella tavarana tai esineenä eikä rinnastaa irtaimeen omaisuuteen. Miten on otettu huomioon kaupan jälkeen tapahtuva eläimen sairastuminen, myös ostaja voi olla näissä tapauksissa osallinen tapahtuneeseen. Lääkitys/sairaushistoria olisi tarpeellista tietää kauppatilanteessa (etenkin seura- ja harrastuseläimet). Eläinten ostajalla tulisi olla joku pätevyys hoitaa eläintä.

Valvontaviranomaiset: Nykyisiä eläimiin kaupan tai muun luovutuksen kohteena sovellettavia säännöksiä pidetään yleisimmin riittävinä

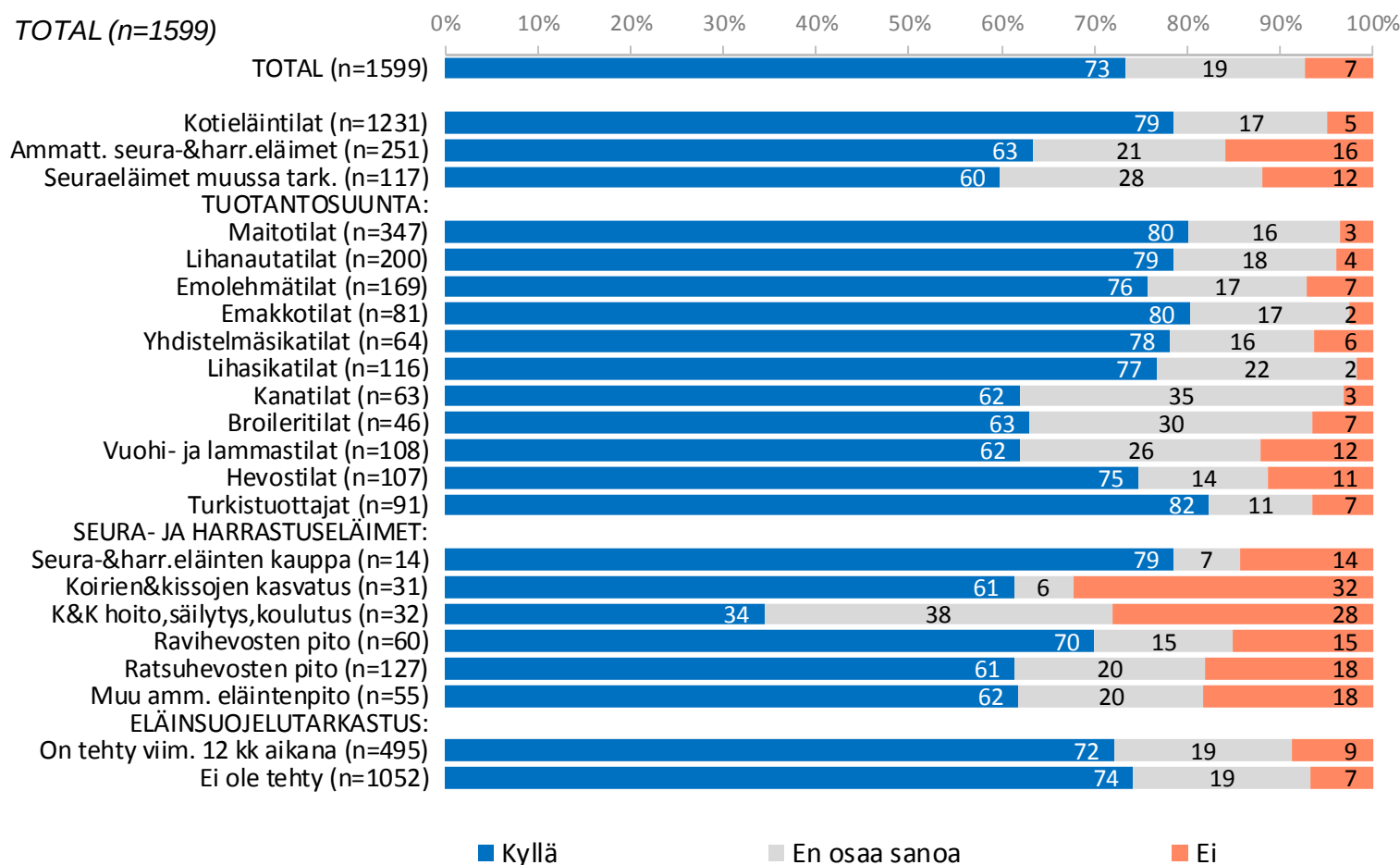
K43. Ovatko nykyiset eläimiin kaupan tai muun luovutuksen kohteena sovellettavat säännökset riittäviä eläinten suojelun näkökulmasta?

TOTAL (n=171)

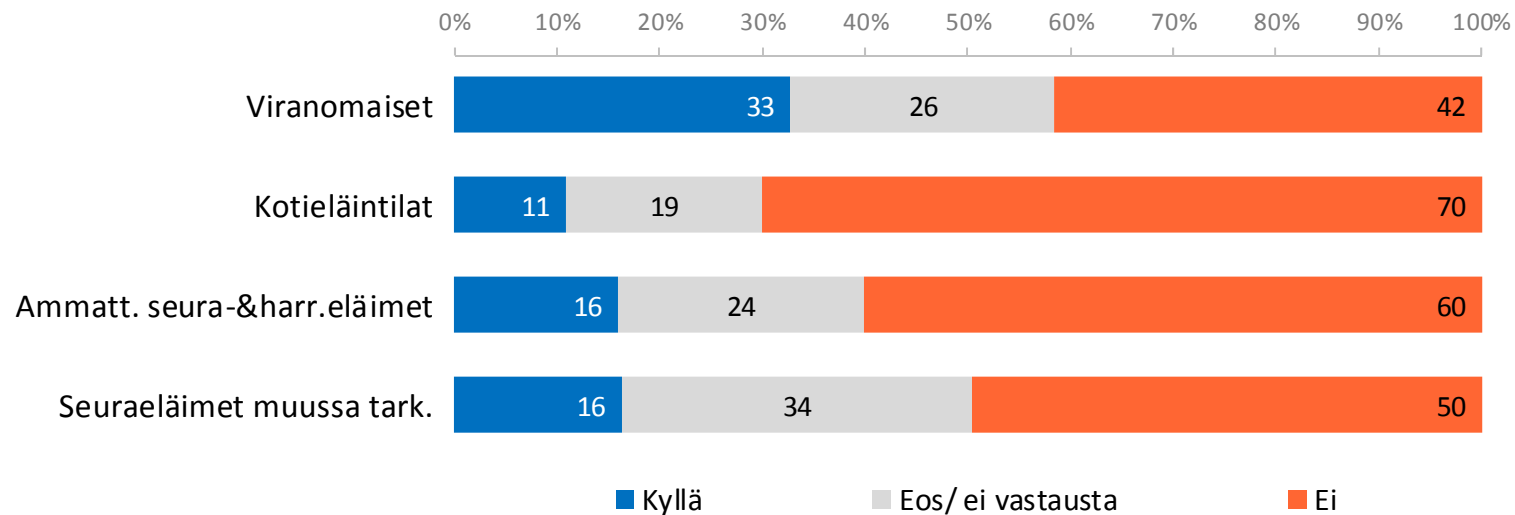


Eläintenpitäjät: Selkeä enemmistö pitää nykyisiä eläimiin kaupan tai muun luovutuksen yhteydessä sovellettavia säännöksiä riittävinä

30. Ovatko nykyiset eläimiin kaupan tai muun luovutuksen kohteena sovellettavat säännökset riittäviä eläinten suojelun näkökulmasta?



K33. Onko mielestänne 14 §:n säännöstä sairaiden ja vahingoittuneiden eläinten auttamisesta tarpeen kehittää?

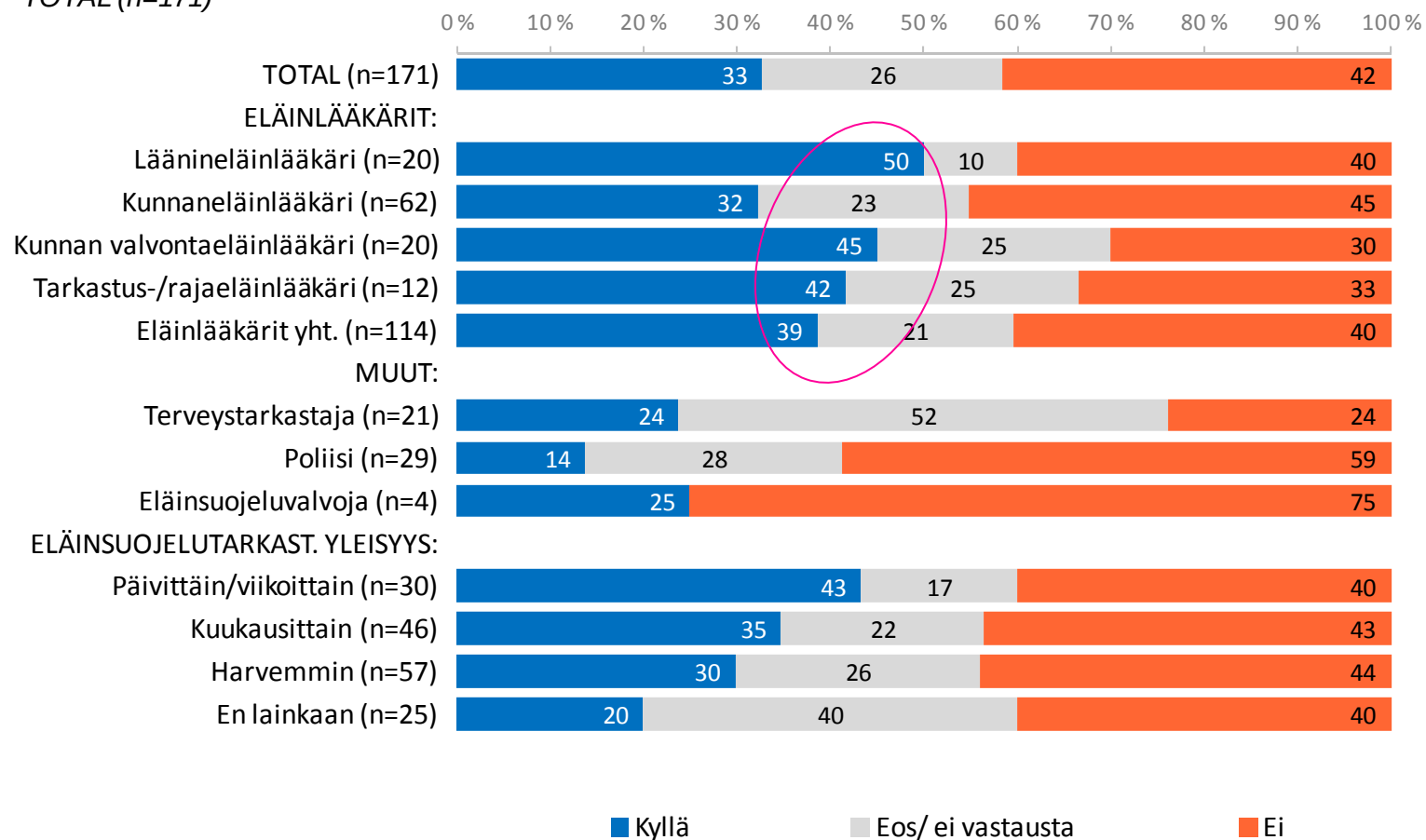


Valvontaviranomaiset: Säännöstöön toivotaan tarkennusta, mutta pääosin siihen ollaan tyytyväisiä.

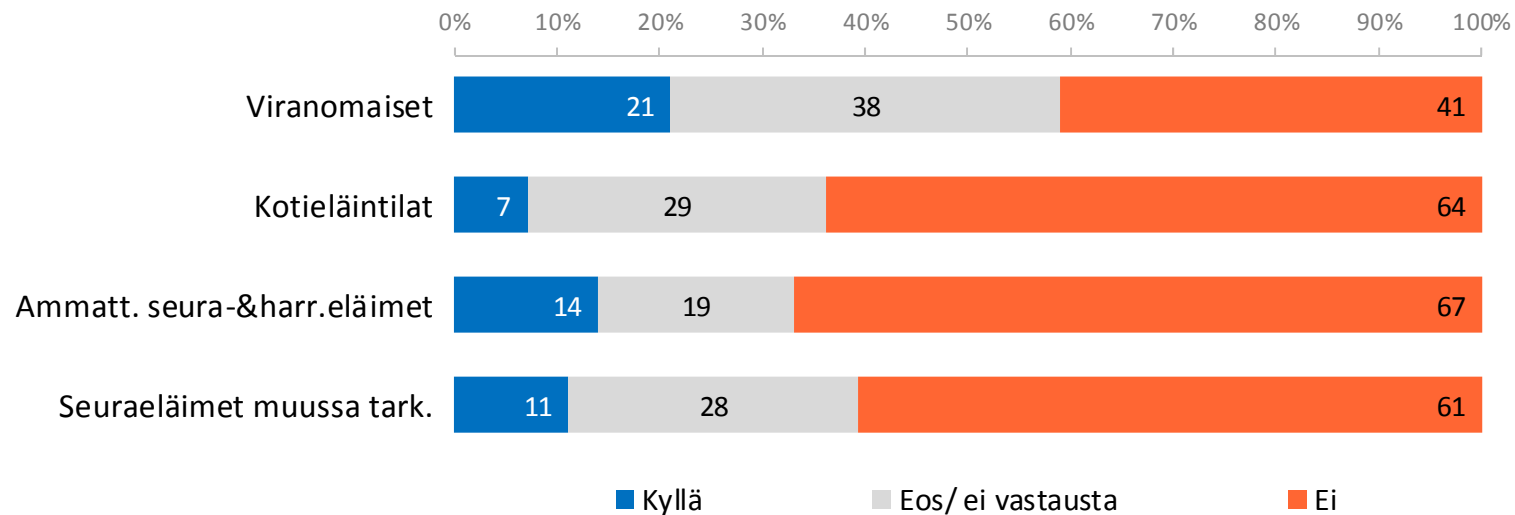
Valvontaviranomaiset: Mielenpiteet hajaantuvat sairaiden ja vahingoittuneiden eläinten auttamista koskevan säännöksen kehittämistarpeesta: useampi ei pidä tarpeellisena (42 %) kuin pitää (30 %)

K33. Onko mielestänne 14 §:n säännöstä sairaiden ja vahingoittuneiden eläinten auttamisesta tarpeen kehittää?

TOTAL (n=171)



K41. Olisiko eläinkilpailuja koskevia säännöksiä tarpeen kehittää?

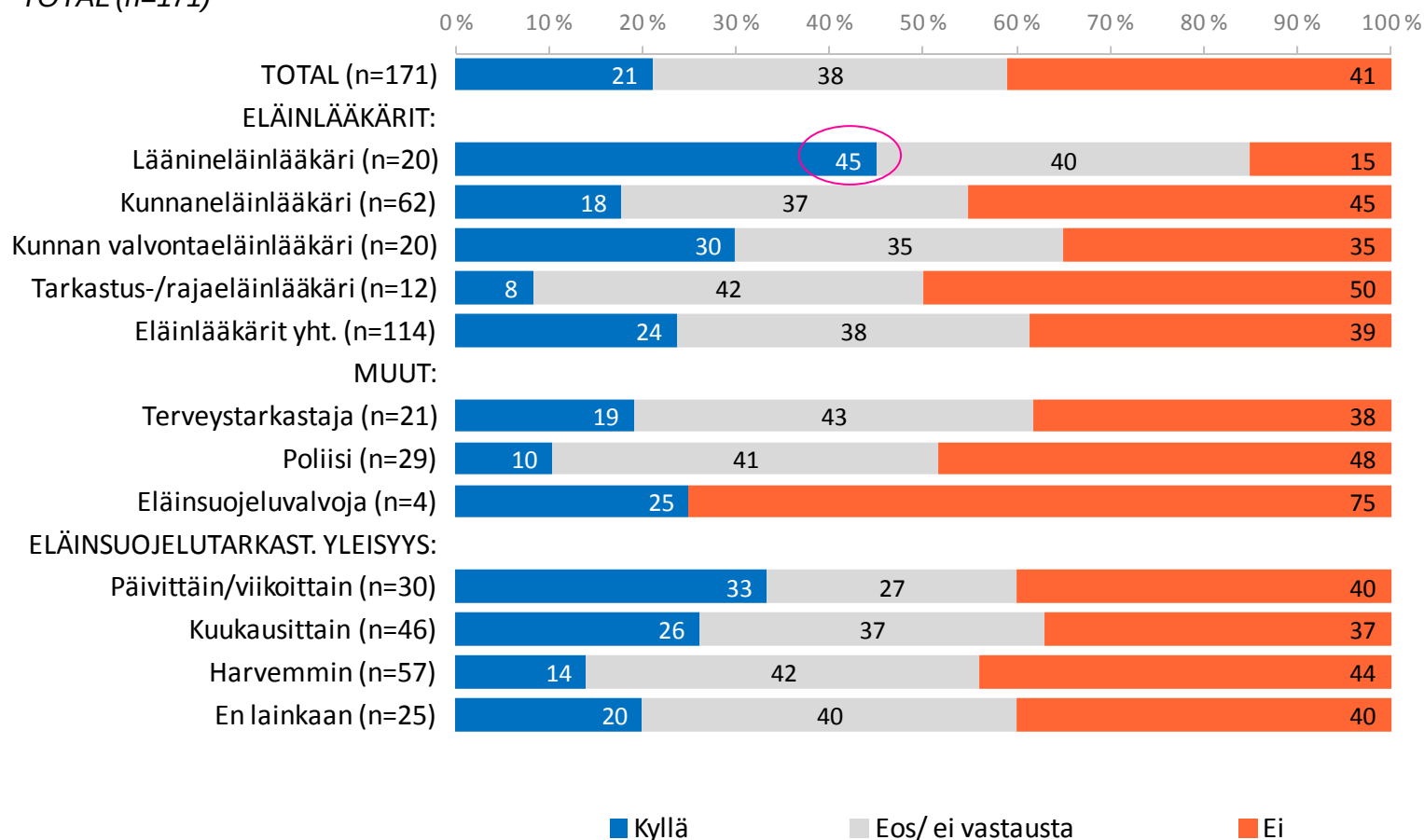


Valvontaviranomaiset: Tarkennuksia toivotaan mm. säännösten soveltamisesta ja vastuista

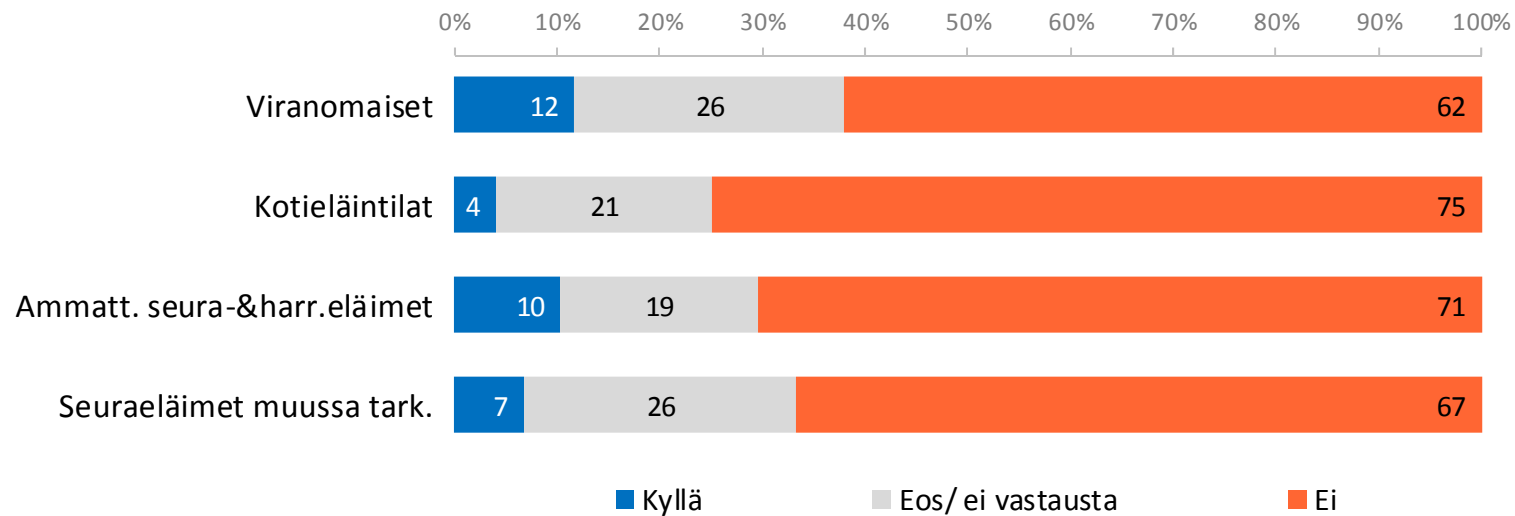
Valvontaviranomaiset: Eläinkilpailuja koskevien säännösten kehittämistä ei pidetä laajasti tarpeellisena - viidennes pitää tarpeellisena

K41. Olisiko eläinkilpailuja koskevia säännöksiä tarpeen kehittää?

TOTAL (n=171)



K35. Onko 13 §:n säännöstä luonnonvaraisten eläinten elätettäväksi ottamisesta tarpeen mielestänne kehittää?



YHTEENVETO

- kaikki kohderyhmät

Yhteenveto eläinsuojelukyselyistä 1/2

- Kaikki tahot pitävät tärkeänä **harraste- ja seuraeläinten sekä tuotantoeläinten hyvinvoinnin huomioimisen**. Eläimelle **ei** saisi myöskään aiheuttaa **tarpeetonta kärsimystä** (tuotantoeläinpuolella ”sallitut toimenpiteet” ja ”uskonnollisista syistä tehtävä teurastus” sekä harraste- ja seuraeläinten jalostus).
- Eläintenpitäjät, sidosryhmät ja viranomaiset ovat jokseenkin tyytyväisiä nykyiseen eläinsuojelulakiin, kuitenkin **toimeenpanoa voitaisiin tehostaa, lainsäädännön rakennetta selkeyttää sekä lisätä soveltamisohjeita**. Lisäksi **tiedotusta** olisi hyvä **lisätä** eläintenpitäjille (mm. eläinkohtaiset oppaat)
- Eläintenpitäjät eivät halua lisää byrokratiaa, mitä lisävalvonta saattaisi aiheuttaa. **Viranomaiset ja sidosryhmät toivovat tuotantoeläintiloille mm. omavalvontaa**
- **Ilman epäilyä tehtävät tarkastukset tuotantoeläintiloille saavat eniten kannatusta viranomaisilta ja muilta eläintenpitäjiltä kuin kotieläintiloilta**. Kotieläintiloista lähes puolet puoltaa ko. tarkastuksia. Sidosryhmissä mielipiteet jakautuivat kahtia: nykyistä valvontaa pidettiin toisaalta riittävänä eikä päällekkäisiä tarkastuksia nähty tarpeellisina. Niillä tiloilla, joilla ei käy ulkopuolisia henkilöitä esim. eläinlääkäreitä, ilman epäilyä tehtävät tarkastukset koettiin kuitenkin tarpeellisiksi
 - **Tuotantoeläintenpitäjien mielestä tarkastukset voisivat olla ennaltaehkäisyyn pyrkiviä, opastavia ja neuvovia, eikä niinkään syyttäviä**
- Viranomaisten välisestä **tietojen vaihdosta tulisi säätää eläinsuojelulaissa**
- **Eläinsuojelulain tulkinta aiheuttaa ongelmia** sekä eläintenpitäjille että viranomaisille. Eläinlääkäreiltä tuli kommentteja, että tarkat määreet ja mitat helpottaisivat työtä ja vähentäisivät tulkitsemista. Tuotantoeläintenpitäjät eivät halua millimetreihin tuijottelua, vaan enemmän kokonaiskuvan arviointia
- **Eläinsuojelutarkastusten tekijöiltä kaivataan ammattitaitoa ja kokemusta** kyseessä olevista eläimistä.

Yhteenveto eläinsuojelukyselyistä 2/2

- Kaikki tahot haluavat pitää **tarkastukset edelleen viranomaisasiana**, eikä tarkastavien tahojen määrää ole tarpeen lisätä
- **Eläinjalostus sai paljon samansuuntaista kritiikkiä** eri tahoilta. Esille nousivat **tietyt koirarodut ja jalostuksen näille aiheuttama tarpeeton kärsimys** sekä eläimen kykenemättömyys lajille tyypilliseen ja luonnolliseen elämään (esim. synnytys). Nykyiset käytännöt koettiin ristiriitaiseksi nykyisen lainsäädännön kanssa
- **Tuotantoeläintenpitäjien viesti** on, että eläimiä pidetään niin hyvin kuin osataan ja jaksetaan. Heidän mukaansa ongelmia löytyy yleisimmin tiloilta, joissa eläintenpitäjien eivät voi hyvin esim. uupumuksen tai sairauden takia. **Byrokratiaa ei haluta lisätä sen takia, että pienellä osalla tiloista on huomautettavaa eläinsuojeluasioissa.** Toisaalta myös tuotantoeläintenpitäjät pitävät tuotannon läpinäkyvyyttä hyvänä asiana, edellyttäen että kotirauha turvataan
- **Harraste- ja seuraeläintenpitäjät toivovat pätevyysvaatimuksia.** Kotielintilat eivät näe tarpeelliseksi säätää laissa tuotantoeläintenpitäjien pätevyysvaatimuksista. **Sidosryhmissä pätevyysvaatimukset saavat kannatusta** tietyt ehdot täyttävillä tiloilla (esim. tilakoko) sekä ammattimaisesti tai laajamittaisesti eläintenpitoa harjoittaville harraste- ja seuraeläintenpitäjille. **Myös viranomaiset kannattavat pätevyysvaatimuksia eläintenpitäjille**
- **Sidosryhmät ja viranomaiset haluaisivat tarkentaa eläinten jalostusta koskevaa säädöstä,** eläintenpitäjistä tätä kannattaa vain viidesosa.
- **Kloonauksen kieltäminen laissa sai eniten kannatusta** eläintenpitäjien, mutta myös viranomaisten ja sidosryhmien joukossa.
- **Yhtenäisen kannatuksen kaikilta sai tiettyjen eksoottisten eläinlajien pitokielto** harraste- ja seuraeläiminä