

Laki eläinten hyvinvoinnista

Lausuntokierroksen palaute

Toimittajatilaisuus 15.8.2018

Erityisasiantuntija Tiina Pullola, maa- ja metsätalousministeriö



Eläinsuojelulain kokonaisuudistus

- Voimassa oleva laki vuodelta 1996
- Valmistelu aloitettiin ministeriössä 2010, työryhmä ja ohjausryhmä aloittivat työnsä 2012
- Lähtökohdat: perspektiivi seuraavat 20-30 vuotta, eläinten hyvinvointi suojelun sijaan, uusin tutkimustieto
- Selvityksiä teetetty 13 kpl
- HE-luonnos oli lausuntokierroksella alkuvuodesta
 - Lausuntoja määräaikaan mennessä lähes 400



Lausuntokierroksen antia

 **Kiitosta** mm. seuraavista seikoista:

- Eläinten käyttäytymistarpeet lain keskiössä
- Kotieläintuotannon kannattavuus otettu huomioon
- Kivunlievitystä edellytetään
- Eläinjalostuksen tarkempi sääntely



Lausuntokierroksen antia

Kritiikkiä mm. seuraavista seikoista:

- Parsinavetat ja porsitushäkit: ei kieltoa
- Jatkuva vedensaanti puuttuu
- Turkistarhaus jatkuu
- Koirien ja kissojen tunnistusmerkintä ja rekisteröinti puuttuu



Lausunnoilla ollut luonnos: parsinavetat

- ▲ **Lypsylehmien ja hiehojen pitoa kytkettynä ei kiellettäisi**
- ▲ Muiden kuin lypsylehmien ja –hiehojen pito kytkettynä kiellettäisiin 5 vuoden siirtymäajalla
- ▲ Investointitukiasetus on muutettu 3/2018
 - tukea ei myönnetä enää 2019 alusta:
 - uusien parsinavetoiden rakentamiseen
 - olemassa olevien laajentamiseen



▲ Lausunnot:

- Parsinavetat tulisi kieltää siirtymäajalla / uusien parsinavetoiden rakentaminen tulisi kieltää
- Myös joitain lausuntoja, jossa ehdotusta kannatetaan

▲ Lausunnoissa toivottiin säännöllistä jaloittelua (päivittäin/ympäri vuoden) lehmille ja hiehoille, joita pidetään parteen kytkettynä



Lausunnoilla ollut luonnos: tiineytyshäkit

Tiineytyshäkkien käyttö kiellettäisiin

- uusissa ja peruskorjattavissa sikaloissa kielto lain tullessa voimaan
- olemassa olevissa sikaloissa kiellettäisiin 15 v siirtymäajalla
- tiineytyshäkissä pito 4 vrk sallittaisiin jatkossakin

Lausunnoissa kannatettiin tiineytyshäkeistä luopumista

4 vrk kiinnipitomahdollisuutta ei kannatettu

- aiheuttaa alkiokuolemia, tappeluita, kun emakot takaisin ryhmään
- poistettava kokonaan / pidennettävä 10 vuorokauteen



Lausunnoilla ollut luonnos: porsitushäkit

- ▲ Porsitushäkkejä ei kiellettäisi
- ▲ Toivottiin, että porsitushäkit kielletään siirtymäajalla
- ▲ Myös joitain lausuntoja, joissa kannatettiin ehdotusta



Lausunnoilla ollut luonnos: vedensaanti

- 🌱 ”Hoidossa olevien eläinten ruokinnassa ja juotossa on otettava huomioon kunkin eläimen fysiologiset tarpeet ja varmistettava, että **jokainen eläin saa sopivassa määrin hyvälaatuista ravintoa ja vettä tai muuta juotavaa**”
- 🌱 Ehdotusta vastustettiin, toivottiin jatkuvaa vedensaantia
 - Vedensaanti keskeinen tekijä hyvinvoinnille
 - Fysiologian lisäksi myös pitkittynyt janontunne otettava huomioon
 - Valvonnassa vaikea todentaa riittävä vedensaanti
- 🌱 Myös joitain lausuntoja, joissa ehdotusta kannatettiin
 - Vaikeuttaisi mm. talviaikaista tarhausta, vasikoiden ulkokasvatusta



Lausunnoilla ollut luonnos: Maakunnan nimeäminen valvontaviranomaiseksi

- ▲ Paikallisia valvontaviranomaisia olisivat **maakunta**, poliisi ja rajaeläinlääkäri
 - (nykyisin **aluehallintovirasto**, **kunnaneläinlääkäri**, poliisi, terveystarkastaja, rajaeläinlääkäri)
- ▲ Lausunnonantajilla huoli siitä, että eläinlääkärit valvonnassa korvataan muulla henkilöstöllä



Koirien ja kissojen pakollinen tunnistusmerkintä ja rekisteröinti

▲ Lausunnoissa toivottiin koirien ja kissojen pakollista tunnistusmerkintää ja rekisteröintiä



- ▲ Löytöeläinten nopeampi palautuminen omistajilleen
- ▲ Vastuullinen eläintenpito
- ▲ Kissojen arvostuksen lisääminen
- ▲ Helpottaisi valvontaa (mm. eläintenpitokiellot, hylkääminen, pentutehtailu)
- ▲ Eläinten alkuperän selvittäminen helpottuisi

