



Vieraslajiasioiden neuvottelukunnan kokous 27.1.2026

Vieraslajiasioiden neuvottelukunnan kolmannen toimikauden kolmas kokous pidettiin hybridikokouksena, johon oli mahdollista osallistua myös etäyhteydellä. Kokoukseen osallistui yhteensä 43 henkilöä. Kokouksen pääteemana oli toimintaohjeiden valmistelu vieraslajieläinten torjuntaan. Kokouksessa kuultiin esitykset vieraslajietanoiden torjunnasta, pienpetopyynteistä sekä Korkeasaaren näkemyksiä vieraslajieläinten torjuntaohjeistuksista. Kommenttipuheenvuorot kuultiin espanjansiruetaan torjunnasta ja kokemuksista droonien käytöstä vieraslajinisäkkäiden torjunnassa. Lisäksi kuultiin katsaus Espoon kaupungin aurinkoahventorjunnasta. Kokouksessa kuultiin myös neuvottelukunnan viestintäjaoston katsaus sekä käsiteltiin ajankohtaisia vieraslajiasioita ja aluehallinnon uudistusta. Kokouksessa esiteltiin myös uusi lajikortti tataarisnisivalvatista sekä CBD:lle valmisteltu vieraslaji-indikaattori osana Suomen maaraporttia.

Suomen ympäristökeskuksen asiantuntija esitti katsauksen vieraslajietanoiden torjunnasta. Lähtökohtana on, että menetelmien tulee olla eläimille mahdollisimman kivuttomia, sekä helposti ja turvallisesti toteutettavissa. Kommenttipuheenvuorossa kuultiin Crowdsorsan kokemuksia kansalaisten suorittamasta espanjansiruetaan torjunnasta. Lajintunnistuksen tärkeyttä tulee jatkuvasti korostaa kaikissa ohjeissa. Kokousväki onnitteli Crowdsorsaa Suomen parhaan luontotekopalkinnon 2025 johdosta.

Korkeasaaren edustajat toivat esille Korkeasaaren näkemyksiä vieraslajieläinten torjuntaohjeistuksiin. Torjuntaan ja lopettamiseen ei ole selkeää soveltuvaa lainsäädäntöä muille kuin linnuille ja nisäkkäille, ja metodin valintaan vaikuttaa myös lopetettavat eläinmäärät. Ohjeen olisi oltava helppo, kansantajuinen ja toteutettavissa helposti saatavilla yleisillä välineillä. Aina on ohjeistettava, että lopetus tehdään vain varman tunnistuksen jälkeen. Joidenkin vieraslajien lähilajit ovat rauhoitettuja, joten tunnistaminen on tehtävä huolellisesti.

Suomen riistakeskus kertoi minkin ja supikoiran torjuntatilanteesta. Tuotiin esille, että supikoiran ja minkin pyynti on useiden vesilintujen vuoksi hyvin merkityksellistä ja tärkeää luonnonsuojelua, ja siksi vieraspetojen torjunnan tärkeyttä tulisi tuoda enemmän esille. Avainasemassa näiden vieraspetojen torjunnassa ovat metsästäjät, ja heitä maanomistajien kannattaisi hyödyntää torjunnassa. Kommenttipuheenvuorossa kokemuksista todettiin, että lämpödroonin käyttö on vieraspienpetojen pyynnissä tehokasta. Lämpödroonin käytön etuina on nopeus, helppous toimia yhteistyössä asukkaiden kanssa ja luonnon vähäisempi häirintä. Supikoiran ja minkin lajikortteja täydennetään Suomen riistakeskuksen ja Luken yhteistyönä.

Kokouksessa esiteltiin myös Espoon kaupungin toteuttamaa aurinkoahvenen torjuntaa Laihalammesta. Torjunta onnistui hyvin, ja jälkiseuranta sekä pohdinta jatkotoimista ovat käynnissä.

Viestintäjaoston katsauksessa kerrottiin toteutuneista ja tulevista viestintätoimista. Viestintäjaoston kolmesta alaryhmästä Kasvit- ja Eläimet -alaryhmät ovat kokoontuneet säännöllisesti.

Neuvottelukunnalle esiteltiin myös uusi lajikortti tataarisinivalvatista (*Lactuca tatarica*), ja se hyväksyttiin Vieraslajit.fi-sivustolle lisättäväksi. Laji on Virossa ja Liettuassa luokiteltu haitalliseksi vieraslajiksi. Lisäksi kokouksessa esiteltiin CBD:lle toimitettava Suomen 7. maaraporttia varten valmisteltu vieraslaji-indikaattori vieraslajien vakiintumisnopeudesta Suomessa. Maaraporttiin kuvattiin myös, että Suomen osalta vieraslajisäädökset on toteutettu, mutta leviämisen ja vakiintumisen estämisen täyttä toteuttamista sekä vieraslajien hävittämistä ja torjuntaa on rajoittanut resurssien puute.

Ajankohtaiset vieraslajiasiat kohdassa käytiin läpi tilannekatsaukset vieraslajilainsäädännöstä (vieraslajilain päivitys) ja kansainvälisistä vieraslajiasioista (CBD). Kokouksessa kuultiin myös tilannekatsaus aluehallintouudistuksen vaikutuksesta vieraslajiasioiden hoitoon uudessa hallinnossa (LVV ja Elinvoimakeskus). Vieraslajeja koskevat lakisäätöiset lainsäädännön valvontatehtävät, sekä luvat ja niiden valvonta ovat Lupa- ja Valvontaviraston vastuulla. Elinvoimakeskukset hoitavat myös vieraslajitorjunnan kehittämistä.