

Luonnon monimuotoisuus- ja vesiensuojelutavoitteiden yhteensovittaminen tuki- ja ympäristöpolitiikassa (LumoVesi)

Terho Hyvönen, Erja Huusela-Veistola, Harri Lilja,
Antti Miettinen, Visa Nuutinen ja Eila Turtola

Janne Heliölä ja Mikko Kuussaari



Eija Hagelberg



Hankkeen tutkimuskysymykset

- Mitkä tekijät rajoittavat luonnon monimuotoisuus- ja vesiensuojelutavoitteiden edistämistä?
 - Ristiriidat politiikassa ja maatilojen käytännöissä
 - Biodiversiteetin yhteisvaihtelu
- Kuinka tavoitteita voisi paremmin edistää käytännön viljelyssä?
 - LumoVesiTool – päätöksentekotyökalu neuvonnan edistämiseen

Pitkäaikaisten viherkesantojen kenttäkoe Ypäjällä

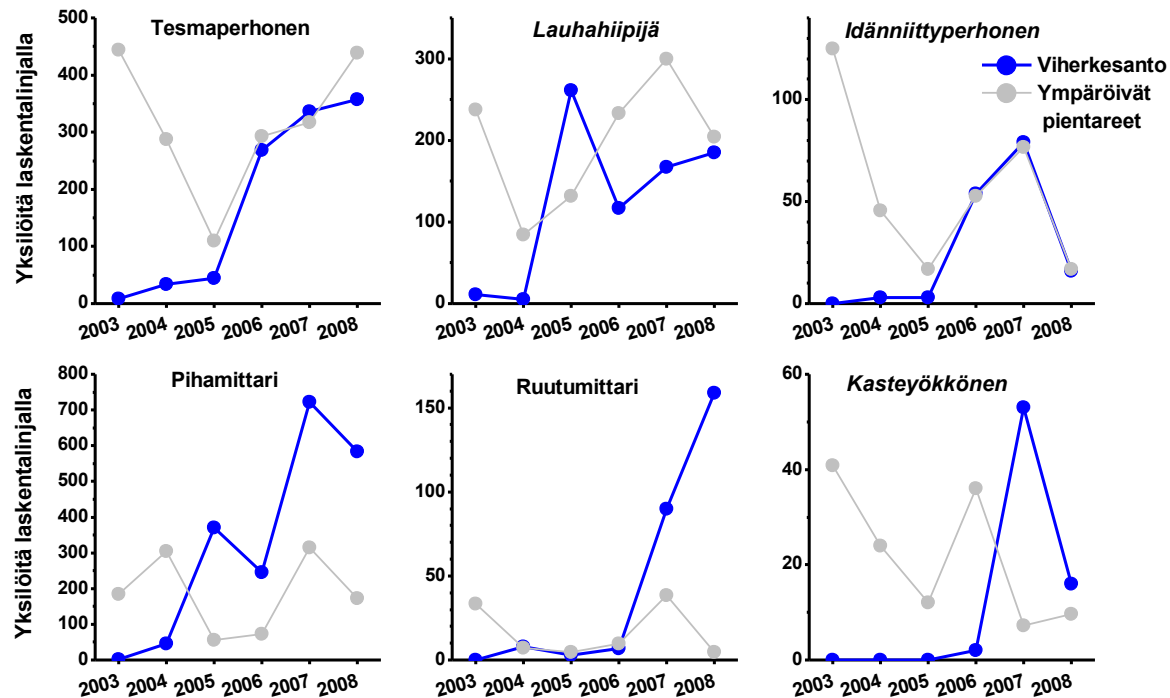


- Perustettu vuonna 2003, (7 ha)
- Kolmen siemenseoksen vertailu
 - Timotei-nurminata-puna-apila
 - Nurmirölli-lampaannata
 - Niittykasviseos (2 heinää +12³ niittykasvia)

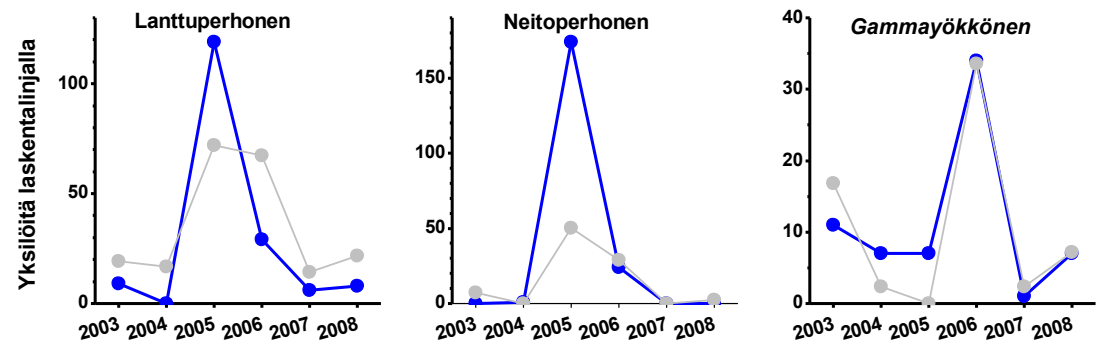
Päiväperhosista monet hyötyvät viherkesannoista

- Runsaus kasvaa vuosien myötä
- Runsauden kasvu suurempaa kuin ympäröivillä pientareilla
- Lajeilla, jotka eivät pystyneet lisääntymään kesannolla, runsaus vaihteli kuten pientareilla

Lajeja, jotka kykenivät lisääntymään kesannolla

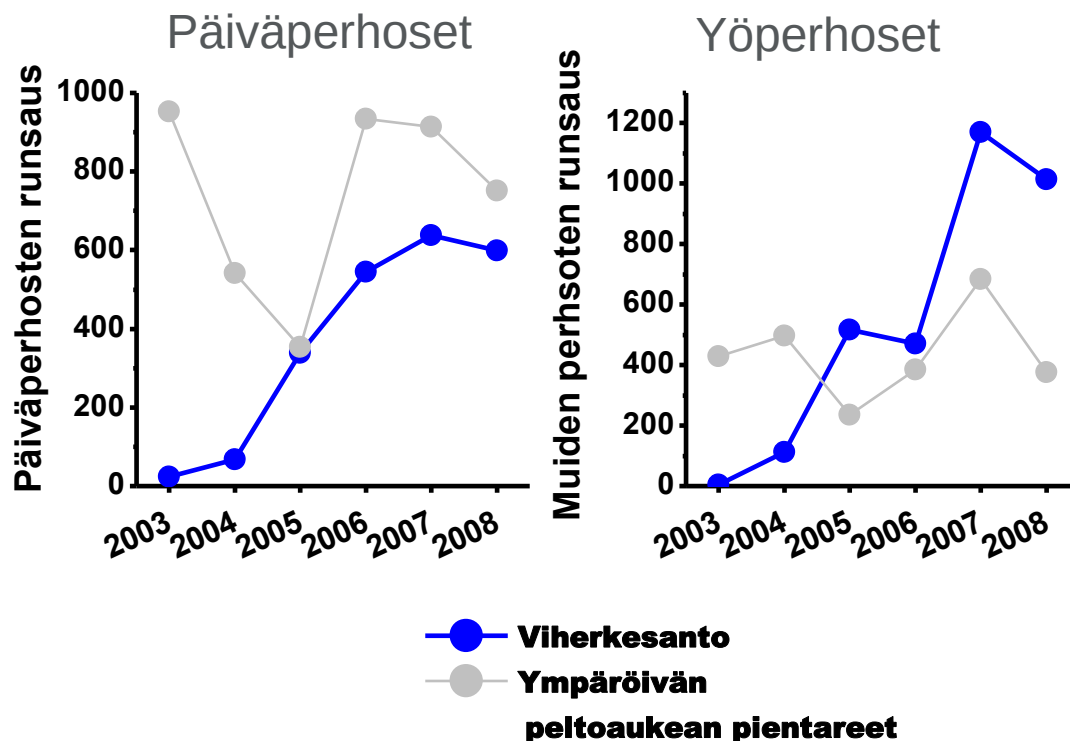


Lajeja, jotka vain ruokailivat kesannon kukilla



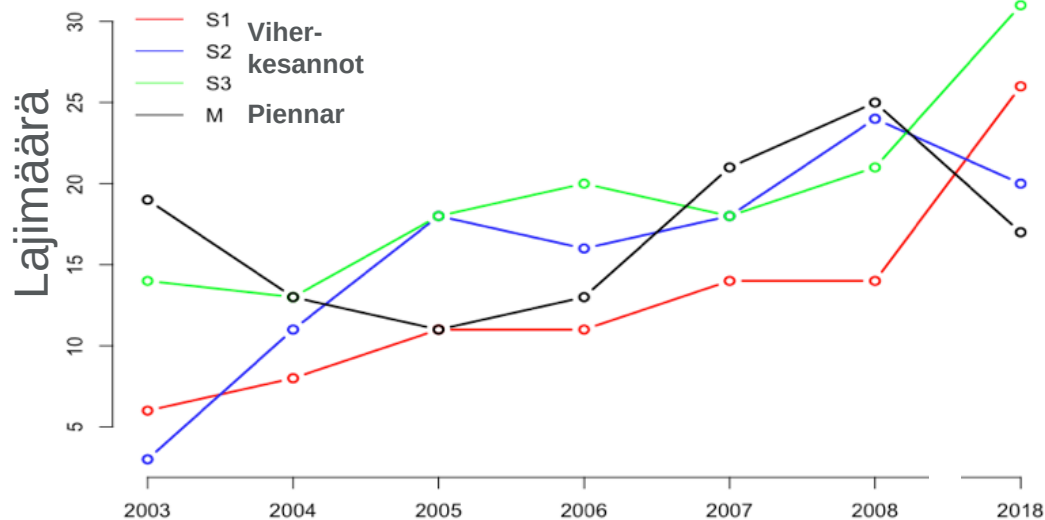
Useimmat yleisistä niittyjen perhoslajeista pystyivät muodostamaan lisääntyvän kannan pitkäaikaiselle kesannolle

- 25/65 (38%) tavatuista lajeista pystyi muodostamaan kesannolle paikallisen kannan
 - Lähinnä niittyjen lajeja
 - 53% alueella tavatuista niittyjen päiväperhosista
 - 65% alueella tavatuista niittyjen muista perhosista
- Päiväperhoset asuttivat kesannon nopeammin kuin muut perhoset
- Päiväperhoset saavuttivat ympäröivien pientareiden runsaustason 6 vuodessa
- Samassa ajassa muut perhoset jo ylittivät pientareiden runsaustason

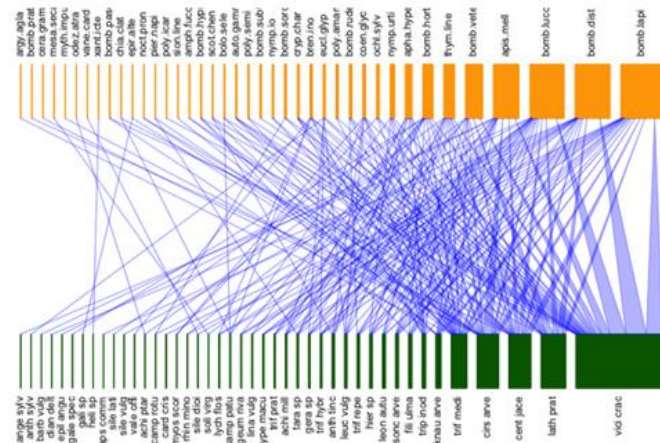
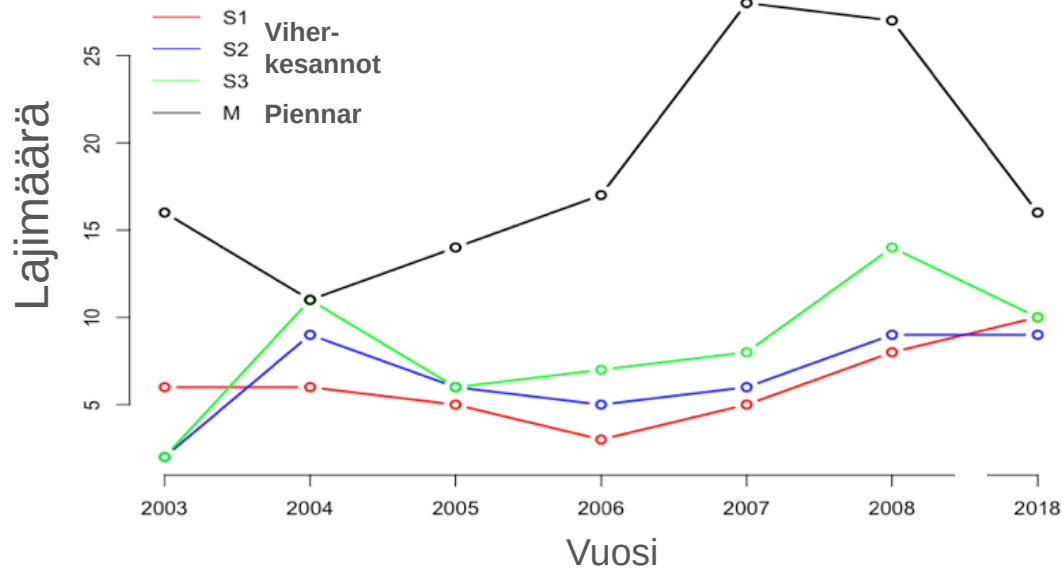


Kasvi-pölyttäjäverkon rakenne

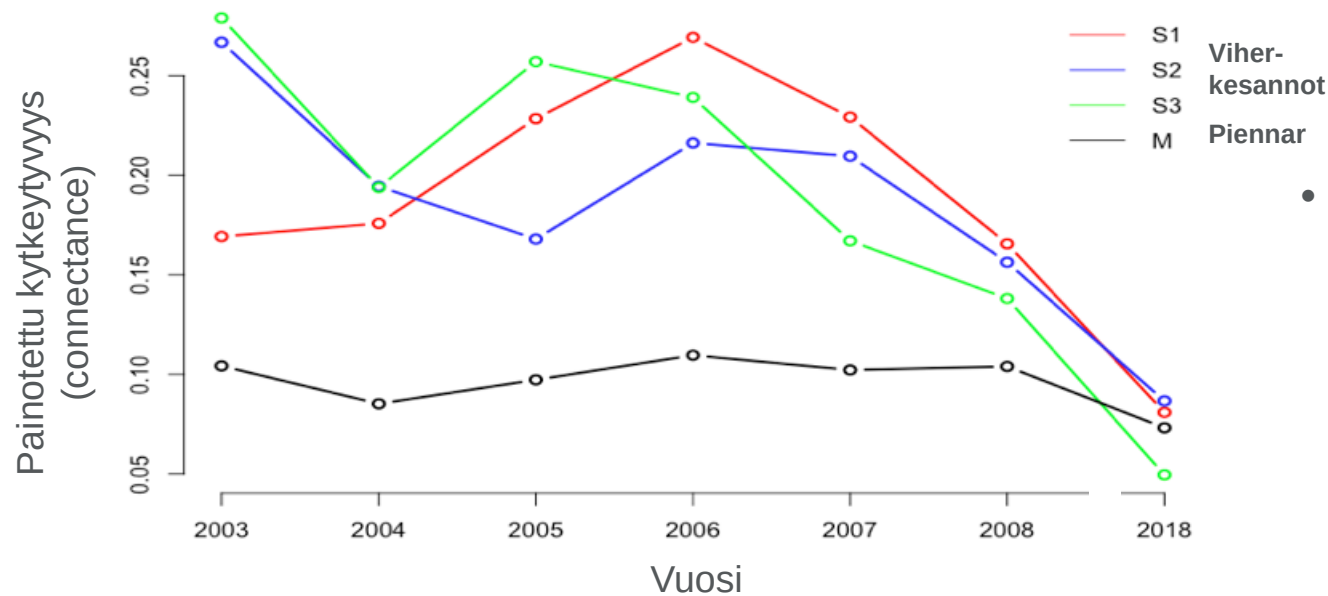
PÖLYTTÄJÄT



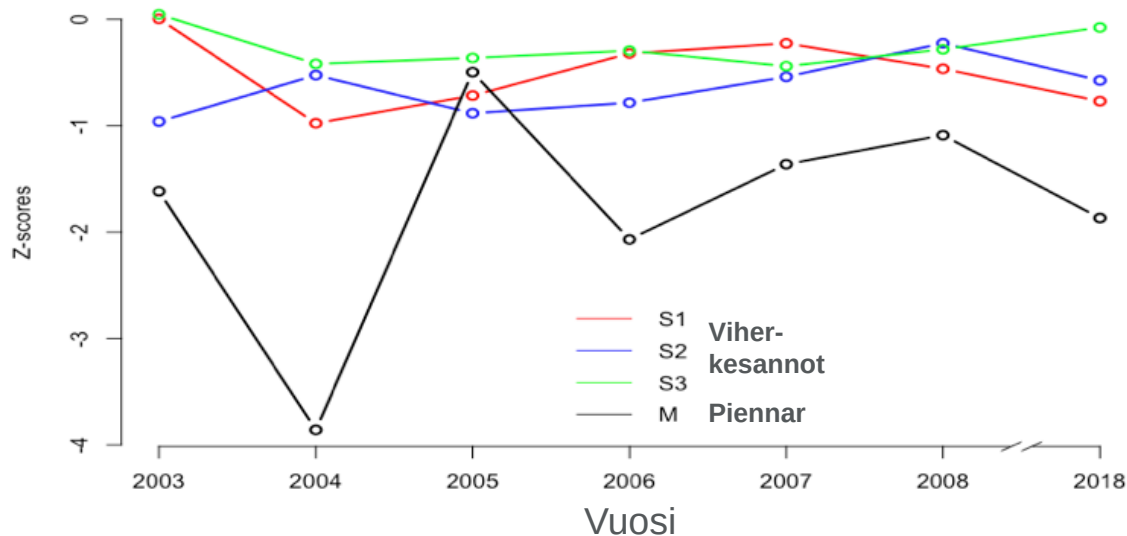
KASVIT



Kasvi-pölyttäjäverkon rakenne



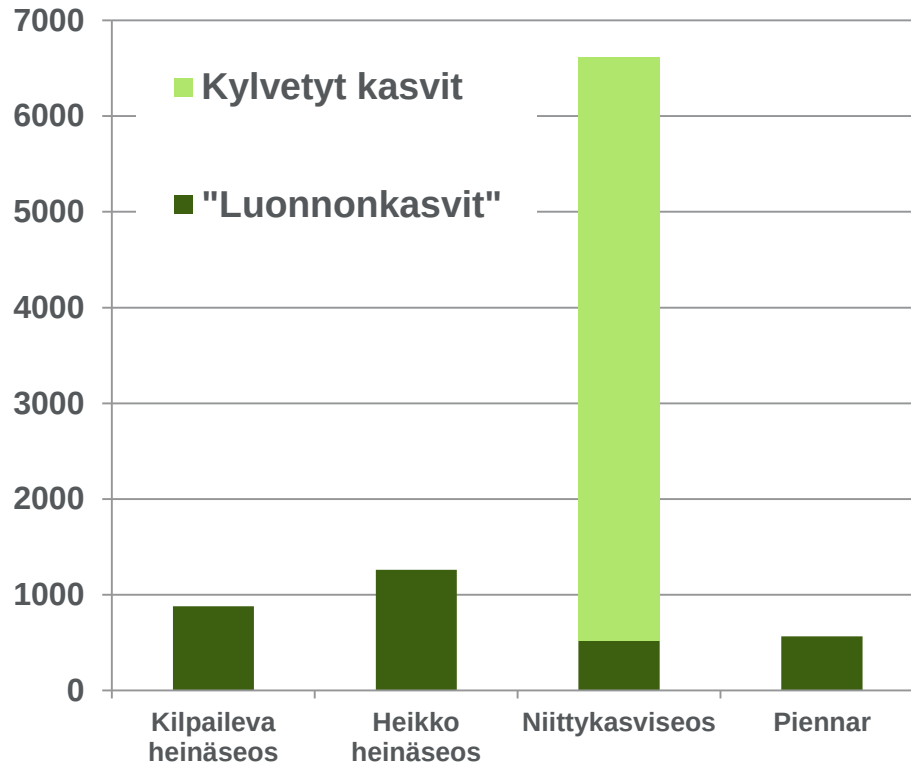
- Kesantojen kytkeytyvyysarvot eivät eroa toisistaan, mutta saavuttavat pientareet ajan myötä



- Kun verkon rakennetta tarkastellaan poistamalla yksilömäärän vaikutus, pientareet eroavat kesannoista

Mitkä kasvit pölyttäjien suosiossa?

Kukkakäyntien lukumäärä



OSUUS (%) KUKKAKÄYNNEISTÄ

1) Timotei-nurminata-puna-apila

- Hiirenvirna (50)
- Peltto-ohdake (17)
- Ahdekaunokki (15)

2) Nurmirölli-lampaannata

- Hiirenvirna (47)
- Peltto-ohdake (18)
- Ahdekaunokki (13)

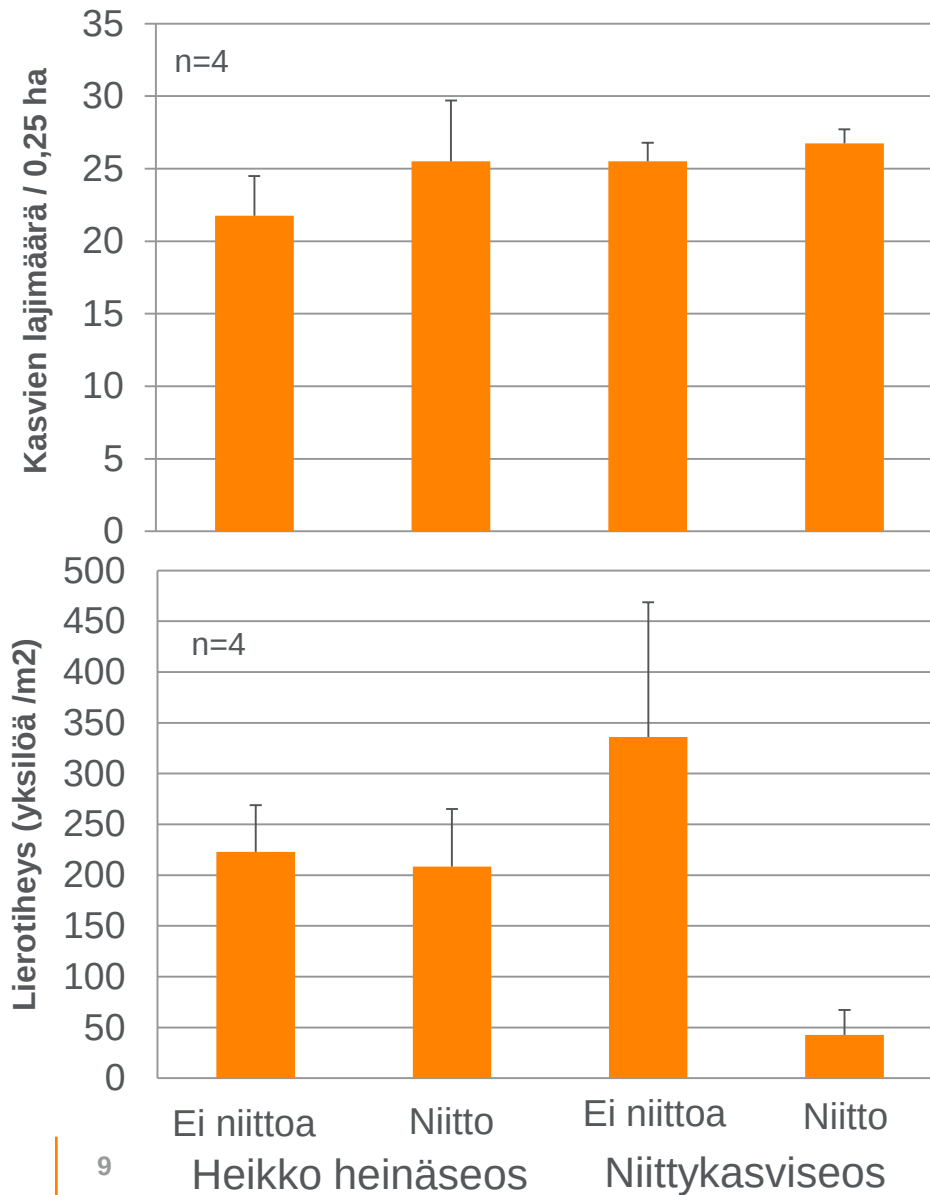
3) Niittykasviseos

- Hunajakukka (51)
- Ahdekaunokki (30)
- Ruisvirna (9)
- Hiirenvirna (5)

4) Piennar

- Metsäapila (20)
- Voikukka (13)
- Mesiangervo (8)
- Hiirenvirna (5)

Biodiversiteetin yhteisvaihtelu: kasvit ja lierot



Miten hankkeen tutkimustuloksia voidaan hyödyntää tulevan CAP-kauden ympäristötoimenpiteissä?

- Pitkäikäisillä viherkesannoilla voidaan edistää pölyttäjähönteiskantoja
 - Hyviä tuloksia jo yhden tukikauden aikana (5 vuotta)
 - Kantojen säilymisen kannalta tärkeää jatkaa kesannointia yli tukikausien
- Jo pienellä (2-3) niittykasvilajimäärällä saadaan hyviä tuloksia aikaan
- Pientareilla erilainen lajisto ja kasvi-pölyttäjäverkon rakenne kuin viherkesannoilla
 - Tärkeää turvata riittävä pientareiden ala
- Nykyisessä ympäristökorvauksessa jo tarjolla hyvä toimenpiteitä
 - Kehitettävä houkuttelevammaksi viljelijälle pinta-alan kasvattamiseksi

Kiitos!