

# Nexusta kaikkialla?

## Näkökulmia kytköksiin tutkimusmaailmasta

Marko Keskinen & Olli Varis, Aalto-yliopisto ja Winland-tutkimushanke

→ Tämä esitys löytyy Winlandin  
twitteristä: [twitter.com/WinlandFI](https://twitter.com/WinlandFI)



[winlandtutkimus.fi](http://winlandtutkimus.fi)



Aalto-yliopisto

*28.3.2018 @ Säätytalo  
Kv-luonnonvarapolitiikan  
yhteistyöverkoston tilaisuus*

# Pääpointit

## 1. Nexus on tärkeä juttu: kannattaa edistää!

→ Korostaa monta tärkeää asiaa: pois siiloista, systemisyys, riittävän laaja tarkastelutaso

## 2. Suomesta löytyy sisäsyntyistä nexus-ajattelua (ja kovatasoista nexus-tutkimusta)

→ Kokemuksiamme kannattaa jakaa, siis!

## 3. Mutta nexus on myös voimakkaan poliittinen

→ Nexusta on yritetty saada mukaan mm. SDG:hin; etenkin kehittyvät maat usein epäileväisiä: ei siis kannata olla liian naiivi

# Esityksemme tausta

## A) Vesi-, ruoka- ja energiaturvallisuuden kytköksiä tarkastelevan water-energy-food security nexus -lähestymistavan perusteellinen analyysi

→ NexusAsia-hanke ja sen monet artikkelit [wdrg.fi/nexusasia](http://wdrg.fi/nexusasia)

→ Vertailimme nexusta myös IWRM-kehystä vasten

## B) Energia-, ruoka- ja vesiturvallisuus sekä resilienssi osana kokonaisturvallisuutta

→ STN-rahoitteinen monitieteinen Winland-tutkimushanke

→ Nexus eli kytkökset systeemisenä ominaisuutena

[winlandtutkimus.fi](http://winlandtutkimus.fi)

# Miksi nexus?

**Kaksi tulokulmaa nykyiseen ‘nexus-maniaa’:**

## **1) Mitä nexus pyrkii korvaamaan?**

- Nexus vaihtoehtona sektorikohtaisille toimintatavoille: **pois siiloista!** Esim. EU & Saksa: Rio+20 + SDG:t
- Siis sukua muille kokonaisvaltaisille lähestymistavoille (ja etenkin IWRM:lle, koska nexus sangen vesivetoinen)

## **2) Mitä nexuksella tavoitellaan?**

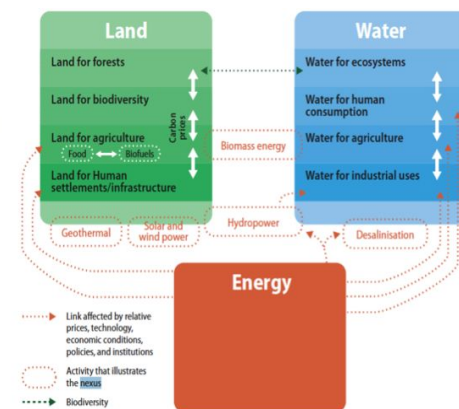
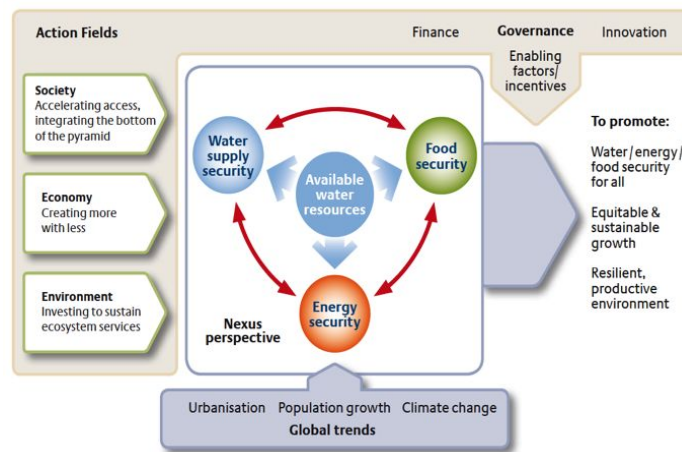
- Nexus keskeinen turvallisuudelle, taloudelle ja kestävyydelle: yksi tapa tuoda yhteen
- Ajatuksena siis **integrointi** ja win-win -tilanteiden löytäminen, ei (vain) negatiivisten vaikutusten arviointi

# VESI-ENERGIA-RUOKA (TURVALLISUUS) NEXUS

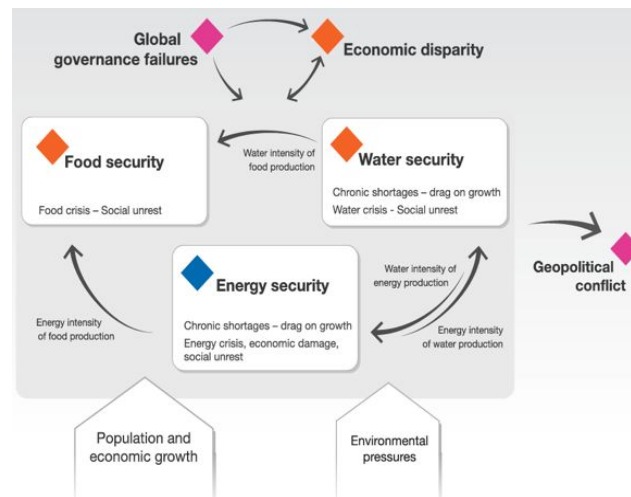
Nousi konseptina v. 2011  
Bonnin nexus-konffassa  
ja myös World Economic  
Forum:ssa

→ Jäi vahvasti esille,  
mutta ei kuitenkaan  
mukaan Rio+20 tai  
SDG-prosesseihin

→ Tarvetta tuntuu olevan,  
**poliittista tahtoa** ei  
niinkään? Etenkin  
kehittyvät maat epäileviä.



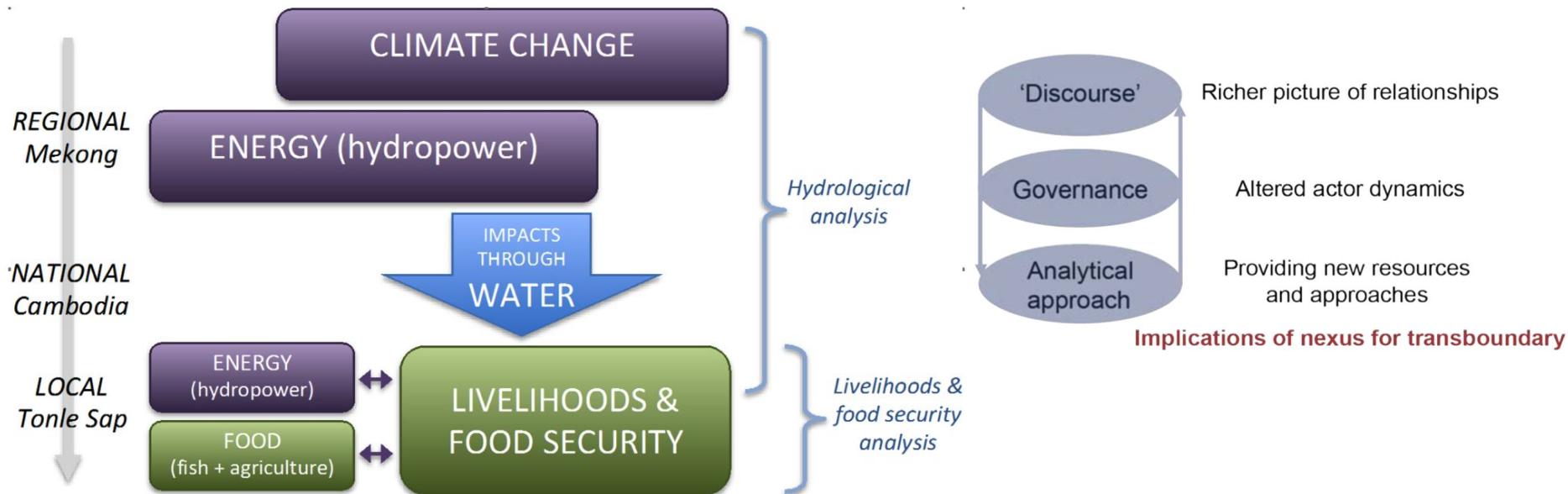
Hoff 2011; World Economic Forum  
2011; European Union 2012



[wdrg.fi/nexusasia](http://wdrg.fi/nexusasia)

# NEXUSASIA-TULOKSIA

Nexus-sektorit kytkeytyvät eri tavoin skaalasta riippuen: osin myös hierarkisia eli eivät aina ihanassa tasapainossa...  
→ Poliittisuus



# Winland-hankkeen tuloksia

Hankkeessa tunnistettu nämä neljä keskeistä kytköstä

## 1) Useat teemat

→ *Energia, ruoka, vesi, ilmasto...*

Yhteisen sävelen löytäminen vaatii, että sanoitetaan auki mitä eri teemat ja toimijat tavoittelevat (nexuksella tai ilman)!  
→ Toisaalta lisää poliittisuutta...

## 2) Eri toimijat

→ *Julkinen, yksityinen ja kolmas sektori, teemoja sisällä ja välillä*

## 3) Maantieteelliset tasot

→ *Paikalliselta kansalliselle, alueelliselta globaalille - ja takas*

## 4) Eri aikajänteet

→ *Nykyhetkestä (ja menneestä) aina vuoteen 2040 saakka*

# Temaattiset kytkökset

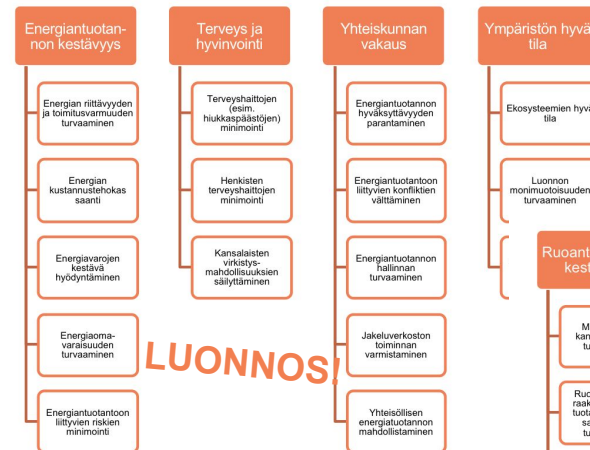
Winlandissa parhaillaan käynnissä vesi-, ruoka- ja energia-sektoreide + niiden ‘turvallisuuksien’ jäsentely

→ Kytköksien tunnistaminen vaatii, että eri sektoreiden tavoitteet on määritelty: muuten vaarana ohipuhuminen

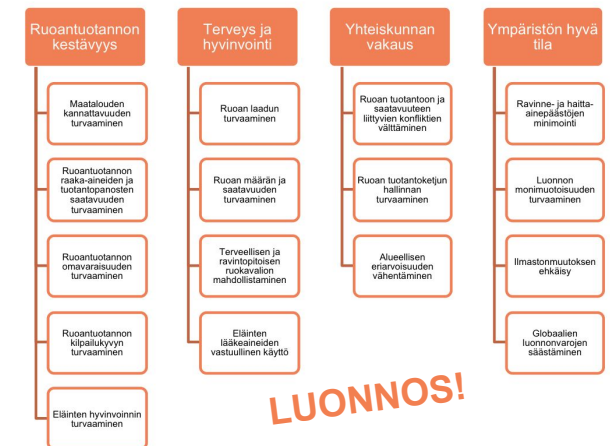
## VESITURVALLISUUS



## ENERGIATURVALLISUUS



## RUOKATURVA



# Taustalla systeemisyyys

Lähtökohta eri teemojen ja sektoreiden systeemisesti, valituin painotuksin = **kokonaisvaltaisuus**

**Systeemin  
elementit**

+

**...ja niiden  
kytkökset**

=

**Systeemin  
tarkoitus**

*energia  
ruoka  
metsä  
vesi  
ilmasto  
jne.*

*erilaiset  
prosessit =  
**nexus!***

*talous  
turvallisuus  
kestävyys*



*winlandtutkimus.fi*

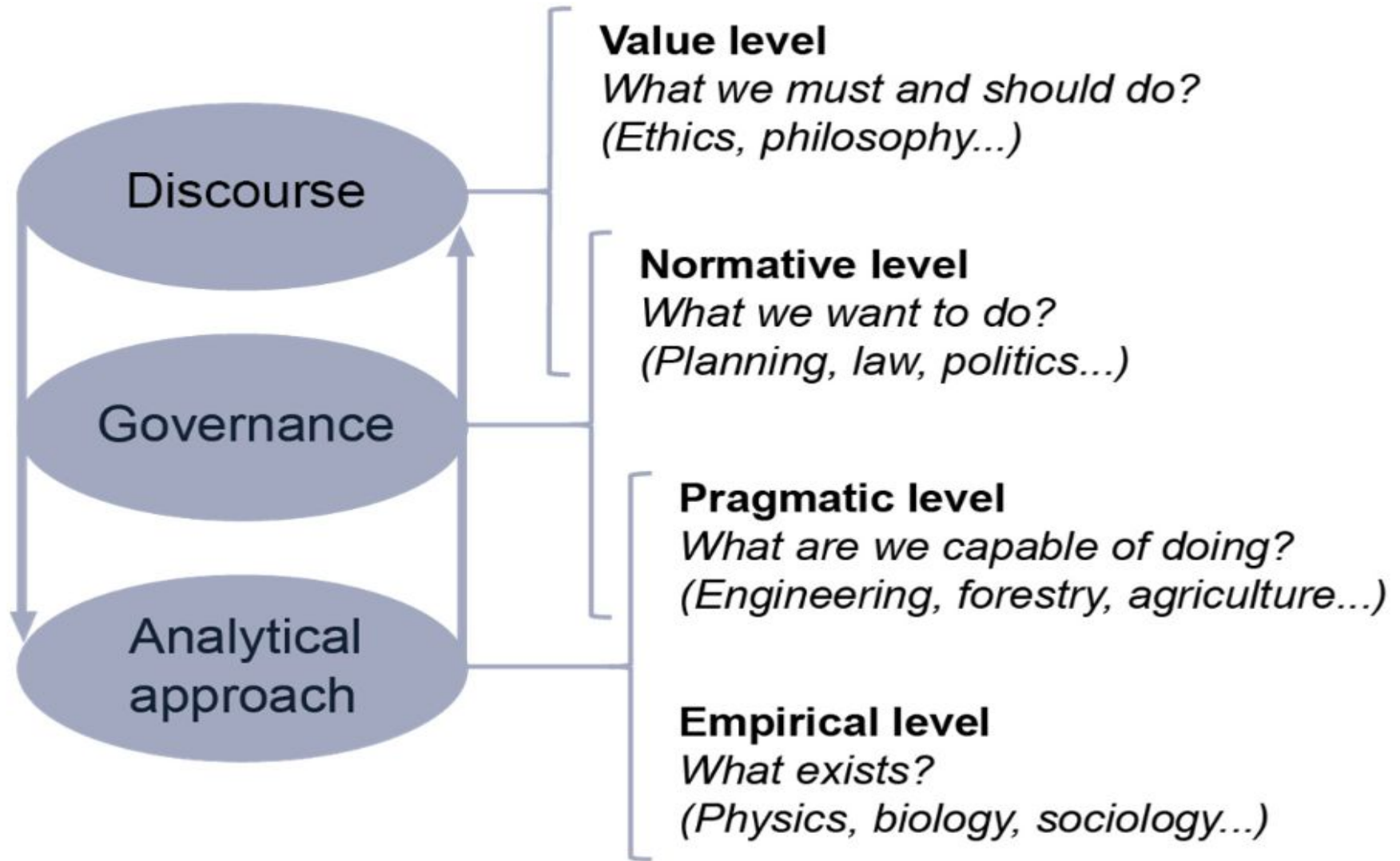
# Nexuksen eri tasot

Nexuksella voi pyrkiä muutokseen kolmella eri tasolla:

- 1) **Analyyttinen:** nexus uutena *menetelmänä* kytköksien arviointiin ja vertailemiseen
- 2) **Hallinnollinen:** nexus politiikkakoherenssia ajavana ja siiloutunutta suunnittelua vastustavana lähestymistapana / *prosessina*
- 3) **Diskurssi:** nexus 'rajakohteena' (boundary object), joka pyrkii **muuttamaan vallitsevan tavan ajatella** sektoreiden + yhteiskunnallisten tavoitteiden välisiä kytköksiä

## Nexus perspectives

## Nexus levels



LÄHDE: Keskinen et al. 2017. *The Water-Energy-Food Nexus and the Transboundary Context: Insights from Large Asian Rivers*, Water 8: 193. Ladattavissa: <http://bit.ly/1T70BsT>

# Pääpointit

## 1. Nexus on tärkeä juttu: kannattaa edistää!

→ Korostaa monta tärkeää asiaa: pois siiloista, systemisyys, riittävän laaja tarkastelutaso

## 2. Suomesta löytyy sisäsyntyistä nexus-ajattelua (ja kovatasoista nexus-tutkimusta)

→ Kokemuksiamme kannattaa jakaa, siis!

## 3. Mutta nexus on myös voimakkaan poliittinen

→ Nexusta on yritetty saada mukaan mm. SDG:hin; etenkin kehittyvät maat usein epäileväisiä: ei siis kannata olla liian naiivi

# Kiitos!



*winlandtutkimus.fi*



**Aalto-yliopisto**

*28.3.2018 @ Säätytalo  
Kv-luonnonvarapolitiikan  
yhteistyöverkoston tilaisuus*

# Lisäkalvoja



*winlandtutkimus.fi*



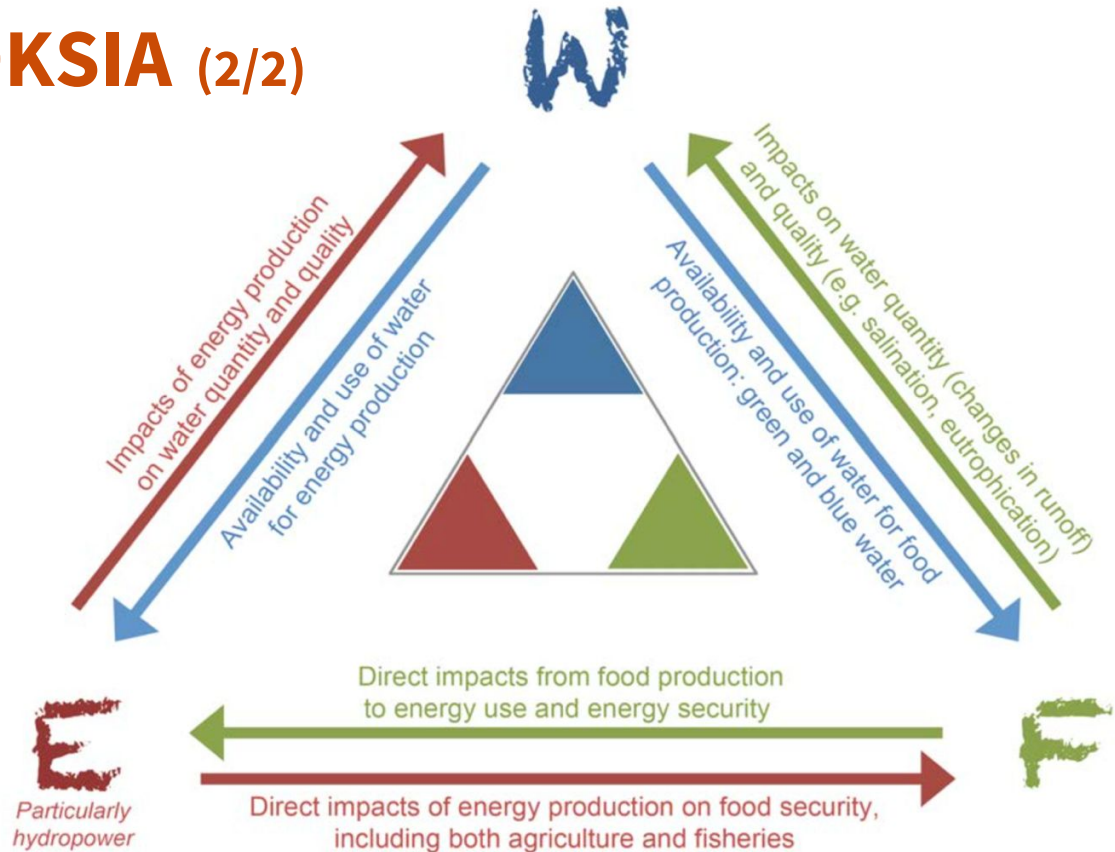
**Aalto-yliopisto**

*28.3.2018 @ Säätytalo  
Kv-luonnonvarapolitiikan  
yhteistyöverkoston tilaisuus*

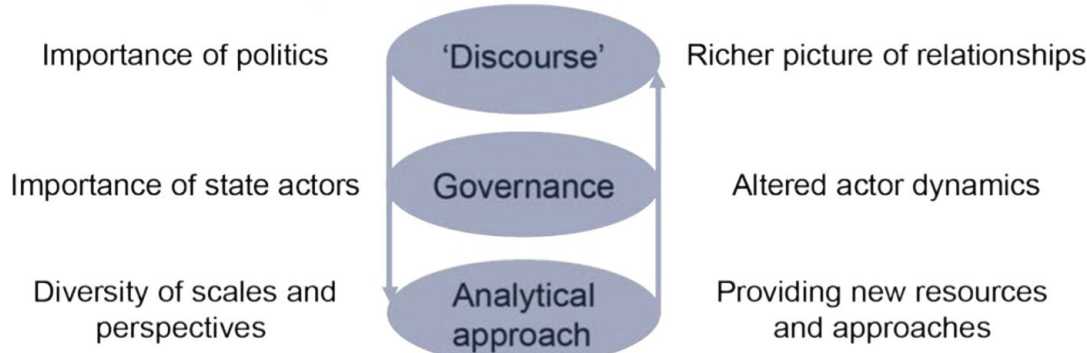
# NEXUSASIA-TULOXSIA (2/2)

Water -tiedelehden  
erikoisnumero tarkasteli  
nexusta rajavesistöissä

→ Selkeät yhteydet, mutta  
vaikutussuhteet hyvinkin  
erilaisia eri alueilla



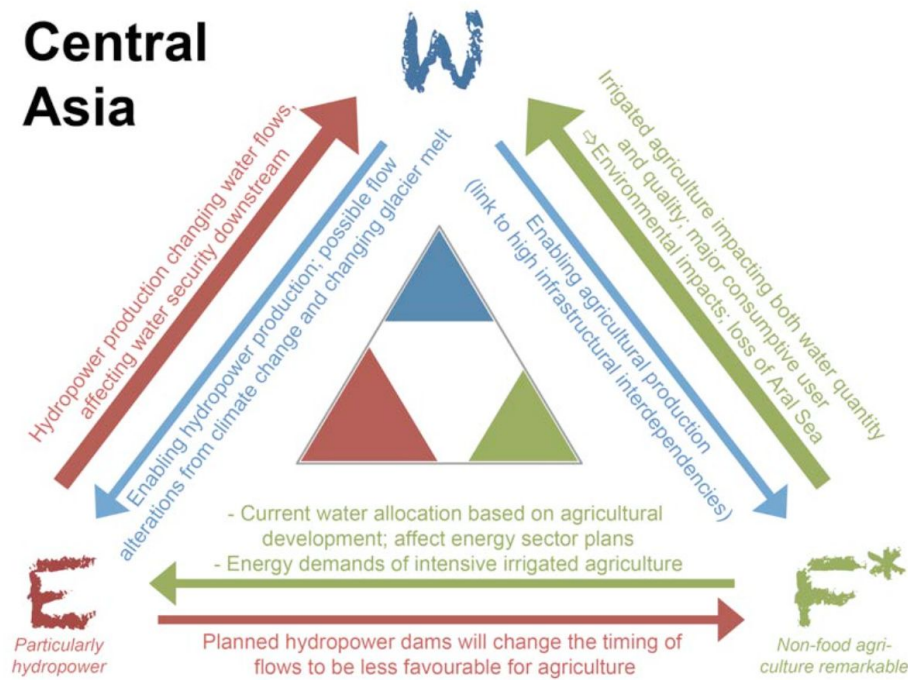
## Implications of transboundary for nexus



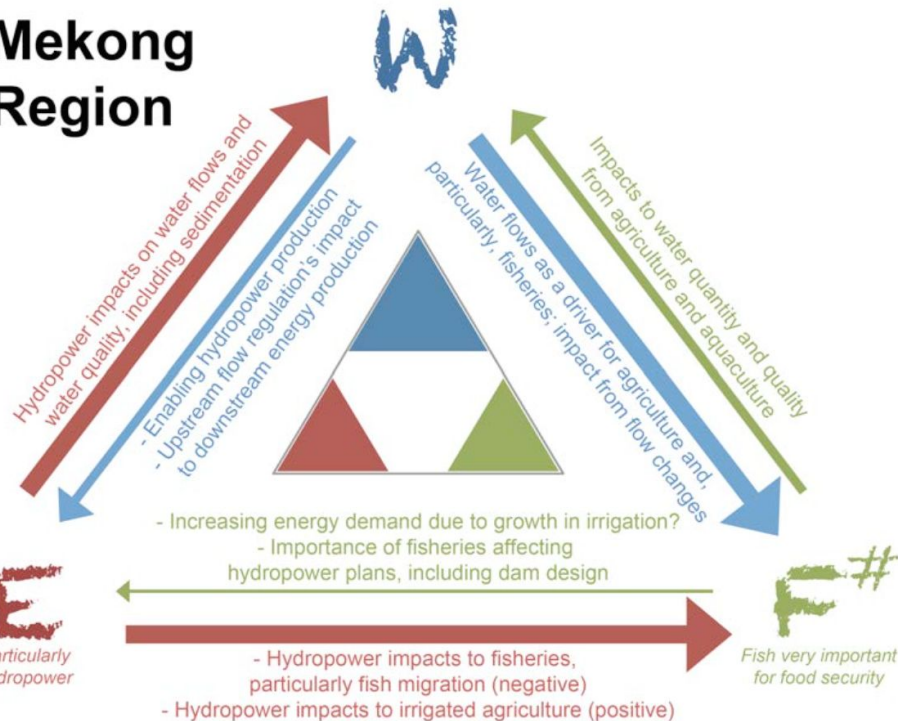
Implications of nexus for transboundary

[wdrg.fi/nexusasia](http://wdrg.fi/nexusasia)

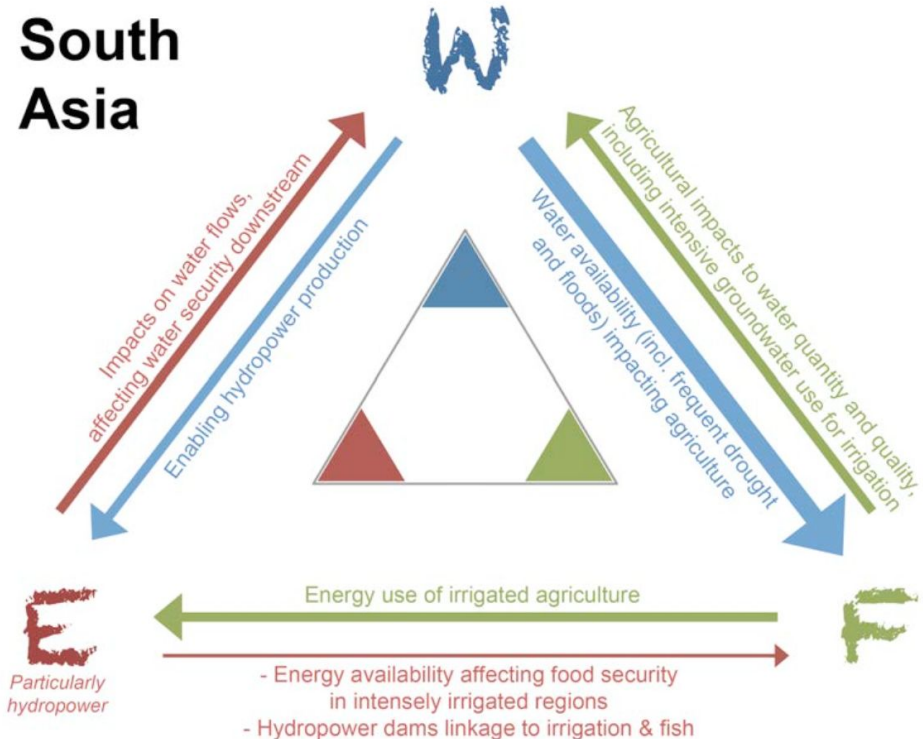
# Central Asia



# Mekong Region



# South Asia



# IWRM vs. NEXUS

|                               | IWRM                                                                                                                                                                                                                                               | NEXUS                                                                                                                                                     |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Methodological focus          | integration                                                                                                                                                                                                                                        | resource use efficiency + addressing externalities across sectors (Hoff 2011)                                                                             |
| Thematic focus                | water, land and related resources                                                                                                                                                                                                                  | water, energy, food                                                                                                                                       |
| Underlying concept            | Sustainability <ul style="list-style-type: none"> <li>• Economic efficiency in water use               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equity (access to all)</li> </ul> </li> <li>• Environmental + ecological sustainability</li> </ul> | win-wins and optimization, resource use efficiency in green economy                                                                                       |
| Official status / recognition | UN-approved (basically already in Rio 1992 + Johannesburg, Rio+20)                                                                                                                                                                                 | Still largely lacking                                                                                                                                     |
| Time as 'dominant' concept    | 10+ years (since Johannesburg 2002)                                                                                                                                                                                                                | 5+ years (since 2011)                                                                                                                                     |
| Promoters                     | GWP, DHI, donors, countries, river basin organisations (e.g. MRC) <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Also more official</li> </ul>                                                                                                           | Germans, SIWI, IUCN-IWA, UNECE... <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Western ministries + several organisations (that depend on funding)</li> </ul> |

# Kiitos!



*winlandtutkimus.fi*



**Aalto-yliopisto**

*28.3.2018 @ Säätytalo  
Kv-luonnonvarapolitiikan  
yhteistyöverkoston tilaisuus*