

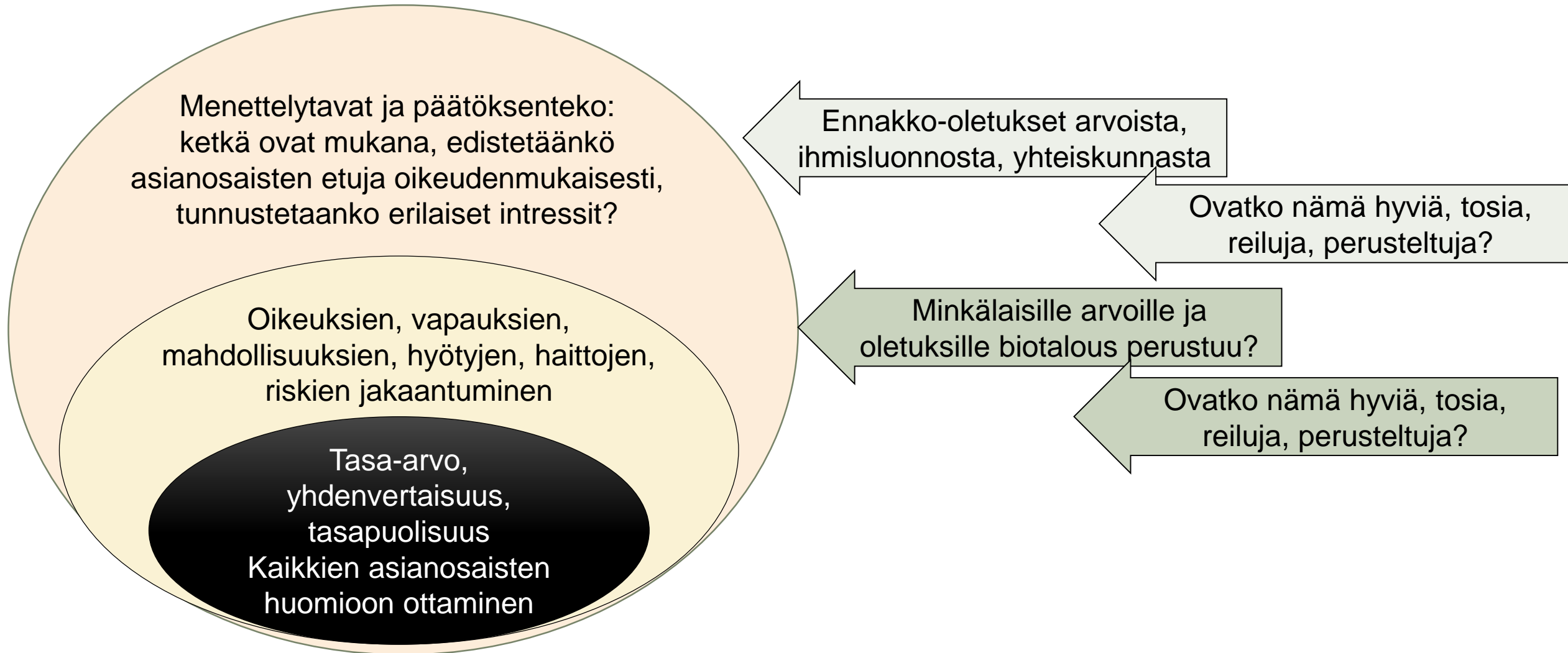
# Miten oikeudenmukaisuudesta puhutaan biotaloudessa, miten siitä pitäisi puhua, ja miten biotalousstrategia voi vaikuttaa siihen mitä pidetään oikeudenmukaisena

Johanna Ahola-Launonen

Tutkijatohtori, Aalto-yliopisto

[johanna.ahola-launonen@aalto.fi](mailto:johanna.ahola-launonen@aalto.fi)

# Oikeudenmukaisuus ja biotalous



# Biotalous arvon ja oletukset

Biomassat,  
tehometsätalous ja  
teknologia  
hyvinvoinnin lisääjinä  
ja ilmastotoimina

Teknologis-  
taloudellinen  
produktivismi

Retoriikka loputtomasta  
biomassasta fossiilisten  
korvaajana

Fokus teknologioissa ja  
liiketaloudessa

Materiaaliseen kasvuun  
perustuvan talousjärjestelmän  
säilyttäminen

Biotalous edistää taloudellista,  
sosiaalis-kulttuurista ja  
ympäristön kestävyttä

Taloudellinen

Ympäristö

Sosiaalinen  
Kulttuurinen

Ekologiset,  
kulttuuriset,  
sosiaaliset arvot

Kulutuksen  
vähentäminen,  
yhteisvastuu,  
luontoarvot

Päivitetty EU-biotalous-strategia:  
vahvistunut huoli biomassan ja  
maa-alan riittävydestä ja  
kestävästä käytöstä

Mutta loputtomuuden  
retoriikkaa on silti  
mukana

# Delfoi-asiantuntijoiden näkemyksiä ”hyvästä” ja ”huonosta” biotaloudesta (2019, n=64)

## “HUONO” BIOTALOUS

## “HYVÄ” BIOTALOUS

### Politiikka: Poliittinen ja yhteiskunnallinen ajattelutapa

Yhteiskunnan pirstaloituminen, ei yhteistä tahtotilaa  
Liian vähän toimia, liian myöhään  
Lyhytnäköiset poliitikot; itsekkyyys, rahan ja vallan ahneus  
Lobbaus ja korruptio estävät muutokset

Yhtenäinen globaali tahtotila ja kollektiivinen toiminta, sitoutuneet johtajat  
Sosiaalinen paine ja usko muutokseen  
Intressiryhmät ja yritykset sitoutuneet tavoitteisiin  
Onnistunut riskiviestintä

### Talous: Taloudellinen paradigma ja taloudelliset arvot

Hyvinvointi riippuvaista ympäristöä ylikuormittavasta teollisuudesta  
Riittämättömät ohjauskeinot kestävyteen  
Konsumerismi valtakulttuurina

Ympäristön ja sosiaalisen kestävyyspriorisointi  
Markkinoiden sääntelyn vahva ohjaaminen kestävyteen  
Kaikkien ”neitseellisten” raaka-aineiden käytön tiukka sääntely  
Muutos kuluttajien käyttäytymisessä ja kulttuurissa

### Sosiaalinen: Oikeudenmukaisuus, osallisuus, tasa-arvo

Hyödyt harvoille, sosiaalinen epäoikeudenmukaisuus  
Päätöksentekijöinä pienet eliitit, vähemmistöjen oikeudet sivuutetaan  
Biomassan tuonti kehittyvistä maista  
Nopea väestönkasvu

Hyötyjen tasapuolinen jakautuminen, oikeudenmukainen siirtymä  
Osallistavuus päätöksentekomallina  
Luonnonvarojen oikeudenmukainen jakautuminen  
Sukupuolten tasa-arvo hidastaa väestönkasvua

### Teknologia: Teknistierteelliset ratkaisut ja niiden rajat

Keskittyy teknologisiin ratkaisuihin  
Fossiilisten raaka-aineiden käyttö vain korvataan toisella raaka-aineella  
Puute uusista innovaatioista  
Olemassa olevan teknologian käyttöönotossa ongelmia

Ei ainoastaan teknologisia ratkaisuja  
Primäärikulutuksen vähentäminen  
Innovaatioiden avulla kiertotalouteen ja kestävään kehitykseen  
Sähköistyminen

### Ympäristö: Miten ja mihin biomassaa käytetään

Biomassan ylikäyttö  
Raakabiomassaa käytetään lineaarisesti energiantuotantoon  
Ei muutoksia maankäytössä, kestämaton maatalous  
Globaali hyväksikäyttö

Kierto- ja kaskadinen biomassan käyttö  
Rajoitettu biomassan käyttö energiantuotantoon  
Laajamittaiset muutokset maankäytössä: hiilinielut, metsittäminen...  
Biomassatuotannon paikallisuus

# Biotalous arvon ja oletukset

Biomassat,  
tehometsätalous ja  
teknologia  
hyvinvoinnin lisääjinä  
ja ilmastotoimina

Teknologis-  
taloudellinen  
produktivismi

Retoriikka loputtomasta  
biomassasta fossiilisten  
korvaajana

Fokus teknologioissa ja  
liiketaloudessa

Materiaaliseen kasvuun  
perustuvan talousjärjestelmän  
säilyttäminen

Biotalous edistää taloudellista,  
sosiaalis-kulttuurista ja  
ympäristön kestävyttä

**Taloudellinen** ⚡ **Ympäristö**  
⚡ **Sosiaalinen**  
**Kulttuurinen**

Ekologiset,  
kulttuuriset,  
sosiaaliset arvot

Kulutuksen  
vähentäminen,  
yhteisvastuu,  
luontoarvot

Päivitetty EU-biotalous-strategia:  
korostunut huoli biomassan ja  
maa-alan riittävydestä ja  
kestävästä käytöstä

Mutta loputtomuuden ja  
korvattavuuden retoriikkaa  
on silti mukana

Oikeudenmukaisuuskeskustelu painottunut  
biotalous (eturyhmätoimijoiden)  
voittajien ja häviäjien välisiin kompensatioihin

# Miten oikeudenmukaisuudesta pitäisi puhua

Menettelytavat ja päätöksenteko:  
ketkä ovat mukana, edistetäänkö  
asianosaisten etuja oikeudenmukaisesti,  
tunnustetaanko erilaiset intressit?

Oikeuksien, vapauksien,  
mahdollisuuksien, hyötyjen, haittojen,  
riskien jakaantuminen

Tasa-arvo,  
yhdenvertaisuus,  
tasapuolisuus  
Kaikkien asianosaisten  
huomioon ottaminen

## **Kaikkien hyvinvoinnin edistäminen**

- Taloudelliset tavoitteet eivät voi yliajaa ilmastotoimia ja kestävään elintapaan siirtymistä (esim. kuinka paljon biomassaa, mistä, ja mihin käyttöön?)
- Yhteiskunnallisen tahtotilan edistäminen kulutuksen ja materiaalsen kasvun vähentämiseen

## **Asianosaisten osallisuus**

- Muiden kuin vaikuttavassa asemassa olevien eturyhmien intressit ja oikeudet?
- Keiden etua suomalainen biotalous palvelee?

## **Oikeudenmukainen haittojen ja riskien jako**

- Tuontibiomassa ja haittojen ulkoistaminen
- Kotimainen biomassa ja paikallisväestöt (ja koko väestö!)

*Biotalous perustelut vetoavat hyvinvointiin ja ilmaston talouden ohella, mutta jos talous on yliajavin arvo, perustelut eivät päde*

# Biotalousstrategian vaikutus oikeudenmukaisuuskäsityksiin

Minkälaisia uskomuksia biotalouspolitiikalla ylläpidetään ja edistetään?

”Liiketalous ja teknologia ratkaisevat ilmastonmuutoksen!”

”Fossiilitalous voidaan korvata biotaloudella!”

”Biomassaa kyllä riittää poltettavaksi meidän kaikkien autoihin!”

”Jos biomassaa ei ole tarpeeksi meillä, aina on tuonti!”

Houkutteleva poliittinen **retoriikka** ja **hype** voivat heikentää yhteiskunnallista tahtotilaa ilmastotoimiin ja kokonaiskulutuksen vähentämiseen (”harhaanjohtava syöte”)

Miksi vähentää omaa kulutustani, jos teknologian kehitys ja markkinat kuitenkin ratkaisevat ongelman puolestani?

